

ПРОТОКОЛ

№ 767

гр. Варна, 26.10.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на двадесет и първи октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Елина Пл. Карагьозова

при участието на секретаря Христина Здр. Атанасова
Сложи за разглеждане докладваното от Елина Пл. Карагьозова Търговско дело № 20223100900577 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 14:03 часа се явиха:

Молителят „Био Пест Контрол“ ЕООД, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява законен представител на дружеството, представлява се от **адвокат Г. А.**, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

Адв.А.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид редовното уведомяване на молителя, намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ докладва, че производството по делото е отложено в предходно съдебно заседание за събиране на изисканите по реда на чл.186 от ГПК справки от ТД на НАП - Варна, Дирекция „Местни данъци“ при Община Варна и Централния регистър на особените залози към Министерство на правосъдието.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо с вх.№ 23199 на 07.10.2022 г. от ТД на НАП - Варна, към което са приложени на хартиен и електронен носител изисканите справки за „Био Пест Контрол“ ЕООД.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо с вх.№ 23606 на 12.10.2022 г. от Централен регистър на особените залози към Министерство на правосъдието,

към което са приложени четири броя удостоверения за вписванията по името на длъжника „Био Пест Контрол“ ЕООД, ведно с опис и съобщение от НАП.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо с вх.№ 23767 на 13.10.2022 г. от Община Варна, Дирекция „Местни данъци“, към което е приложена справка за декларирани имущество от „Био Пест Контрол“ ЕООД.

Адв. А.: Да се приемат постъпилите писма и приложенията към тях.

СЪДЪТ намира, че изисканите по реда на чл.186 от ГПК документи са допустими и относими към предмета на спора и същите следва да бъдат приети като доказателства по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с писмо с вх.№ 23199 на 07.10.2022г. от ТД на НАП - Варна, към което са приложени на хартиен и електронен носител изисканите справки за „Био Пест Контрол“ ЕООД, както следва: справка за общите задължения (е-услуга); ГДД по чл.92 от ЗКПО с вх.№ 0300И0514757/02.04.2015г.; ГДД по чл.92 от ЗКПО с вх.№ 0300И0615054/20.03.2019г.; ГДД по чл.92 от ЗКПО с вх.№ 0300И0756429 от 29.03.2020г.; ГДД по чл.92 от ЗКПО с вх.№ 0200И0733771/25.06.2021г.; ГДД по чл.92 от ЗКПО с вх.№ 0200И0859656/27.06.2022г. и справка за актуално състояние на всички трудови договори към 28.09.2022 г. в „Био Пест Контрол“ ЕООД.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените с вх.№ 23606 на 12.10.2022 г. от Централен регистър на особените залози към Министерство на правосъдието писмени документи, както следва: удостоверение №1545677 от 10.10.2022г.; удостоверение за вписвания по името на длъжника „Био Пест Контрол“ ЕООД в ЦРОЗ; удостоверение № 1545678/10.10.2022г.; удостоверение за вписвания по името на длъжника „Био Пест Контрол“ ЕООД в ЦРОЗ, ведно с опис и съобщение от НАП.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото, представената с писмо с вх.№ 23767 на 13.10.2022 г. от Община Варна, Дирекция „Местни данъци“ справка за декларирани имущество от „Био Пест Контрол“ ЕООД.

СЪДЪТ като взе предвид, че от събраните по делото доказателства е видно, че молителят не разполага с налични парични средства и с достатъчно имущество за покриване на началните разноски за производството по

несъстоятелност, счита, че с оглед евентуалното уважаване на молбата и в случай на откриване на производство по несъстоятелност, на основание чл.629б от ТЗ на кредиторите в настоящото производство следва да бъде указано, че в едноседмичен срок от днес следва да представят доказателства за предвнесена сума в размер на 6000 лева за евентуално покриване на първоначалните разноски в производството по несъстоятелност.

Определението не подлежи на обжалване, но на кредиторите следва да бъде указано, че при невнасяне на определената сума за разноски в посочения срок и при евентуално откриване на производство по несъстоятелност, съдът ще приложи последиците по чл.632, ал.1 от ТЗ.

С оглед на горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 629б от ТЗ сума в размер на 6000 /шест хиляди/ лева, необходима за покриване на началните разноски при евентуално откриване на производство по несъстоятелност на „Био Пест Контрол“ ЕООД с ЕИК 201523621 със седалище и адрес на управление гр.Бяла, ул.“Г. Григоров“20, представлявано от управителя Х.И.К..

ПРИКАНВА кредиторите на „Био Пест Контрол“ ЕООД, с ЕИК 201523621, да предплатят по сметка „Депозити и гаранции“ на ВОС, сумата от **6000 лева**, в едноседмичен срок, считано от вписване на настоящото определение в книгата по чл.634в ТЗ и да представят доказателства за това на съда по несъстоятелността в същия срок.

УКАЗВА на длъжника и на кредиторите му, че ако сумата не бъде предплатена в указания срок и при евентуално откриване на производство по несъстоятелност, съдът ще приложи последиците на чл. 632, ал. 1 ТЗ като спре производството по несъстоятелност.

УКАЗВА на кредиторите, че предплатената за разноски сума, подлежи на възстановяване на съответния кредитор, при достатъчно увеличаване на масата на несъстоятелността и извън сметка за разпределение, на основание чл. 632а ТЗ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ИЗГОТВИ служебна справка от книгата по чл. 634в ТЗ за датата на вписване на определението по чл. 629б от ТЗ, която да се приложи

по делото с оглед преценка за спазването на срока.

Предвид изявлението на молителя, **СЪДЪТ** счита спора за изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. А.: Моля да постановите решение, с което да приемете, че представляваното от мен дружество е в несъстоятелност, тъй като са налице ликвидни изискуеми парични задължения, които то не може да изпълни предвид липсата на средства.

Моля в решението да приемете, че основната причина за възникване на това състояние е издаване на ревизионен акт срещу дружеството през 2020 г., с което са били установени данъчни задължения по ЗДДС, както съм цитирал в молбата, което е станало и основната причина за невъзможността му да обслужва текущите си задължения, а и самият дълг към НАП, който възлиза на повече от 300 000 лв.

Моля да приемете, че началната дата на несъстоятелността е 14-дневен срок от датата на връчване на ревизионния акт, който е издаден срещу доверителката ми и така да приемете, че неплатежоспособността е настъпила през месец януари 2021 г. и да постановите решение с останалите реквизити по Търговския закон.

След изслушване на устните състезания, **СЪДЪТ** счита делото за изяснено от фактическа и правна страна и обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____