

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1279

гр. Благоевград, 23.09.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, V ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на двадесет и трети септември през две хиляди двадесет и
втора година в следния състав:

Председател: Силвия Г. Николова

като разгледа докладваното от Силвия Г. Николова Гражданско дело №
20221210101506 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на „Ю ” АД, ЕИК , със
седалище и адрес на управление: гр. С , бул. “О” № представлявано от изп.
директор Д Ш и прокурист М В , чрез пълномощник Адвокатско дружество
„Ч .” гр. С , Булстат , регистрирано с номер в единния регистър ,
представлявано от адв. Х. Х. И., С , с рег. № от единния адвокатски регистър
. Съдебен адрес за връчване на книжа: гр. С , уд. ..Т “ № . ет. . тел. на
кантората: срещу Н. Д. К., с ЕГН *****, с адрес (седалище/адрес
управление): с.П , ОБЩ. Б , ОБЛ. Б , УЛ. Я №, с която са предявени
осъдителни претенции и искане да се постанови решение с което да се осъди
длъжникът Н. Д. К., ЛНЧ: *****, с адрес: с. П , общ. Б , обл. Б , ул. Я №
, да заплати, свое задължение произтичащо от Договор за потребителски
кредит № от 20.09.2018 г., в размер на 1562334 лв. (петнадесет хиляди
шестстотин двадесет и три лева и тридесет и четири ст.) от които: 13079,45
лв. (тринадесет хиляди седемдесет и девет лева и четиридесет и пет ст.) -
главница, ведно със законна лихва върху главницата, считано от датата на
подаване на исковата молба в съда до окончателното изплащане на
задължението; 1072,37 лв. (хиляда седемдесет и два лева и тридесет и седем
ст.) - договорна възнаградителна лихва за периода 20.06.2020 г. — 17.11.2021
г.; 1274,52 лв. (хиляда двеста седемдесет и четири лева и петдесет и две ст.);
— мораторна лихва за периода от 20.06.2020 г. — 13.12.2021 г.; 137,00 лв.
(сто тридесет и седем лв.) - такси за периода от 23.06.2020 г. — 13.12.2021 г.;
60,00 лв. (шестдесет лева) — обезщетение за уведомяване за периода от
19.11.2021 г. до 13.12.2021 г.

Направено е искане от ищеца във връзка с подадено от него заявление
за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417, от ГПК, по което е
образувано ч.гр.д. 20211210103151/2021 г.« ГО. 1-ви състав по описа на РС
Благоевград, се твърди заплатена държавна такса в размер на 312,47 лв.
(триста и дванадесет лева и четиридесет и седем ст.) и 864,70 лв. (осемстотин
шестдесет и четири лева и седемдесет ст.) - адвокатски хонорар с ДДС, на
които се иска присъждане .

Към настоящото производство делото е приложено - ч.гр.д. №3151

/21г. по описа на БРС.

Настоящият състав при проверка допустимост и редовност на предявения иск, намира следното :

След запознаване с материалите по ч.гр.д. №3151 /21г. по описа на БРС, се установява , че с Разпореждане № 186/28.01.2022г., заповедният съд е отхвърлил подаденото от “Ю ” АД, с ЕИК: , със седалище и адрес на управление: гр. С , район В , ул. “О ” № , представлявано от Д Б Ш М И В - прокурист - заявление с искане за издаване на заповед за незабавно изпълнение на парично задължение по чл.417 ГПК и Изпълнителен лист срещу физическото лице - Н. Д. К., с ЕГН *****, с адрес (седалище/адрес управление): с.П , ОБЩ. Б , ОБЛ. Б , УЛ. Я № , за същите суми и основания , за които е и образувано и настоящото исково производство.

В хода на заповедното производство при преценка местната подсъдност , съдът подробно е изследвал въпроса и след като е извършил служебна проверка - изготвена Справка НБД за настоящ и постоянен адрес на длъжника Н. Д. К., с ЕГН ***** от която се установява, че към датата на справката - 22.12.2021г. няма данни за вписан на територията на страната, както постоянен, така и настоящ адрес на посоченото в заявлението, като длъжник лице/същото лице , ответник в настоящото производство/ .установява се от представен и заверен препис от удостоверение за пребиваване на гражданин на ЕС № 800051691 /лист 15 от ч.гр. дело/, че длъжникът Н. Д. К. е гражданин, който притежава разрешение за пребиваване на територията на страната със срок за валидност - 05.07.2019г. На това основание заповедният съд е изискал служебно справка от ОД на МВР Б относно обстоятелството дали спрямо това лице към датата на подаване на заявлението - 22.12.2021г. има заявен и регистриран валиден и актуален адрес на пребиваване и респ.адресно регистриран на територията на страната.От ОД на МВР Б е постъпило писмо /л.40/, с което удостоверяват, че към 22.12.2021г. лицето не е подновило статута си на пребиваване в РБ .

Предвид тези данни, настоящият състав възприема , че в случая следва да се приложи разпоредбата на чл.107, ал.3 от ГПК във връз. С ал. 1 и делото да се изпрати на надлежния съд в гр.С , който и по правилата на родовата подсъдност /чл.104, т.4 ГПК/, с оглед цената на исквете, е компетентен да се произнесе или в случая това е СРС. Служебният адрес на упълномощения адвокат не може да се квалифицира като постоянен адрес на представляваното от него дружество. Когато местната подсъдност се определя от постоянния адрес на пълномощника или на представителя на страната процесуалния закон изрично посочва това /арг. чл.107, ал.1 от ГПК/.

По изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д.№ 1506/2022г. по описа на РС Благоевград.

ИЗПРАЩА делото по правилата на местната и родова подсъдност на Софийски Районен Съд.

Определението може да се обжалва от молителя в 1- седмичен срок от връчването му с частна жалба, подадена чрез РС Благоевград пред ОС Благоевград.

На основание чл.7, ал.2 от ГПК копие от определението да се връчи на молителя.

След влизане в сила на определението делото да се изпрати на СРС.

Съдия при Районен съд – Благоевград: _____