

РЕШЕНИЕ

№ 305

гр. Велико Търново, 04.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, XI СЪСТАВ в публично заседание на двадесет и пети май, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **ПЕНКО ЦАНКОВ**

при участието на секретаря **ЦВЕТАНКА Й. ЗИНЕВА**
като разгледа докладваното от **ПЕНКО ЦАНКОВ** Административно наказателно дело № 20214110200395 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.

Постъпила е жалба от Г. И. Г., ЕГН *****, постоянен адрес гр. *****, *****
***** протИ Наказателно постановление № 21-1275-000197 от 08.02.2021г., издадено от Началник сектор ПП към ОД на МВР – гр. Велико Търново, упълномощен с МЗ 8121з – 515 от 14.05.2018г., с което за извършено административно нарушение по чл. 119, ал. 1 от ЗДВП и на основание чл. 179, ал. 2, вр. ал.1, т.5, пр. 4 от ЗДВП, е наложено административно наказание - глоба в размер на 200 лв., а за извършено административно нарушение по чл. 123, ал. 1, т. 2, б. Б от ЗДВП и на основание чл. 175, ал. 1, т.5 от ЗДВП, е наложено административно наказание - глоба в размер на 50 лв., както и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец. Навеждат се доводи за неправилност и незаконосъобразност на обжалваното НП обектИиращи, според жалбоподателя, неговата отмяна. Направено е искане в тази насока. Твърди, че не е установена правилната фактическата обстановка, поради което не е доказано и извършването на посочените административни нарушения.

В съдебно заседание, жалбоподателят, чрез упълномощеният си защитник (адв. М. М.) поддържа подадената жалба и направеното в нея искане за отмяна на процесното НП.

ВъззИаемата страна – редовно призована, не изпраща представител и не взема отношение по така постъпилата жалба.

Съдът, след като разгледа жалбата и прецени събраните писмени и гласни

доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено от фактическа страна следното:

Наказателно постановление № 21-1275-000197 от 08.02.2021г., е издадено от ВПД Началник сектор ПП към ОД на МВР – гр. Велико Търново, упълномощен с МЗ 8121з – 515 от 14.05.2018г. въз основа на АУАН серия ГА № 338956/02.02.21г., с което на Г. И. Г., за извършено административно нарушение по чл. 119, ал. 1 от ЗДВП и на основание чл. 179, ал. 2, вр. с ал. 1, т. 5, пр. 4 от ЗДВП, е наложено административно наказание - глоба в размер на 200 лв., а за извършено административно нарушение по чл. 123, ал. 1, т. 2, б. Б от ЗДВП и на основание чл. 175, ал. 1, т. 5 от ЗДВП, е наложено административно наказание - глоба в размер на 50 лв., както и лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец.

Контролните и наказващите органи и при идентичност на фактическата обстановка и правна квалификация на извършените деяния като състави на административни нарушения са приели, че на 02.02.2021г., в 18:05ч., в гр. В. Търново, на бул. „България“ до дом № 21 а, в посока на ул. "Васил Левски" жалбоподателят Г. управлявал лек автомобил „Нисан“, модел "НОТ" с рег. № *****, като при преминаване през пешеходна пътека, очертана с маркировка М8.1 и сигнализирана с пътен знак Д -17, не пропуснал преминаващия по нея пешеходец, от ляво на дясно, по посоката на движение, вследствие на което било реализирано ПТП, при което бил блъснат пешеходеца И Х Б При това било констатирано, че нарушителят не е изпълнил задължението си да остане на място, до идването на компетентните органи на МВР.

НП било връчено на нарушителя на 01.03.2021г, който в законоустановения срок е депозирал жалба срещу него чрез административнонаказващия орган до ВТРС.

По делото са приобщени като доказателства материалите съдържащи се административнонаказателната преписка, депозирани пред ВТРС с писмо с рег. № 127500-4708 от 09.03.21г., издадено от сектор ПП при ОД на МВР - В. Търново.

По делото е приобщено като доказателство Констатиен протокол за ПТП № 34 , съставен във връзка с издадения АУАН, в съдържанието на който са описани получените материални щети, по управляването от нарушителя МПС, нанесените наранявания на пострадалия пешеходец, както и изготвените при осъществения оглед на фото снимки .

По делото е приобщена като доказателство, справка, издадена от сектор ПП- КАТ към ОД на МВР – В. Търново справка, относно налаганите на водача административни наказания.

Разпитан като свидетел, в производството по делото Й.И. (актосъставител) е потвърдил описаната в АУАН фактическа обстановка. При това свидетелят е посочил, че при пристигането си на местопроизшествието нарушителят не е бил на мястото, а се е явил в следствие. Свидателят сочи, че при проведения разговор с пострадалото лице му било обяснено, че докато е пресичал на пешеходната пътека е бил ударен от процесното МПС.

Свидетелят заявява, че пострадалият е споделил, че след сблъсъка, водачът на л.а е бил спрял, слезъл от колата, отишъл е до пешеходеца като му е предложил помощ, но същият го бил отпратил, тъй като е казал, че му нямало нищо. В такава насока са и показанията на св. Й.Т. (свидетел при установяване на нарушението и при издаване на АУАН), който в допълнение сочи, че сблъсъкът между двамата, бил в края на пешеходната пътека, при което пешеходецът, е бил в края на пресичането си. Свидетелят е заявил, че по лекия автомобил били констатирани, описаните щети, както и били направени предоставените фото снимки.

Като свидетел по делото е разпитано и пострадалото лице, при което И Б е посочил, че на отразената дата, час и място, действително, при преминаването си по пешеходната пътека в посока, от дясно на ляво, и в посока на инкасаторски пункт на ВИК, след средата и в края на пешеходната пътека е бил блъснат от управлявания от жалбоподателя автомобил. Свидетелят сочи, че преди да започне преминаването си по пътеката е пропуснал движещият се нагоре по улицата автобус и непосредствено след това, и зад него е започнал своето преминаване. Твърди, че непосредствено след това е излязъл разминавайки се с автобуса и л.а, който го е блъснал. Свидетелят изказва предположения според които, поради автобуса, късно бил възприел приближаващия л.а Нисан. Свидетелят потвърждава заявените пред полицейските служители данни, според които водачът е слезъл от превозното средство, интересувал се от състоянието му, и е бил отпратен от свидетеля, който му бил казал, че е добре и може да си ходи.

Въз основа на установената фактическа обстановка съдът приема, от правна страна следното:

Наказателното постановление № 21 – 1275 - 000197/08.02.2021г. е издадено от компетентен орган - от ВПД Началника на сектор "Пътна полиция" към ОД на МВР – гр. В. Търново, съгласно заповед Рег. № 8121з – 515/14.05.2018г. на Министъра на вътрешните работи. В хода на административно наказателното производство не са били допуснати съществени процесуални нарушения. При извършената служебна проверка съдът установи, че при съставянето на акта за установяване на административно нарушение и издаването на обжалваното наказателно постановление не са допуснати съществени процесуални нарушения на нормите на ЗАНН, водещи до неговата отмяна.

В акта за установяване на административно нарушение, а в следствие и в наказателното постановление, процесните нарушения са били описани в изискуемата и необходима пълнота, като са били посочени всички елементи от обективната страна на съставите им, както и допълнителните относими към него обстоятелства, т. е. вменените във вина нарушения са индивидуализирани в степен, позволяваща на санкционираното лице да разбере за извършването на какви конкретни нарушения е ангажирана административно-наказателната му отговорност, респективно да организира пълноценно защитата си, което е осъществено в развитото се съдебно производство.

Производството е от административно - наказателен характер, при което е необходимо

да се установи дали е деяние, което представлява административно нарушение по смисъла на чл. 6 от ЗАНН, същото извършено ли е от посоченото в акта лице и извършено ли е виновно. В тежест на доказване от страна на административно наказващия орган е установяването на горните обстоятелства.

Според разпоредбата на чл. 6 от ЗАНН административно нарушение е това деяние /действие или бездействие/, което нарушава установения ред на държавното управление, извършено е виновно и е обявено за наказуемо с административно наказание, налагано по административен ред.

По отношение, описаното в пункт първи на наказателното постановление нарушение, съдът установи следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 119, ал. 1 от ЗДвП при приближаване към пешеходна пътека водачът на нерелсово пътно превозно средство е длъжен да пропусне стъпилите на пешеходната пътека или преминаващите по нея пешеходци, като намали скоростта или спре.

От материалите по делото се установява, а и не се спори от страна на самия жалбоподател, че на 02.02.2021г., в 18:05ч., в гр. В. Търново, на бул. „България“ до дом № 21 а, в посока на ул. "Васил Левски" жалбоподателят Г. управлявайки лек автомобил „Нисан“, модел "НОТ" с рег. № *****, като при преминаване през пешеходна пътека, очертана с маркировка М 8.1 и сигнализирана с пътен знак Д -17, като не пропуснал преминаващия по нея пешеходец И Б, в резултат на което било реализирано ПТП между тях. В резултат на същото не са причинени наранявания на пострадалото лице. При това били причинени единствено материални щети по превозното средство.

В съответствие с така изяснените факти и обстоятелства съдът приема, че в хода на административнонаказателното производство и на това пред ВТРС е доказано по безспорен и категоричен начин извършването на процесното нарушение по чл. 119, ал. 1 ЗДвП. Съобразно правната разпоредба, "При приближаване към пешеходна пътека водачът на нерелсово пътно превозно средство е длъжен да пропусне стъпилите на пешеходната пътека или преминаващите по нея пешеходци, като намали скоростта или спре. ". Налице е задължение за действие, което при описаните по-горе време, място и обстановка, нарушителят не е изпълнил, а е отнел предимството на законосъобразно пресичащия пешеходец, който е бил започнал преминаването си по пешеходната пътека, като при отпочване на това действие от страна на дееца, с управлението от него л.а, той се е намирал в последната една трета част от нея и след половината на нейната широчина. При това необходимо и достатъчно условие за даване на предимство на пешеходеца от страна на водача на нерелсовото ППС, е пешеходеца само да е стъпил на пешеходната пътека, като няма значение къде точно се е намирал върху пешеходната пътека /в началото, средата или края на същата/ към момента.

При това съдът приема, че не са налице обстоятелства изключващи виновното

поведение на нарушителя съобразно разпоредбата на чл. 14 и чл. 15 от НК, вр. с чл. 11 от ЗАНН, доколкото движението на сочения от свидетеля Б автобус, местоположението на пешеходеца, в средната и крайна част на пешеходната пътека обектИират възможност на водача на лекия автомобил да възприеме пешеходеца и при правилно боравене със средствата за управление на автомобила, да предприеме, вмененото му в закона поведение (чл. 119 ал. 1 от ЗДВП) и при приближаване към пешеходна пътека да пропусне преминаващият по нея пешеходец, като намали скоростта или спре.

Нарушението на чл. 119, ал. 1 ЗДВП е извършено виновно при форма на вината пряк умисъл, тъй като жалбоподателят е съзнавал общественотоопасния характер на деянието, предвиждал е настъпването на общественотоопасните последици и е целял да премине през пешеходната пътека, въпреки наличието на пешеходец на пешеходната пътека.

Процесното нарушение не се явява "маловажно" по смисъла на чл. 28 от ЗАНН, тъй като обществената му опасност е типична за нарушения по чл. 119, ал. 1 ЗДВП.

При индИидуализацията на наказанието АНО е съобразил вида на нарушението и определената за него санкция като е наложил административно наказание, на основание чл. 179, ал.2, вр. с ал. 1, т. 5, пр. 4 от Закона за движението по пътищата – глоба в размер на 200 /двеста/ лева. Същата е определена в твърд размер и не са налице основания за нейното изменение или отмяна.

По изложените съображения, Наказателно постановление № 20-1275-001161 от 21.07.2020г., издадено от ВПД Началник сектор ПП към ОД на МВР – гр. Велико Търново, в обжалваната част, по отношение на нарушение по чл. 119, ал. 1 от ЗДВП, се явява законосъобразно и правилно и като такова следва да бъде потвърдено.

По т. 2 от обжалваното НП, нарушение по чл. 123, ал. 1, т. 2, б. Б от ЗДВП.

Относно материално-правната законосъобразност и обоснованост на обжалвания административен акт:

В хода на съдебното следствие и от събраните по делото доказателства, след запознаване и със съдържанието на АНП, съдът установи че по отношение на нарушението по чл. 123, ал. 1, т. 2 б. "б" ЗДП ЗДП за което на основание чл. 175, ал. 1, т. 5 ЗДП е наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 100 лева и наказание "Лишаване от право да управлява МПС"за срок от един месец неправилно е приложен материалния закон. ОбектИирания от съда извод произтича от това, че разпоредбата на чл. 123, ал. 1, т. 2 б. "б" ЗДП визира случаите на напускане на местопроизшествието, когато при ПТП има пострадал човек. Видно от събраните по делото доказателства както във фазата на АНП, така и по време на съдебното следствие е, че при настъпилото ПТП няма пострадал човек, а са причинени само материални щети на автомобила на възникника. Неправилното приложение на материалния закон, както и последващото неправилно приложение на

санкционната норма на чл. 175, ал. 1, т. 5 ЗДП водят до незаконосъобразност на НП и налагат отмяната му в тази част.

При този изход на делото и с оглед на липса на претенции от страните за присъждане на разноси и на данни за реално направени такива, не следва да се присъждат разноси в полза на страните.

Водим от горното и на основание чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 21-1275-000197 от 08.02.2021г., издадено от ВПД Началник сектор ПП към ОД на МВР – гр. Велико Търново, упълномощен с МЗ 8121з – 515 от 14.05.2018г., **в частта**, с което на Г. И. Г., ЕГН *****, постоянен адрес гр. *****, за извършено на 02.02.2021г., в 18,05ч., в гр. В.Търново, административно нарушение на чл. 123, ал. 1, т. 2, Б. б от ЗДвП и на основание чл. 175, ал. 1, вр. ал. 1, т.5 от ЗДвП, е наложено административно наказание – глоба в размер на 50 (петдесет) лв., както лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец.

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 21-1275-000197 от 08.02.2021г., издадено от ВПД Началник сектор ПП към ОД на МВР – гр. Велико Търново, упълномощен с МЗ 8121з – 515 от 14.05.2018г., **в частта**, с което на Г. И. Г., ЕГН *****, постоянен адрес гр. *****, за извършено на 02.02.2021г., в 18,05ч., в гр. В.Търново, административно нарушение на чл. 119, ал. 1 от ЗДвП и на основание чл. 179, ал. 2, вр. ал. 1, т.5, пр.4 от ЗДвП, е наложено административно наказание – глоба в размер на 200 (двеста) лв.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - гр. В. Търново в 14-дневен срок от датата на получаване на съобщението от страните, че решението е изготвено и обявено и на основанията, предвидени в НПК, и по реда на глава XII от

Съдия при Районен съд – Велико Търново: _____