

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 34

гр. Перник, 14.02.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КАЛИН К. БАТАЛСКИ

Членове: НЕДА Н. ТАБАНДЖОВА  
ЗАРКОВА  
МАРИЯ В. МИЛУШЕВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ В. МИЛУШЕВА Въззивно наказателно дело от частен характер № 20231700600059 по описа за 2023 година

и в хипотезата на чл.327 НПК установи следното:

*Производството е по реда на чл.327 и чл.328, гл. XXI „ВЪЗЗИВНО ПРОИЗВОДСТВО“ от НПК, образувано по подадена въззивна жалба.*

В срока по чл.319 НПК адв. П. Х., като защитник на обвиняемата Г. М. Т. е подал въззивна жалба против присъдата постановена по НЧХД № 1673/2020 г. по описа на РРС, с която на обвиняемата е наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 1000 лв. на основание чл. 78а от НК, вр.чл.27, ал.2 и ал.3 от ЗАНН, както и е осъдена да заплати сумата от 500.00 лв. на С. В. В., представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди в резултат на деянието, предмет на обвинението по чл.130, ал.2 НК ведно със законната лихва, считано от 12.04.2020 г., както и да заплати сумата от 500.00 лв. на С. В. В., представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди в резултат на деянието, предмет на обвинението по чл.146, ал.1 НК ведно със законната лихва, считано от 12.04.2020 г.

Във въззивната жалба са развити доводи за явна несправедливост на наложеното наказание, поради това се иска отмяна на присъдата, както и да бъде призната за невиновна за повдигнатото от тъжителката обвинение, тъй като при постановяване на присъдата не са били обсъдени в пълнота събраните гласни и писмени доказателства, което е довело до формиране на неправилни изводи на съда, не са отчетени характеристикните данни на тъжителката, наличието на скандали и с други съседи. В жалбата не се иска събиране на нови доказателства.

В срока по чл.319 НПК частният тъжител С. В. В. не е подала въззивна жалба против

горната присъда, не е изразила становище по жалбата.

Пернишки окръжен съд като взе предвид доводите сочени в жалбата и запознавайки се с материалите по делото намира, че не се налага преразпит на подсъдимия или свидетели, както и не се налага разпит на нови свидетели или вещи лица.

Предвид всичко изложено дотук Пернишки окръжен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

НАСРОЧВА ВНЧХД № 59/2023 г. за 08.03.2023г. от 11.00 часа, за която дата и час да се призоват обвиняемата, нейният защитник, частния тъжител и неговия повереник .

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_