

ПРОТОКОЛ

№ 344

гр. П., 11.08.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – П. в публично заседание на единадесети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Коста Ст. Стоянов

при участието на секретаря Ана Здр. Ненчева
и прокурора Г. Хр. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Коста Ст. Стоянов Частно
наказателно дело № 20225200200378 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Осъденият Г. АЛ. С., редовно призован, се явява лично.

Явява се юрисконсулт Р.. Същият е надлежно упълномощен с
пълномощно № Л -1535/10.11.2020г., подписано от Главен директор – ГДИН.

За ОП- П. се явява прокурор К..

Осъденият Г. АЛ. С.: Разясниха ми се правата по чл. 439 ал. 3 от НПК,
като заявявам, че не желая защитник.

Юрк.Р.: - Да се даде ход на делото.

Прокурорът: - Да се даде ход на делото.

Осъденият Г. АЛ. С.: - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не съществува законова пречка за даване ход на делото
поради което

О П Р Е Д Е Л И :

Дава ход на делото:

Дава ход на съдебното следствие:

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

Г. АЛ. С. – роден на 25.03.1991 год. в гр. П., живущ в гр. С., ул. "Д.Д."
№14, български гражданин, с начално образование, неженен, осъждан, ЕГН

*****.

Съдът разясни на страните правото им на отвод.

Не постъпиха искания за отвод.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО:

ПРОЧЕТЕ се молбата на осъдения С..

Юрк.Р.: Да се приемат представените доказателства, прилагам и моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата като остатъка е 1 година 5 месеца 13 дни.

Прокурорът: - Моля да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства и днес представената справка за правното положение на осъдения към днешна дата.

Осъденият С.:- Моля да се приемат приложените с молбата ми и становището писмени доказателства, както и днес приложената справка за остатъка към днешна дата.

Съдът намира, че следва да се приеме справката за изтърпяното наказание от Затвора П. към днешна дата на осъдения С., както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на затвора, психологическо становище от инспектор - психолог при затвора, както и досието на осъдения поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА приложените с молбата на осъдения становище на Началник на затвора, психологическо становище на психолога на затвора за осъдения С., както и днес представената справка от началника на Затвора за правното му положение.

ПРОЧИТА писмените доказателства, вкл. и досието на осъдения С..

Осъденият С.:- Молбата е основателна и ще моля да я уважите. Няма да соча други доказателства

Юрк.Р.: - Оспорвам молбата Други доказателства няма да соча.

Прокурорът: Няма да соча други доказателства. Оспорвам молбата.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ:

Юрк.Р.: - Лишения от свобода Г. АЛ. С. е осъден на 8г. и 3 месеца лишаване от свобода. Фактически е изтърпял 6г. 9м.5 дни. Нищо не е работил до момента. Начало на наказанието 27.09.2020г. ЛС е осъждан до момента 14 пъти. От изготвената първоначална оценка на правонарушителя лишения от свобода е със средна степен на риск от рецидив на престъплението - 77т. При направената преоценка е завишен риска на 99 т. ЛС е емоционално нестабилен. Наказван е 13 пъти, включително системно нарушава правилата на затвора и разпоредбите. Не работи, тъй като не е бил в състояние да се справя с работата. Влиза в конфликти с други лишени от свобода. Няма осъзнаване. Назначена му е постоянна медикаментозна терапия, в следствие на която се наблюдават известни позитивни промени. Започна да се държи по-адекватно, но това не означава, че е излекуван и във всеки един момент може да отключи агресия. Остава висока степен на риска, както и при евентуално освобождаване. ЛС е изтърпял изискуемият срок съгласно чл.70, ал.1 от НК, но не е дал доказателства за поправянето си, поради което становището на началника на Затвора П. е да не бъде условно предсрочно освободен.

Прокурорът:- По съображения изложени в становището на затворническата администрация моля да оставите молбата без уважение.

Осъденият Г. АЛ. С.: Да се уважи молбата ми. Лишен съм от всички. Не мога да ям нищо. Дават ми някакви лекарства за замайване. Искам да се оженя. Да създам семейство.

Последна дума на осъдения Г. АЛ. С.: Искам да си ходя предсрочно.

Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните и се разясниха сроковете за обжалване и протест.

Производството е по чл.440, във връзка с чл.437 ал.2 от НПК, във връзка с чл.70 ал.1 от НК.

Образувано е по повод молба от осъдения Г. АЛ. С. и приложено становище от Началника на Затвора П., както и от психолога при затвора П..

В съдебно заседание представителят на Затвора, изразява становище, че молбата на осъдения С. е допустима, но е неоснователна. Излага доводи, че не са налице кумулативно предвидените предпоставки на чл. 70 ал. 1 НК – осъденият да е изтърпял фактически повече от две трети от наложеното му наказание, както и с поведението си и отношението към труда е дал доказателства за своето поправяне.

Прокурорът изразява становище, че не са налице всички предпоставки на чл. 70 ал. 1 НК за предсрочно условно освобождаване на осъдения. Излага становище, че осъдения С. не следва да бъде условно предсрочно освободен, тъй като в тази насока са всички доказателства събрани по делото.

Осъденият С. поддържа молбата си и иска да бъде освободен условно предсрочно.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложените по делото писмени доказателства намира, че молбата на осъдения С. е допустима, но неоснователна по следните съображения:

От становището на Началника на Затвора и досието на осъдения както и приложените писмени доказателства - справка за правното му положение и психологическо становище се установява, че :

С Определение №1460/21.03.2018 г. по ЧНД №662/2018 г. Софийски градски съд на основание чл. 457, ал. 3 от НПК приема за изпълнение присъда на Окръжен съд Нюрнберг- Фюрт, ФРГ, с която е осъден да изтърпи наказание в размер на 8 години 3 месеца лишаване от свобода, за престъпление по чл. 199, ал.1 от НК, извършено в периода 28.12.2014 г.-12.02.2015 г.

На 11.11.2019 г. в затвора гр. П. е получено за изпълнение Решение №54/15.04.2019 г. по ЧНД №101/2019 г. на Окръжен съд гр. П., с което се приема за изпълнение присъда на Районен съд Нюрнберг Германия от 16.09.2014 г., с която лиш. от свобода С. е осъден да изтърпи наказание в размер на 1 година 4 месеца лиш.от свобода за взломна кражба от жилище, /условна присъда/ **НАКАЗАНИЕТО Е ИЗТЪРПЯНО в периода от 11.11.2019 г. до 27.09.2020 г.**

Начало на наказанието - 27.09.2020 г.

Към 29.07.2022 г. е изтърпял фактически 6 години 9 месеца и 5 дни, от работа 0 месеца и 0 дни или всичко 6 години 9 месеца и 5 дни. Остатъкът е в размер на 1 година 5 месеца и 13 дни .

Към днешна дата от приложената справка за правното му положение е видно, че остатъкът от наказанието е 1 година 5 месеца и 13 дни.

Посочва се в становището, че от изготвената първоначална оценка на правонарушителя лиш. от свобода е със средна степен на риск от рецидив на престъплението- 77 т. сочи се, че при направената преоценка е регистрирано завишаване в някои от зоните на нужда и от 77 т. риска нарасна значително- 99 т., като вече е във високата степен на риск от рецидив на престъпленията със следните проблемни зони:

- Емоционални проблеми и междуличностно поведение- две зони, които в голяма степен са свързани- още с постъпването му в затвора гр. П., осъдения се държеше странно. След време започна да споделя, че има магьосница, която го кара да върши разни неща и от това много го боли главата. Не спеше през нощта и без основателна причина влизаше в конфликти с другите лиш. от свобода, а те от своя страна се страхуваха от по-сериозни проблеми. По този повод е преместван от едно в друго спално помещение. В разговорите се държеше неадекватно, като често сменяше настроенията си- от нелепа усмивка до вербална агресия. Започна да нарушава установения ред, като упражняваше физическо насилие над други лиш. от свобода, без да има каквато и да е основателна причина.

Сочи се че осъденият е недисциплиниран в потвърждение на което в становището са изброени 14 наказания, наложени преобладаващо за упражнено физическо насилие.

В тази връзка в становището се посочва, че вследствие на всички тези негови действия е консултиран многократно с инспектор психолог, но тъй като не даде резултат е консултиран и с психиатър. Заключение на психиатъра е, че страда от личностово разстройство и му е назначена постоянна

медикаментозна терапия, в следствие на която се наблюдават известни позитивни промени в тази насока. Започна да се държи по- адекватно, но това не означава, че е излекуван и във всеки един момент може да отключи агресия. Предвид психиатричния проблем, работа с него е силно затруднена и се провежда при засилени мерки, в присъствие на служител от НОС.

-Трудово устройване- много скоро след постъпването му в затвора, на 08.06.2018 г. беше назначен на работа в производствен цех „АББ“- външна фирма за почистване на елементи от термоактивна пластмаса. Поради несправяне и проява на неоснователна конфликтност с другите, на 13.06.2018 г. е преустановено участието му в трудова дейност. От този момент изтърпява наказанието си в условия на неработящ. Не може да му бъде осигурена подходяща работа, предвид заболяването му и най-вече работа с режещи инструменти, посредством което може да застраши живота, както на служители, така и на други лиш. от свобода.

- Взаимоотношения- майка му е починала преди години. Съхранил е контакта с баща си, който рядко го посещава в затвора. Последното му свиждане е от м. 07.2022 г. с други негови роднини.
- Управление на финансите- разчита изцяло на финансовата подкрепа на близките си, които епизодично го подпомагат.

- Умения за мислене- Не разпознава проблемите си. С неадекватно целеполагане и не се замисля за последиците от действията си. Липсва му ресурс да възприема давани съвети, което затруднява работата с него.

Изрично в становището си началника на затвора П. посочва, че осъденият продължава да не влага усилия за позитивна промяна и да не се придържа към установения ред.

В заключение е посочено, че прогнозата за развитието на личността, поведението и възможностите за успешна ресоциализация на лишения от свобода е негативна.

В депозираното по делото психологическо становище се сочи, че на този етап становището е негативно с оглед изискванията за приложение на института на УПО.

При тези данни съдът приема, че не е налице една от кумулативно

предвидените предпоставки в чл.70, ал.1 от НК за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието на осъдения, а именно с поведението си да е дал доказателства за своето поправяне. Напротив, оглед гореизложеното и предвид цялостното поведение на осъдения, фиксираните проблемни зони в актуалната оценка включително нейното завишение при последната преоценка на правонарушителя, непроменения профил на нуждите и поведението, не сочат за постигнат поправителен ефект, визиран в разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от НК. Съдът отчете, множеството груби дисциплинарни нарушения на осъдения С., факт, който сам по себе си говори, че не са постигнати в достатъчна степен целите на наложеното наказание, както и че е налице все още неосъзната необходимост от промяна в избора на поведение. От приложеното по делото становище за изпълнение на плана на присъдата е видно, че след проведената корекционна работа с лишения от свобода заложените цели и задачи съобразно установените проблемни зони не са постигнати, като дори вместо внасяне на позитиви и намаляване на зоните на нужда в престъпния профил, при осъденият се регистрирал точно обратния ефект – повишаване на рисковете в различни аспекти.

Съобразявайки събрания и проверен доказателствен материал по делото, съдът стигна до извода, че осъденият С. все още не е дал доказателства за своето поправяне и не е налице настъпила трайна и необратима положителна промяна у него по време на изтърпяване на наказанието, предвид което не следва да бъде допуснато условното му предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание

По изложените съображения, Пазарджишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на осъдения **Г. АЛ. С.-** роден на 25.03.1991 год. в гр. П., живущ в гр. С., ул."Д.Д." №14, български гражданин, с начално образование, неженен, осъждан, ЕГН ***** за условно предсрочно освобождаване от остатъка в размер на **1 година 5 месеца и 13 дни** лишаване от свобода от определеното му наказание в размер на 8 години 3 месеца лишаване с определение №1460/21.03.2018 г. по ЧНД №662/2018 г. на Софийски градски съд.

Определението подлежи на обжалване и протест пред Пловдивския АС
в 7 дневен срок от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

Съдия при Окръжен съд – П.: _____

Секретар: _____