

РЕШЕНИЕ

№ 1255

гр. София, 24.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 14-ТИ ГРАЖДАНСКИ, в закрито заседание на двадесет и четвърти октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ася Събева

Членове: Нина Стойчева
Кристина Филипова

като разгледа докладваното от Ася Събева Въззивно гражданско дело № 20211000503495 по описа за 2021 година

Производство по реда на чл.250 ГПК.

С решение от 26.04.2022г. постановено по гр.д.№ 3495/21г. по описа на САС, ГО, 14 състав, потвърдил решение № 264873 от 20.07.2021г. постановено по гр.д.№ 10873/2010г. по описа на СГС, ГО, 13 състав, и решение от 27.09.2021г., с което е допусната поправка на ЯФГ в диспозитива на решението по чл.247 ГПК /неразделна част от него/.

Присъдени са разноси, като Ш. Ю. Ч., ЕГН *****, гр.***, ул.***, бл.***, вх.*, ет.*, ап.** е осъдена да заплати в полза на „Дженерали застраховане“ АД, ЕИК 030269049, със седалище и адрес гр.София, бул.Княз Ал.Дондуков“ № 68 сумата от 300 лв./триста лева/ юрисконсултско възнаграждение за явяване пред въззивна инстанция.

Решението е връчено на 19.05.2022г.

С молба от 10.06.2022г. жалбоподателката изтъква факта, че следва да се допълни постановеното съдебно решение, като върху главницата от 35 000 лв. се присъди и законна лихва, считано от датата на деликта до окончателното ѝ изплащане. Затова моли съда да допълни своето решение.

Ответникът по молбата оспорва същата и моли съда да я остави без уважение.

САС намира молбата за неоснователна по следните съображения:

С решение № 264873 от 20.07.2021г. постановено по гр.д.№ 10873/2010г. по описа на СГС, ГО, 13 състав, е отхвърлен изцяло иск с правно основание чл.407 ТЗ /отм./ вр.чл.52 ЗЗД, предявен от Ш. Ю. Ч., срещу „Дженерали застраховане“ АД, за заплащане на сумата от

300 000 лв. представляваща обезщетение за неимуществени вреди, причинени по повод възникнало на 01.10.2005г. ПТП, при което е настъпила смъртта на съпруга й Д. Ч., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на ИМ-29.09.2010г. до окончателното изплащане на вземането, като неоснователен.

САС констатира в мотивите на решението, че деликвентът К. И. А. е признат за виновен в това, че на 01.10.2005г. около 22 ч. в гр.София, на ул.Обиколна, пред бл.48, при управление на МПС - л.а.Ситроен, модел Ксантия, с ДК№ *****, нарушил правилата за движение чл.20, ал.2 ЗДвП и реализирал ПТП, при което по непредпазливост причинил смъртта на пешеходеца Д. Д. Ч. -престъпление по чл.343, ал.1, б.„в“, вр.ал.чл.342, ал.1, пр.3 НК. В наказателното производство са били предявени и уважени граждански иски, предявени от наследниците на пострадалото лице, вкл. от Ш. Ю. Ч.-съпруга на Д. Ч., в размер на 50 000лв.-обезщетение за неимуществени вреди от смъртта на Д. Ч., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на увреждането до изплащане на вземането и респ. като са били отхвърлени за разликата до първоначално предявения размер от по 80 000 лв., видно от приложената на л.43-50 влязла в сила на 26.05.2011г. присъда № 43/11.10.2010г., постановена по ВНОХД №410/2010г., на САС, НО, 4 състав. Издаден е изпълнителен лист от 21.07.2011 г. от СГС, с който К. И. А. е осъден да заплати на Ш. Ю. Ч. 50 000лв.-обезщетение за неимуществени вреди, ведно със законната лихва, считано от 01.10.2005г. до изплащане на вземането, въз основа на който е образувано изп.дело №20118620400003/11г. по описа на ЧСИ М.Г..

От удостоверение изх.№ 00115/20.04.2021г. на ЧСИ Г. /л.127/ се установява, че по изп.дело е събрана сума в размер на 75 618,45лв., от които на Ш. Ч. са преведени 65 317,94лв., с които са погасени вземанията за главница 50 000лв. и част от дължимата лихва /127стр./ Според справката остават дължими 13 011 лв. разноси и лихви.

Пред въззивна инстанция ЧСИ Г. представя удостоверение с различно съдържание, от което следва, че дългът е нараснал във времето по неясни причини. Затова САС не кредитира приложеното на л.30 удостоверение от 18.04.2022г.

Съдът, разглеждащ прекия иск на пострадалото лице срещу застрахователя е обвързан и е задължен да вземе предвид влязлото в сила решение по предявения в наказателното производство граждански иск с правно осн.чл.45 ЗЗД срещу делинквента, който размер се явява граница и за отговорността на застрахователя, т.е. касае се до императивно материално правило, което по силата на т. 1 от ТР № 1/2013 г. на ОСГТК на ВКС се прилага служебно от въззивния съд./така решение № 220 от 15.01.2019г. ПО Т. Д. № 652/2018 Г., Т. К., I Т. О. НА ВКС, постановено по реда на чл.290 ГПК/

Затова претенцията за присъждане на обезщетения за неимуществени вреди се преценява за основателна в размер на сумата 50 000 лв. Този размер следва да бъде съответно редуциран предвид установеното съпричиняване на вредите от починалия, като намаляването на дължимото от делинквента обезщетение не е обусловено от преценката дали е налице виновно и противоправно поведение на пострадалото лице за настъпване на увреждането. Като съобрази наличието на принос на самия пострадал при ПТП за настъпването му, който

се определя на 30% или 15 000 лв., съдът прецени, че остават дължими 35 000 лв., които са вече изплатени от страна на деликвента /както и ЧСИ Г. да изчислява дължимите лихви и разноси/. Затова САС е потвърдил решението, тъй като искът е погасен чрез плащане. След като главницата се отхвърля като неоснователна, няма основание за присъждане на законни лихви, което вземане е акцесорно и следва главното т.е. не са налице предпоставки за допълване на решението. Освен това в исковата молба няма заявен петитум за присъждане на законни лихви върху главницата, считано от датата на деликта. С молба от 30.12.2020г.е направен опит за въвеждане на тази претенция по реда на чл.214 ГПК, което е преценено от СГС като основателно единствено в частта, считано от датата на депозиране на ИМ/

Жалбоподателката, сега молител, се опитва да промени крайните изводи по същество на съда, което е процесуално недопустимо по пътя на чл.250 ГПК. Същата следва да депозира касационна жалба, което е направено на 26.07.2022г.

С оглед горното и на осн.чл.250 ГПК, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от 10.06.2022г. депозирана от Ш. Ю. Ч., ЕГН ***** , за допълване на решение от 26.04.2022г. постановено по гр.д.№ 3495/21г. по описа на САС, ГО, 14 състав, чрез присъждане на законна лихва върху главницата от 35 000 лв., като неоснователна.

Решението подлежи на обжалване пред ВКС в едномесечен срок от съобщението.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____