

РЕШЕНИЕ

№ 799

гр. София, 30.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-21, в публично заседание на
шести юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радостина Данаилова

при участието на секретаря Елеонора Анг. Георгиева
като разгледа докладваното от Радостина Данаилова Търговско дело №
20211100902084 по описа за 2021 година

Производството е образувано по искова молба на сдружение „Н.в.-л.к.“ срещу „В.“ АД, с която са предявени при условията на обективно съединяване, следните искове по чл. 21, ал. 3 ЗЮЛНЦ иск за сумата от 62 000 лв., представляваща имуществена вноска на ответника за 2016 г. относно програма „Промоция на вина със ЗНП/ЗГУ в трети страни /САЩ и Китай/“, иск за сумата от 62 000 лв., представляваща имуществена вноска на ответника за 2017 г. за участие в действията по програма „Промоция на вина със ЗНП/ЗГУ в трети страни /САЩ и Китай/“ и иск за сумата от 34 800 лв., представляваща имуществена вноска на ответника за 2016 г. за участие в действията по програма „Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2014 г. – 2018 г. на вина ЗНП/ЗГУ в трети страни /Беларус и Русия/ мярка „полуляризиране на пазарите на трети държави“.

Ищецът претендира процесните суми като имуществени вноски, определени с решения на Управителния съвет, които ответникът е длъжен да плати като член на сдружението, поради участието му в промоционални програми, частично финансирани от Държавен фонд Земеделие. Твърди да е сключил с Държавен фонд „Земеделие“ два договора за финансово подпомагане, а именно: договор за финансово подпомагане № 18/09.02.2016 г. за изпълнение на действия по промоционална програма „Промоция на вина със ЗНП/ЗГУ в трети страни /САЩ и Китай/“ и договор за финансово подпомагане № 003/03.05.2016 г. за изпълнение на действия по промоционална програма „Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2014 г. – 2018 г. на вина ЗНП/ЗГУ в трети страни“ /Беларус и Русия/ мярка „Популяризиране на пазарите на трети

държави“. На 12.05.2016 г. УС на сдружението е одобрил двата сключени договора, правилата за вземане на участие на членове на сдружението в действията на програмите, като е взел решение и е задължил членовете на сдружението, които подадат заявление за участие в програмата, да направят имуществени вноски в сдружението, които да бъдат използвани от сдружението за осигуряване на финансовото участие на сдружението в програмите. Твърди, че УС е взел решение по промоционална програма „Промоция на вина със ЗНП/ЗГУ в трети страни /САЩ и Китай/“ всички членове, които са заявили участие в програмата, да внесат в полза на сдружението следните суми: в срок до 31.05.2016 г. сума в общ размер на 249 095 евро, в срок до 01.03.2017 г. - сума в общ размер на 233 291 евро, в срок до 01.03.2018 г. - сума в общ размер на 233 293 евро като общите суми е следвало да бъдат разпределени поравно между заявите участие в действията по програмата. Поради това, че седем членове на сдружението са подали заявления за участие в програмата, между които е и ответника, всеки от заявите участие дължал следните вноски: в срок до 31.05.2016 г. – сумата от 35858 евро, в срок до 01.03.2017 г. – сумата от 33327,28 евро, в срок до 01.03.2018 г. – сумата от 33327,27 евро. Ответникът като член на сдружението е подал на заявления за участие в програмата на 27.05.2016 г., в което се съдържа волеизявление за поемане на задължение за заплащане в полза на сдружението на дължимите вноски и е взел участие в действията по програмите. За дължимите от ответника имуществени вноски за 2016 г. и 2017 г. по програмата ищецът е издал на ответника две фактури: фактура № *****/27.10.2016 г. за сумата от 62000 лв. и фактура № 1000003391/25.09.2017 г. за сумата от 62000 лв. Понастоящем сумите не са платени. Твърди, че УС е взел решение по промоционална програма „Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2014 г. – 2018 г. на вина ЗНП/ЗГУ в трети страни /Беларус и Русия/ мярка „полуляризиране на пазарите на трети държави“ всички членове на сдружението, които са заявили участие в програмата да внесат в полза на сдружението следните суми: в срок до 31.05.2016 г. – сума в общ размер на 134 097, 74 лв., в срок до 01.06.2017 г. – сума в общ размер на 162 005,59 лв., в срок до 01.06.2018 г. – сума в общ размер на 162 005,59 лв. като тези суми е следвало да бъдат разпределени поравно между заявите участие. Поради това, че четирима членове на сдружението са подали заявления за участие в програмата, между които е и ответника, всеки от участниците дължал следните имуществени вноски: в срок до 31.05.2016 г. – сумата от 33524,44 лв., в срок до 01.06.2017 г. – сумата от 40501,40 лв., в срок до 01.06.2018 г. – сумата от 40501,40 лв. Ответникът като член на сдружението е подал на заявления за участие в програмата на 17.03.2016 г., в което се съдържа волеизявление за поемане на задължение за заплащане в полза на сдружението на дължимите вноски като е взел участие в действията по програмите. За дължимите от ответника имуществени вноски за 2016 г. за програмата ищецът е издал на ответника три фактури: фактура №

1000002916/07.06.2016 г. за сумата от 7800 лв., фактура № 1000002923/20.06.2016 г. за сумата от 10000 лв., фактура № 1000002981/27.10.2016 г. за сумата от 17000 лв. Понастоящем сумите не са платени. Претендира сумите за имуществени вноски и законна лихва от 26.10.2021 г. (датата на исковата молба). Претендира направените съдебни разноски.

Ответникът оспорва исковете. Навежда доводи, че ищецът няма право да претендира принудително събиране на членски внос/имуществени вноски, тъй като неплащането им е скрепено с отпадане на членственото правоотношение по силата на устава. Твърди, че не дължи претендираните суми и оспорва начина на изчисляването им. Твърди, че правомощието за определяне на имуществени вноски не може да бъде делегирано на УС, който може само да определя размер, срок и начин на внасяне на вече предвидени с устава имуществени вноски. Твърди решението на УС да не е породило действие тъй като не съдържа размер на вноските, които следва да направи всеки член, като размерът дори не е определяем и предвидим за членовете, които не биха могли да знаят колко членове са участвали и каква сума се припада на всеки участник. Относно претендираните задължения за 2016 г. прави възражение за изтекла погасителна давност.

Съдът, като взе предвид доводите на страните и въз основа събраните по делото доказателства, приема следното от фактическа и правна страна:

В тежест на ищеца е да докаже фактите, въз основа на които са възникнали вземанията, а именно, че вземането на решение за имуществени вноски в сдружението е правомощие на УС съгласно Устава на сдружението, че УС е взел валидно решение за заплащане на имуществени вноски от членовете при спазване на установения в закона и Устава ред и процедура, броят на членовете, които са заявили участие в програмите, че ответникът е бил уведомен за конкретния размер на имуществените вноски, които е следвало да извърши.

Между страните са обявени за безспорни и ненуждаещи се от доказване обстоятелствата относно сключването от ищцовото сдружение на двата договора за финансово подпомагане с Държавен фон „Земеделие“, а именно договор за финансово подпомагане № 18/09.02.2016 г. и договор за финансово подпомагане № 003/03.05.2016 г., както и обстоятелствата, че ответното дружество е подало заявление до ищеца за участие в двете програми, респективно, че е извършило действия по участие в тях. Не е спорно и обстоятелството, че ответникът е член на сдружение „Н.в.-л.к.“.

Неоснователни са доводите на ответника, че доколкото Уставът на ищцовото сдружение предвижда неплащането на членски внос/имуществени вноски като предпоставка за прекратяване на членственото правоотношение, то и притезание за заплащането на такива вноски не възниква. Членственото правоотношение, каквото страните не спорят да съществува помежду им, включва като част от съдържанието си и задължение за заплащане на членски

внос и/или имуществени вноски, определени по съответния, предвиден в Устава ред, което задължение, веднъж възникнало, не отпада с прекратяване на членството, още повече, че по аргумент от чл.13а, ал.2 от Устава отпадането поради невнасяне на вноски не настъпва автоматично, а въз основа на решение на управителния съвет. Следователно всеки член на ищцовото сдружение дължи членски внос и имуществени вноски, задължението за които е възникнало до момента на прекратяване на членственото му правоотношение, като на общо основание вземането за членски внос може да бъде предмет на осъдителен иск, какъвто е и настоящият случай.

Установява се, че УС на Сдружение „Н.в.-л.к.“ е взел на свое заседание, проведено на 12.05.2016 г., две решения по т.2.4 и 2.12, с които задължава членовете на сдружението, които подадат заявление за участие в действията по изпълнение на промоционалните програми „Промоция на вина със ЗНП/ЗГУ в трети страни /САЩ и Китай/ с общ бюджет от 3578397 евро по договор № 18/09.02.2016 г. с ДФ „Земеделие“ и „Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2014-2018 на вина ЗНП/ЗГУ в трети страни /Беларус и Русия/ с общ бюджет от 2290544,55 лева по договор № 003/03.05.2016 г. с ДФ „Земеделие“, да внесат в полза на ищцовото сдружение допълнителни имуществени вноски, които да се използват за осигуряване на финансовото участие на сдружението в програмата, които вноски се равняват на 20 % от стойността на съответната програма и се разпределят поравно между членовете, подали заявление за участие в програмите.

Съгласно решението по т.2.4 относно промоционалната програма за САЩ и Китай имуществените вноски се внасят на три пъти, съответно в срок до 31.05.2016 г. сума в общ размер на 249095 евро, в срок до 01.03.2017 г. сума в общ размер на 233291 евро и в срок до 01.03.2018 г. сума в общ размер на 233293 евро, които суми се разпределят поравно между подалите заявление за участие в програмата членове на Сдружение „Н.в.-л.к.“ /НЛВК/.

Съгласно решението по т.2.12 относно промоционалната програма за Беларус и Русия имуществените вноски се внасят на три пъти, съответно в срок до 31.05.2016 г. сума в общ размер на 134097,74 лв., в срок до 01.06.2017 г. сума в общ размер на 162005,59 и в срок до 01.06.2018 г. сума в общ размер на 162005,59 лв., които суми се разпределят поравно между подалите заявление за участие в програмата членове на Сдружение „Н.в.-л.к.“ /НЛВК/.

Страните спорят относно валидността на решенията на Управителния съвет за определяне на имуществени вноски, като доводите на ответника са за липса на компетентност на този орган да определя задължения за имуществени вноски и за неяснота на решението до степен на пълна липса на воля.

Неоснователен и несъответен на закона и устава на сдружението е доводът за липса на компетентност на Управителния съвет да взема решение

за определяне на имуществени вноски. Съгласно чл. 20, т.10 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел, част от задължителното съдържание на устава е да предвиди реда за определяне на размера и начина на внасяне на имуществените вноски и следователно законът не изисква уставът да съдържа разпоредби относно членски внос и имуществени вноски, а само ред, по който те се определят. На тази разпоредба кореспондира и правомощието на Общото събрание по чл.25, ал.1, т.10 ЗЮЛНЦ да взема решение относно дължимостта и размера на членския внос или имуществените вноски. Това правомощие обаче не е изключително, тъй като по аргумент за противното от чл.25, ал.2 ЗЮЛНЦ може да се делегира на друг орган, като именно такъв е и настоящият случай, в който Уставът на сдружение „Н.в.-л.к.“ предвижда решенията за определяне и начина на внасяне на имуществени вноски да се вземат от Управителния съвет /чл.16, ал.1, т.1 чл.35, т.35 и чл.45, ал.3 от Устава/.

Следователно взетите на 12.05.2016 г. решения от УС на сдружение „Н.в.-л.к.“ за определяне на допълнителни имуществени вноски са валидни, тъй като са взети в рамките на произтичащата от Устава и закона компетентност на този орган.

Неоснователни са и доводите, че решенията на УС от 12.05.2016 г. не могат да породят правни последици по възникване на задължения за имуществени вноски, тъй като не съдържат конкретен размер на тези вноски. Решенията съдържат достатъчно относими към определяне на размера на имуществените вноски факти, които правят същите определяеми по размер и ги ограничават до максимален размер от 20 % от съответния бюджет на всяка от двете програми, като за всеки от членовете е ясно, че подавайки заявление за участие в някоя от програмите се задължава и приема да внесе не по-малко от тези 20 % при непредвидимост на броя на останалите членове. В този смисъл решенията на УС са достатъчно ясни относно размера и разпределението на посочения общ размер на имуществени вноски, като съдържанието им е известно на членовете на сдружението, включително на ответника, който е подал заявления съответно на 27.05.2016 г. и 18.05.2016 г., а именно след вземането на решенията, като в подадените от него заявления се съдържа и изявление за поемане на задължение за заплащане на имуществени вноски, които да покриват 20 % от бюджета на програмата, които следва да се осигурят от НВЛК.

От представените от ответника доказателства се установява, че заявление за участие в програмата „Промоция на вина със ЗНП/ЗГУ в трети страни /САЩ и Китай/ с общ бюджет от 3578397 евро по договор № 18/09.02.2016 г. с ДФ „Земеделие“, освен ищеца, са подали Винпром- Свищов АД, Вила Ямбол ЕАД, Едоардо Миролио ЕООД, Винзавод АД, ЕТ Братя Минкови – Младен Димитров и Винпром Пещера АД или общо 7 членове, като съответно определените съгласно решението от 12.05.2016 г. суми следва да се разпределят между тях поравно и за всеки от тях е възникнало задължение да внесе сума в размер на 35585 евро /с равностойност 69598,21

лв./ в срок до 31.05.2016г., сума в размер на 33327, 29 евро / с равностойност 65182,51 лв./ в срок до 01.03.2017 г. и сума в размер на 33327,57 евро / с равностойност 65183,06 лв./ в срок до 01.03.2018 г. Основателни са възраженията на ответника за погасяване по давност на задължението за имуществени вноски за 2016г., което задължение е с падеж 31.05.2016 г. съгласно решението на Управителния съвет, като това задължение е погасено с изтичане на общата 5-годишна давност, която е изтекла на 31.05.2021 г. преди подаването на исковата молба на 26.10.2021 г., като издаването на фактури е без всякакво значение относно изискуемостта на задължението. Следователно ищецът е останал задължен за имуществени вноски за участие в тази програма, които са с падежи 01.03.2017 г. и 01.03.2018 г., като по делото ищецът претендира само вноската за 2017 г. и то в по-малък размер, от този, в който се установява да е възникнало задължението му, поради което и искът му следва да бъде уважен за сумата от 64 000 лв., представляваща допълнителна имуществена вноска за 2017 г. за участие програмата „Промоция на вина със ЗНП/ЗГУ в трети страни /САЩ и Китай/, като за първата вноска за 2016 г. искът следва да се отхвърли.

За участие в „Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2014-2018 на вина ЗНП/ЗГУ в трети страни /Беларус и Русия/ с общ бюджет от 2290544,55 лева по договор № 003/03.05.2016 г. с ДФ „Земеделие“, освен ищеца заявления са подали Винпром –Свищов АД, Винпром Русе АД и Винзавод АД или общо 4-ма членове на сдружението като съответно определените съгласно решението от 12.05.2016 г. суми следва да се разпределят между тях поравно и за всеки от тях е възникнало задължение да внесе сума в размер на 33524,44 лв. в срок до 31.05.2016г., сума в размер на 40501,40 лв. в срок до 01.06.2017 г. и сума сума в размер на 40501,40 лв. в срок до 01.06.2018 г. Основателни са възраженията на ответника за погасяване по давност на задължението за имуществени вноски за 2016г., което задължение е с падеж 31.05.2016 г. съгласно решението на Управителния съвет, като това задължение е погасено с изтичане на общата 5-годишна давност, която е изтекла на 31.05.2021 г. преди подаването на исковата молба на 26.10.2021 г., като издаването на фактури е без всякакво значение относно изискуемостта на задължението. Следователно ищецът е останал задължен за имуществени вноски за участие в тази програма, които са с падежи 01.06.2017 г. и 01.06.2018 г., които обаче не са предмет на делото, поради което и искът му за заплащане на имуществена вноска за 2016 г. за участие в „Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2014-2018 на вина ЗНП/ЗГУ в трети страни /Беларус и Русия/ с общ бюджет от 2290544,55 лева по договор № 003/03.05.2016 г. с ДФ „Земеделие“ е неоснователен.

Право на разноси при този изход от спора имат и двете страни, като на ищеца следва да се присъди сумата от 3582,42 лв. за държавна такса и адвокатско възнаграждение, а на ответника сумата от 2868,64 лв. за адвокатско възнаграждение, съобразно отхвърлената част от исковете и след

намаление на адвокатското възнаграждение до минималния размер от 4706 лв.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА В. АД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр.София, бул.**** да заплати на **Сдружение „Н.в.-л.к.“**, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр.София, бул.****, Хотел Ф., М. на основание чл. 21, ал. 3 ЗЮЛНЦ **сумата от 62 000 лв.**, представляваща имуществена вноска на ответника за 2017 г. за участие в действията по програма „Промоция на вина със ЗНП/ЗГУ в трети страни /САЩ и Китай/“ с общ бюджет от 3578397 евро по договор № 18/09.02.2016 г. с ДФ „Земеделие“, **ведно със законна лихва върху тази сума, считано от 26.10.2021 г.** до окончателното ѝ заплащане, както и на основание чл.78, ал.1 ГПК **сумата от 3582,42 лв.**, представляваща разноски за държавна такса и адвокатско възнаграждение, **като ОТХВЪРЛЯ исковете** за сумата от 62 000 лв., представляваща имуществена вноска на ответника за 2016 г. относно програма „Промоция на вина със ЗНП/ЗГУ в трети страни /САЩ и Китай/“ и за сумата от 34 800 лв., представляваща имуществена вноска на ответника за 2016 г. за участие в действията по програма „Национална програма за подпомагане на лозаро-винарския сектор за периода 2014 г. – 2018 г. на вина ЗНП/ЗГУ в трети страни /Беларус и Русия/ мярка „полуляризиране на пазарите на трети държави“

ОСЪЖДА Сдружение „Н.в.-л.к.“, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр.София, бул.****, Хотел Ф., М. да заплати на **В. АД, ЕИК ******, със седалище и адрес на управление: гр.София, бул.**** на основание чл.78, ал.3 ГПК **разноски по делото в размер на 2868,64 лв.** за адвокатско възнаграждение

Решението може да се обжалва с въззивна жалба пред Софийския апелативен съд в двуседмичен срок от връчването му.

Съдия при Софийски градски съд: _____