

ПРОТОКОЛ

№ 62

гр. Пазарджик, 02.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на втори февруари през две хиляди двадесет и тр, година
в следния състав:

Председател: Красимир Г. Ненчев

Членове: Албена Г. Палова
Николинка Н. Попова

при участието на секр,ря Галина Г. Младенова
Сложи за разглеждане докладваното от Албена Г. Палова Въззивно
гражданско дело № 20235200500019 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:15 часа се явиха:

Жалбоподателката М. Г. Н.-А., редовно призована не се явява. За нея се явява
адв, С. Б., редовно упълномощен.

Ответникът по въззивната жалба Т. П. Д., редовно призован не се явява.
За него се явява адв.В., редовно упълномощен.

Адв.Б. : - Да се даде ход на делото.

Адв.В. : - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуална пречка по даване хода на делото,
затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

С Решение № 1277/24.11.2022г на РС Пазарджик, постановено по гр.д.
№ 2245/2022г. , съдът е осъдил на основание чл. 441, ал. 1 ГПК във връзка с
чл. 45 от ЗЗД ЧСИ М. Н.-А. със служебен адрес: гр. Пазарджик, ул. „П.,“ № 11
(партер) да заплати на Т. П. Д., ЕГН ***** от с. С., ул. „П.,“ № 40
обезщетение в размер на 685 лв. за причинените му имуществени вреди от
незаконосъобразно проведено принудително изпълнение по изпълнително
дело № 1481/2016 г. по описа на ЧСИ М. А., ведно със законната лихва от

19.05.2022 г. до окончателното изплащане.

ОСЪДИЛ е на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК ЧСИ М. Н.- А. със служебен адрес: гр. Пазарджик, ул. „П.,“ № 11 (партер) да заплати на Т. П. Д., ЕГН ***** от с. С., ул. „П.,“ № 40 разноски за държавна такса в размер на 50 лв. и за адвокатско възнаграждение в размер на 300 лв.

Срещу постановеното решение в законния срок е постъпила въззивна жалба от М. Г. Н.-А., чрез процесуалния си представител адв. С. Б.. Счита същото за неправилно и моли да бъде отменено и се постанови ново решение по съществото на спора, като не отхвърли предявения от Т. П, Д. осъдителен иск. По същество счита, че РС Пазарджик не е дал отговор на въпроса дали е възможно чрез доброволно плащане на процесната сума, без да са извършвани и без да има процесуална възможност да се извършват каквито и да било изпълнителни действия, да се причинят вреди на въззиваемата страна, след като същата доброволно е заплатила сумата, предмет на спора.

Вторият правен въпрос, на който не бил даден отговор при правно положение на присъединен вискател по силата на вписана предходна възбрана, какво е основаниято за ефективно превеждане на събраната сума по дълга спрямо този вискател, дали основаниято може да бъде копие на удостоверение по чл.459 от ГПК и то незаверено от вискателя /комуникацията между нея и ЧСИ Т, се е осъществявала само по електронен път/ или за ефективно превеждане на сумата е необходимо вискателят да представи на ЧСИ Т, оригинал на удостоверение или изпълнителен лист, за да може да получи събраната от него сума. С извода направен от РС Пазарджик в обжалваното пред Вас решение е даден отговор на този въпрос спрямо първата от посочените по-горе възможности, което въззивникът понастоящем намира за противоречие както с правилото на чл.459 от ГПК, така и с дадените от ВКС задължителни указания в ТР № 2/2015. Основният правен спор е дали същият е превел сумата за нея въз основа на запорното съобщение, изпратено му от доверителката му или във основа на непредставено в оригинал от вискателят Желева удостоверение по чл.459 от ГПК. Ето защо и доверителката му твърди, че сумата постъпила при нея е резултат на нейно изпълнително действие - запорно съобщение до ЧСИ Т.,

поради което ѝ се дължи възнаграждение за положения труд в продължение по това изпълнително дело, а не е резултат на ефективно превеждане на сумата в следствие на редовни документи представени от присъединен по право вискател.

Искането е да се отмени решението, като неправилно и се постановите ново решение по съществото на спора, като се отхвърли иска.

Претендира разноси.

В законния срок е постъпил писмен отговор на въззивната жалба от Т. П. Д., чрез адв. Р. А. В.. Твърди ,че решението е правилно и следва да бъде оставено в сила изцяло, така както е постановено. Решението е мотивирано и е в съответствие с приложимите законови разпоредби. Излагат се подробни съображения във връзка с направените във въззивната жалба възражения. Не се сочат доказателства пред въззивния съд.

Искането е да се остави в сила решението, като правилно и законосъобразно. Претендират се разноси за въззивната инстанция.

Адв.Б. : - Нямам възражение по доклада. Поддържам въззивната жалба. Нямам други доказателствени искания.

Адв.В.: - Нямам възражение по доклада. Оспорвам въззивната жалба. Поддържам съображенията изложени в писмения отговор на същата. Нямам доказателствени искания.

Съдът счете делото за изяснено, затова

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв.Б. : - Ув. Окр. Съдии, моля да уважите въззивната жалба и отмените решението на първоинстанционния съд, като незаконосъобразно и необосновано. Поддържам подробно изложените съображения във въззивната жалба. Моля да постановите решение по съществото на спора с което да уважите иска на доверителката ми. От приложените пред РС доказателства е видно ,че същата е изпълнила своите задължения по закон и събраната от нея такса е дължима. Таксата е изплатена доброволно от длъжника по делото и не можем да говорим за непозволено увреждане. Моля да присъдите разноси по списъкът на разноските който представям.

Адв. В.: - Ув. Окр. Съдии, моля да оставите въззивната жалба без уважение и потвърдите решението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно и мотивирано. Моля да ни присъдете сторените в настоящата инстанция разноси. Подробни съображения сме изложили в писмения отговор на въззивната жалба и писмените бележки пред първата инстанция. Представям списък на разноските.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените от пълномощниците на страните списъци по чл.80 от ГПК.

Съдът счеде делото за изяснено от фактическа страна, затова

О П Р Е Д Е Л И:

СЛАГА КРАЙ на устните състезания.

ОБЯВИ, че ще се произнесе със съдебен акт в законния едномесечен срок до 02.03.2023 год.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10,30 часа.

Председател: _____

Секр.р: _____