

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14407

гр. София, 02.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 167 СЪСТАВ**, в закрито заседание на втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРИСТИЯН Р. ТРЕНДАФИЛОВ

като разглежда докладваното от КРИСТИЯН Р. ТРЕНДАФИЛОВ Гражданско дело № 20231110133321 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба, уточнена с молба от 18.09.2023 г., подадена от Е. Д. М., чрез адв. Ю., срещу С. г.с

Съдът, след като констатира, че исковата молба отговаря на изискванията на закона, предявеният иск е процесуално допустим и е изпълнена процедурата по чл. 131 ГПК, на основание чл. 140, ал. 1 ГПК, чл. 140, ал. 3, изр. 1 ГПК, вр. чл. 146 ГПК,

## ОПРЕДЕЛИ:

### ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД:

#### 1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът извежда съдебно предявените субективни права при твърденията, че в периода от 01.05.2020 г. до 05.06.2023 г. е претърпял неимуществени вреди, вследствие на нарушаване на правото му на разглеждане и решаване на висящо производство по гр.д. № 3089/2020 г. по описа на СГС, I ГО, 29 с-в, в разумен срок. Твърди, че ответникът противоправно е забавил производството, с което е възпрепятствал ефективното упражняване на правото му на защита и го е лишил от правосъдие. Счита, че делото не се характеризира с особена сложност и не е налице обективна причина за необоснованото му забавяне. Противоправното деяние на ответника имало за последица претърпени от ищеца неимуществени вреди, изразяващи се в негативни емоционални преживявания, депресия и хипертония, като била нарушена и вярата му в правосъдието. В тази връзка, моли съда да осъди ответника да му заплати сума в размер на 20 000 лв., представляваща обезщетение за претърпените неимуществени вреди, ведно със законната лихва за забава от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на вземането.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът, чрез процесуален представител, е подал отговор на исковата молба. Оспорва твърдението на ищеца за претърпени неимуществени вреди във връзка с разглеждането на гр.д. № 3089/2020 г. по описа на СГС, за което сочи, че към настоящия момент било прекратено, като производството било висящо пред СРС. Твърди, че необходимите процесуални действия по движение на делото са били извършени във възможно най - кратки и разумни срокове. Счита, че с поведението си ответникът е допринесъл за продължителността на производството. При условията на евентуалност,

навежда доводи относно наличието на извинителни обстоятелства, които счита, че следва да бъдат съобразени при определяне на размера на дължимото обезщетение. Оспорва наличието на пряка причинно – следствена връзка между забавянето на производството по гр.д. № 3089/2020 г. и претърпените неимуществени вреди в посочения интензитет. Моли съда да отхвърли предявения иск като неоснователен, евентуално да намали размера на претендираното обезщетение. Релевира възражение по чл. 78, ал. 5 ГПК. Претендира разноски.

## **II. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца:**

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл. 26, ал. 1 ЗОДОВ за осъждане на ответната страна да заплати на ищеца сумата от **20 000 лв.**, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в негативни емоционални преживявания, депресия и хипертония, вследствие от нарушаване на правото му на разглеждане и решаване в разумен срок на гр.д. № 3089/2020 г. по описа на СГС, I ГО, 29 с-в, съгласно чл. 6, § 1 от Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи, ведно със законната лихва за забава върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба – 15.06.2023 г., до окончателното ѝ изплащане.

## **III. Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:**

**УКАЗВА** на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да докаже по делото пълно и главно наличието на необосновано забавяне в разглеждането и решаването на гр.д. № 3089/2020 г. по описа на СГС, I ГО, 29 с-в, извън разумния срок, вследствие на което е претърпял неимуществени вреди (ако твърди вреди, различни от обичайните такива), като докаже същите по вид и размер, както и че тези вреди са в пряка причинно – следствена връзка с неоправданото забавяне на производството по гр.д. № 3089/2020 г. по описа на СГС, I ГО, 29 с-в.

**УКАЗВА** на ответника, че в негова доказателствена тежест е да докаже фактите, от които черпи изгодни за себе си правни последици, както и обстоятелството че производството е протекло в рамките на разумния срок.

## **IV. По доказателствата:**

**ДОПУСКА** представените с исковата молба и отговора на исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** доказателственото искане на ищеца за събирането на гласни доказателства чрез допускане до разпит на двама свидетели, тъй като не са необходими за правилното решаване на спора - според практиката на СЕС обичайните вреди не подлежат на доказване.

**ДА СЕ ИЗВЪРШИ СПРАВКА** в Софийски районен съд – служба „Регистратура“ на граждански отделения, във връзка с получено писмо от СГС с изх. № 66468 от 07.07.2023 г., с което е изпратено на СРС по подсъдност гр.д. № 3089/2020 г. по описа на СГС, I ГО, 29 с-в, относно следните обстоятелства: кога е постъпило в СРС цитираното дело на СГС, под какъв входящ номер и кое гражданско дело по описа на СРС е образувано във връзка с изпратените от СГС писмо изх. № 66468 от 07.07.2023 г. и гр.д. № 3089/2020 г. по описа на СГС, I ГО, 29 с-в. След установяване на горепосочените обстоятелства **ДА СЕ ИЗИСКА** от съответния състав на СРС заверен препис от цялото гр.д. № 3089/2020 г. по описа на СГС, I ГО, 29 с-в.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл. 145, ал. 3 ГПК приканва страните към спогодба като им указва, че съгласно чл. 78, ал. 9 ГПК при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, като направените разноски си остават за страните, както са ги направили, ако не е уговорено друго и спорът ще се разреши в по-кратки срокове.

Съдът уведомява страните, че за намиране на решение на спора си могат да използват и процедура по медиация. Така те спестяват време, усилия и средства – отпада нуждата от събиране на доказателства, а при постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса – чл. 78, ал. 9 ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://www.justice.government.bg>. Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от Мариана Николова на тел. 02/8955423 или на ел. адрес: [spogodbi@src.justice.bg](mailto:spogodbi@src.justice.bg), както и в Центъра за спогодби и медиация на адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III ” № 54, ст. 204.

**ПРЕПИС** от отговора на ответника да се връчи на ищеца, който може да изрази становище и да ангажира доказателства във връзка с него в първото по делото съдебно заседание.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл. 146, вр. чл. 140, ал. 3 ГПК, на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекта за доклад по делото, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.06.2024 г. от 14:35 ч., за която дата и час да се призоват страните, както и Софийска районна прокуратура, с посочените по – горе преписи.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_