

# ПРОТОКОЛ

№ 67

гр. Свиленград, 20.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СВИЛЕНГРАД, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет  
и четвърта година в следния състав:

Председател: Кремена Т. Стамболиева Байнова

при участието на секретаря Ренета Н. И.а  
и прокурора Д. Ил. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Кремена Т. Стамболиева Байнова  
Наказателно дело от общ характер № 20245620200174 по описа за 2024  
година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

*Производство по глава двадесет и девета от НПК.*

Подсъдим И. М. И., редовно призован, се явява. За него се явява  
адвокат Д. Т., служебен защитник от Досъдебното производство (ДП),  
редовно призован.

Страна Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение -  
Свиленград, редовно призовани, изпращат представител – Прокурор Д. С..

*По хода на делото:*

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

Адв.Т. – Да се даде ход на делото.

Подсъдимият И. М. И. - Ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на  
делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

*На основание чл. 272, ал. 1 от НПК, Съдът пристъпи към снемане  
самоличността на подсъдимия.*

Подсъдим И. М. И., роден на \*\*\*\*\* година в град Кърджали,  
българин, български гражданин, живущ в село \*\*\*\*\*, област  
Хасково, с начално образование, неженен, ЕГН \*\*\*\*\*, неосъждан.

*На основание чл. 274, ал. 1 от НПК, се разясниха на страните правото*

им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Прокурорът – Нямам искания за отводи и възражения.

Адв.Т. – Нямам искания за отвод и възражения в тази насока.

Подсъдимият И. М. И. – Не възразявам против състава на съда, прокурора, защитника и секретаря.

*На основание чл. 274, ал. 2 от НПК, се разясниха на страните правата им, предвидени в НПК.*

Подсъдимият И. М. И. – Разяснени са ми правата.

*Съдът докладва внесеното Споразумение.*

Прокурорът – Представили сме Споразумение, което сме подписали със защитника на подсъдимия И. М. И. – адвокат Д. Т., което поддържам и с което уреждаме всички въпроси по чл. 381, ал. 5 от НПК. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното Споразумение.

Адв.Т. – Поддържам Споразумението, което сме подписали. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното Споразумение.

Подсъдимият И. М. И. – Поддържам Споразумението, което сме подписали. Моля производството по делото да бъде прекратено с одобряване на представеното Споразумение.

*На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, Съдът запитва подсъдимия И. М. И. разбира ли обвинението; признава ли се за виновен; разбира ли последиците от Споразумението; съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал Споразумението.*

Подсъдимият И. М. И. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от Споразумението и съм съгласен с тях. Известно ми е, че одобреното Споразумение има характера на влязла в сила Присъда. Подписал съм Споразумението доброволно.

*На основание чл. 382, ал. 5 от НПК, Съдът предлага на страните следните промени в Споразумението:*

- в т. 1, на ред 5, вместо „на 28.04.2023 година в град Свиленград, община Свиленград, област Хасково ...” да се чете: „на 28.04.2023 година в село \*\*\*\*\*, област Хасково ...”;

- в т. 1, на ред 6, вместо „Банкова от град Любимец от град Свиленград ...” да се чете: „Банкова от град Любимец, област Хасково ...”;

- в т. 1, на ред 7, вместо „... лакътната кост ...” да се чете: „лакътната кост ...”;

- в т. 2 да се добави абзац последен със следното съдържание: „На основание чл. 59, ал. 2, вр.ал. 1, т. 1 от НК, от наложеното на обвиняемия наказание „Пробация” следва да се приспадне времето, през което същият е

бил задържан по реда на ЗМВР на 02.05.2023 година като един ден задържане се счита за три дни Пробация.” и

- в т. 5, на ред 2, вместо „...257 лева ...” да се чете: „... 257.40 лв. ...”.

Прокурорът – Съгласна съм.

Адв.Т. – Съгласен съм.

Подсъдимият И. М. И. – Съгласен съм.

Съдът, след като взе предвид категоричното и безусловно съгласие относно съдържанието на окончателното Споразумение, ведно с промените, направени в днешното съдебно заседание

#### О П Р Е Д Е Л И :

ВПИСВА съдържанието на окончателното Споразумение в съдебния протокол, както следва:

Днес, 20.03.2024 година в град Свиленград между подписаните: Д. С. – Прокурор при Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение – Свиленград и Д. П. Т. - Адвокат от Адвокатска колегия - Хасково, защитник на И. М. И. от град Любимец, област Хасково, обвиняем по ДП № 180/2023 година по описа на РУ - Свиленград, като констатирахме, че са налице условията, визирани в чл. 381 от НПК, постигнахме помежду си Споразумение за решаване на делото, включващо съгласието по всички въпроси, посочени в чл. 381, ал. 5 от НПК относно следното:

1. Обвиняемият И. М. И., роден на \*\*\*\*\* година в град Кърджали, с постоянен адрес в град Кърджали и настоящ адрес в град \*\*\*\*\* , област Хасково, живущ в село \*\*\*\*\* , област Хасково, българин, български гражданин, неженен, с начално образование, безработен, неосъждан, с ЕГН \*\*\*\*\* , се признава за виновен в това, че на 28.04.2023 година в село \*\*\*\*\* , област Хасково, причинил на \*\*\*\*\* от град Любимец, област Хасково, средна телесна повреда, изразяваща се в травматично увреждане – счупване на лакътната кост на дясната ръка в отдалечения край, което причинило трайно затруднение в движението на дясната ръка – престъпление по чл. 129, ал. 2, вр.ал. 1 от НК.

2. За така извършеното от обвиняемия И. М. И. престъпление по чл. 129, ал. 2, вр.ал. 1 от НК, със снета по-горе самоличност, на основание чл. 129, ал. 2, вр.ал. 1, вр.чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б” от НК се налага наказание „Пробация”.

На основание чл. 42а, ал. 2, т. 1, т. 2 и ал. 3 от НК се определят следните пробационни мерки:

- т. 1 „Задължителна регистрация по настоящ адрес” с продължителност 6 (шест) месеца, като на основание чл. 42б, ал. 1 от НК, се определя периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице 2 (два) пъти седмично и

- т. 2 „Задължителни периодични срещи с пробационен служител” с продължителност 6 (шест) месеца.

На основание чл. 205, ал. 1 от ЗИНЗС, наказанието „Пробация” следва да се изпълни по настоящия адрес на обвиняемия - град \*\*\*\*\*  
област Хасково.

На основание чл. 59, ал. 2, вр.ал. 1, т. 1 от НК, от наложеното на обвиняемия наказание „Пробация” следва да се приспадне времето през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР на 02.05.2023 година като един ден задържане се счита за три дни Пробация.

3. Веществените доказателства – 1 брой диск (лист 80) да остане приложен към материалите по делото.

4. От деянието, извършено от обвиняемия И. М. И. не са причинени имуществени вреди, подлежащи на възстановяване и обезпечаване.

5. На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, обвиняемият И. М. И., следва да заплати направените разноски в размер на 257.40 лв. за изготвена Съдебномедицинска експертиза.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер, чл. 381, ал. 2 от НПК допуска постигането на Споразумение за решаване на делото.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от Споразумението, а именно, че след одобряването му от Първоинстанционния съд, Определението на Съда по чл. 382, ал. 7 от НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила Присъда за И. М. И. с ЕГН \*\*\*\*\* и не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

## ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаният И. М. И. с ЕГН \*\*\*\*\* и с настоящ адрес град \*\*\*\*\*  
област Хасково, ДЕКЛАРИРАМ, че съм съгласен с постигнатото Споразумение, относно приключването на наказателното производство, досежно извършеното от мен престъпление като съдържанието на Споразумението ми беше разяснено и заявявам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:

.....

(И. М. И.)

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ХАСКОВО,  
ТЕРИТОРИАЛНО ОТДЕЛЕНИЕ - СВИЛЕНГРАД  
ПРОКУРОР: .....

ЗАЩИТНИК:

.....  
(Д. С.)

(адв.Д. Т.)

ОБВИНЯЕМ:.....

(И. М. И.)

Съобразявайки се с текста на окончателното Споразумение, Съдът намира, че то не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено.

Поради гореизложеното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК, Съдът  
О П Р Е Д Е Л И : №

### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

ОДОБРЯВА постигнатото между Д. С. - Прокурор при Районна прокуратура – Хасково, Териториално отделение - Свиленград и Адвокат Д. Т. от Адвокатска колегия - Хасково – служебен защитник на подсъдимия И. М. И. от село \*\*\*\*\*, област Хасково, СПОРАЗУМЕНИЕ, както следва:

ПРИЗНАВА подсъдимия И. М. И., роден на \*\*\*\*\* година в град Кърджали, българин, български гражданин, живущ в село \*\*\*\*\*, област Хасково, с начално образование, неженен, ЕГН \*\*\*\*\*, неосъждан, ЗАВИНОВЕН в това, че на 28.04.2023 година в град Свиленград, област Хасково, причинил на \*\*\*\*\* от град Любимец, област Хасково, средна телесна повреда, изразяваща се в травматично увреждане – счупване на лакътната кост на дясната ръка в отдалечения край, което причинило трайно затруднение в движението на дясната ръка – престъпление по чл. 129, ал. 2, вр.ал. 1 от НК, поради което и на основание чл. 129, ал. 2, вр.ал. 1, вр.чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б”, вр.чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2, вр.ал. 1 и ал. 3, т. 1 и чл. 42б, ал. 1 и ал. 2 от НК ГО ОСЪЖДА на наказание „Пробация” със следните пробационни мерки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес” за срок от 6 (шест) месеца с периодичност на явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице 2 (два) пъти седмично и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител” за срок от 6 (шест) месеца.

На основание чл. 205, ал. 1 от ЗИНЗС, ПОСТАНОВЯВА наказанието „Пробация” да се изпълни по настоящия адрес на подсъдимия И. М. И..

На основание чл. 59, ал. 2, вр.ал. 1, т. 1 от НК, от наложеното на подсъдимия наказание „Пробация” следва да се приспадне времето през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР на 02.05.2023 година като един ден задържане се счита за три дни Пробация.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, ОСЪЖДА подсъдимия И. М. И.,

роден на \*\*\*\*\* година в град Кърджали, българин, български гражданин, живущ в село \*\*\*\*\*, област Хасково, с начално образование, неженен, ЕГН \*\*\*\*\*, неосъждан, ДА ЗАПЛАТИ по Републиканския бюджет, направените по делото от ДП разноси за извършена Съдебномедицинска експертиза в размер на 257.40 лв. (двеста петдесет и седем лева и четиридесет стотинки), вносими по сметка на ОДМВР – Хасково, както и сумата от 5 лв. (пет лева) – държавна такса в случай на служебно издаване на Изпълнителен лист, вносими по сметка на Районен съд – Свиленград.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство: 1 брой диск, да остане приложен по делото и след изтичане на срока за съхраняване на делото да бъде унищожен по реда на чл. 133 от ПАС.

С оглед горното, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 174/2024 година по описа на Районен съд – Свиленград, водено срещу И. М. И. с ЕГН \*\*\*\*\* от село \*\*\*\*\*, област Хасково, за престъпление по чл. 129, ал. 2, вр.ал. 1 от НК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

С оглед осъждането на подсъдимия И. М. И. на наказание „Пробация“, т.е. наказание по-леко от „Лишаване от свобода“, взетата спрямо него на ДП мярка за неотклонение „Подписка“ следва да бъде отменена.

Водим от горното и на основание чл. 309, ал. 4 от НПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И : №

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Подписка“, взетата на БП спрямо И. М. И. с ЕГН \*\*\*\*\* от село \*\*\*\*\*, област Хасково.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

Адв.Т. – Моля да ми бъде издаден незаверен препис от съдебния протокол.

Съдът намира искането за основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ издаде незаверен препис от съдебния протокол на адвокат Д. Т..

Заседанието завърши в 13.45 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

**Съдия при Районен съд – Свиленград:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_