

РЕШЕНИЕ

№ 24

гр. Р., 15.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – Р. в публично заседание на двадесет и шести април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Христина Вълчанова

при участието на секретаря Живка В. Манолова
като разгледа докладваното от Христина Вълчанова Административно
наказателно дело № 20235520200081 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 59 и сл. ЗАНН и е образувано по подадена жалба от М. Д. П. от град Х., бул. „Б” №xxx, вх.В, ет.3, ап.9 с ЕГН ***** против наказателно постановление № 23-0327-000075 от 27.02.2023г., издадено от Началник РУ Р. към ОД на МВР С.З., с което на основание чл. 177, ал. 4, т. 1 от ЗДвП му е наложено административно наказание „глоба” в размер на 500.00 лева за извършено нарушение по чл.127, ал.4 от ЗДвП.

В жалбата си сочи, че наказателното постановление било незаконосъобразно и издадено при нарушение на процесуалния и материалния закон. Моли съда да постанови решение, с което да отмени наказателното постановление.

Въззиваемата страна ОД на МВР гр.С.З. в писменото си становище оспорва подадената жалба. Сочи, че наказателното постановление било издадено при съобразяване с материалния и процесуалния закон. Моли съда да остави жалбата без уважение, като неоснователна. Моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатски хонорар.

Районна прокуратура – С.З. - Териториално отделение гр. Р., редовно призовани, не изпращат представител и не вземат становище по жалбата.

Жалбоподателят, редовно призован, не се явява.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства и становището на страните, намира за установено от фактическа страна следното:

Жалбата е подадена в законоустановения срок, от процесуално легитимирана страна, против акт, подлежащ на обжалване по съдебен ред, поради което се явява процесуално допустима и подлежи на разглеждане по същество.

Жалбата е депозирана от надлежно легитимирано лице, спрямо което е издадено атакуваното НП, в установения от закона 7-дневен срок от връчване на НП и пред надлежния съд – по местоизвършване на твърдяното нарушение. Поради това жалбата е допустима и следва да бъде разгледана.

АУАН и издаденото въз основа на него НП са съставени в сроковете по [чл. 34, ал. 1 и 3 ЗАНН](#).

При цялостната проверка на атакуваното НП, настоящият съдебен състав констатира нарушение на разпоредбите на [чл. 57, ал. 1 ЗАНН](#) – относно описание на нарушението.

Атакуваното наказателно постановление е издадено против П. за това, че на 07.02.2023г. в град Р. на път трети клас №554, пред портала на „Р.” в посока юг, в качеството си на водач на товарен автомобил МАН ТГА 41.440 8х4ББ, с рег. № СТ xxxx ВН, собственост на ЕТ „xxxxxx”, като превозва товар – чакъл, който не е укрепен с мрежа или платнище. АНО приема, че жалбоподателя е управлявал ППС с неукрепен товар в нарушение на изискванията на Наредбата по чл.127, ал.4 от ЗДвП, при констатирани незначителни неизправности в укрепването на товара. Така виновно бил нарушил разпоредбата на чл.177, ал.4, т. 1 от ЗАНН.

Видно от приложената по делото административнонаказателна преписка Акт за установяване на административно нарушение № 822522 от 07.02.2023г. е издаден против жалбоподателя за посоченото нарушение.

Предвид така изложените обстоятелства, съдът намира, че по делото не е установено по безспорен и категоричен начин извършено нарушение по [чл. 177, ал. 4, т. 1 от ЗДвП](#) от страна на П.. Цитираната разпоредба предвижда наказание „глоба” за лице, което управлява пътно превозно средство с

неукрепен товар в нарушение на изискванията на наредбата по чл. 127, ал. 4, като по т. 1 е предвидено - при констатирани незначителни неизправности при укрепването на товара.

Според разпоредбата на [чл. 127, ал. 4 от ЗДвП](#) министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията, съгласувано с министъра на вътрешните работи, определя с наредба условията и реда за укрепване на превозваните товари.

В обстоятелствената част на НП при описание на нарушението е цитирана само Наредба № 7 от 27.04.2018 г. за укрепване на превозните товари, но не е конкретизирано кои разпоредби от цитираната Наредба са нарушени. Това е било задължително, доколкото нормата на [чл. 177, ал. 4, т. 1 от ЗДвП](#) има бланкетен характер и препраща към Наредбата по [чл. 127, ал. 4 от ЗДвП](#). Такава конкретизация в случая липсва.

Освен това санкционната норма на [чл. 177, ал. 4, т. 1 от ЗДвП](#) е приложима при констатирани незначителни неизправности при укрепването на товара. Тези незначителни неизправности по укрепването на товара не са конкретизирани. Впрочем описано е, че тези незначителни неизправности се свеждат до непокриване/не е обезопасен с мрежа или платнище/ на товар, който може да бъде разпилян. Това описание обаче, само по себе си води до друга правна квалификация тази по [чл. 127, ал. 2 от ЗДвП](#) - товарите, които може да бъдат разпилени, както и тези които блестят и създават опасност от заслепяване, трябва да бъдат покрити. В тази хипотеза е различна и санкционната разпоредба, тъй като не касае незначителни неизправности при укрепването на товара и нарушение на нормите от Наредба № 7 от 27.04.2018 г. за укрепване на превозните средства. В случая обаче е дадена неправилна правна квалификация на нарушението, несъответстваща на фактите изложени в обстоятелствената част на НП и е приложена неправилна правна квалификация.

Допуснато е нарушение на императивните разпоредби на [чл. 42, т. 4](#) и [чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН](#) при описание на нарушението, както и на императивните разпоредби на [чл. 42, ал. 1, т. 5](#) и [чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗАНН](#) изискващи АУАН и III да съдържат законните разпоредби които са били нарушени.

Предвид всичко гореизложено и атакуваното Наказателно

постановление, с което е наложено административно наказание „ГЛОБА” в размер на 500 лв. за извършено административно нарушение по [чл. 177, ал. 4, т. 1 от ЗДвП](#), като необосновано и незаконосъобразно, следва да бъде ОТМЕНЕНО.

Няма направени разноси, нито има такова искане, поради което и съдът не дължи произнасяне.

Водим от горното и на основание [чл. 63, ал. 1 от ЗАНН](#), съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ като **незаконосъобразно и неправилно** наказателно постановление № 23-0327-000075 от 27.02.2023г., издадено от Началник РУ Р. към ОД на МВР С.З., с което на основание [чл. 177, ал. 4, т. 1 от ЗДвП](#) на М. Д. П. от град Х., бул. „Б” №xxx, вх.В, ет.3, ап.9 с ЕГН ***** е наложено административно наказание „глоба” в размер на 500.00 лева, за извършено нарушение по чл.127, ал.4 от ЗДвП.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Административен съд-С.З. в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Р.: _____