

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1266

гр. Варна, 03.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, XII СЪСТАВ ГО, в закрито заседание на трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **Нейко С. Димитров**

като разгледа докладваното от **Нейко С. Димитров** Гражданско дело № 20243100100141 по описа за 2024 година

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРИШИЯТ КЪМ ДЕЛО молби вх. №№ 8546 и 8559, двете от 02.04.2024 г.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в срок до съдебното заседание с писмена молба да посочи адрес за призоваването си по делото (посочването на съдебен адрес не освобождава ищеца от задължението по чл. 127, ал. 1 т. 2 ГПК).

При неизпълнение в срок делото ще бъде оставено без движение.

ИЗМЕНЯ и ДОПЪЛВА проекта за доклад, както следва:

т. т. 1 и 2 Ответникът твърди, че липсва решение на общото събрание по чл. 137, ал. 1 т. 7 ТЗ.

т. т. 3 и 4 **ЗАЛИЧАВА** приетото за безспорно, че липсва решение на общото събрание по чл. 137, ал. 1 т. 7 ТЗ.

УКАЗВА на страните, че може да се поддържа, че нормата на чл. 364, ал. 1 ГПК, според която с решението си съдът осъжда ищеца да заплати на държавата следващите се разноски по прехвърлянето на имота, е императивна (по арг. че ответникът може да е неплатежоспособен, а ищецът ще придобие имота).

Между страните е безспорно, че предварителният договор е сключен и че е сключено споразумение за прихващане.

ЗАДЪЛЖАВА страните в срок до откритото заседание да изразят становища по изменението и допълнението на проекта за доклад и да предприемат съответни процесуални действия.

При изразяване на становище след срока, което доведе до отлагане на делото виновната страна ще понесе разноските за ново заседание, независимо от изхода на делото и ще бъде осъдена да заплати глоба по чл. 92а ГПК.

На ищеца определението да се връчи по електронната поща и да се съобщи за изпращането по телефона.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____