

РЕШЕНИЕ

№ 4

гр. Шумен, 02.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ШУМЕН, VIII-И СЪСТАВ (Н), в публично заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Валентина Люб. Тонева

при участието на секретаря Й.Р.К.

като разгледа докладваното от Валентина Люб. Тонева Административно наказателно дело № 20233630202398 по описа за 2023 година

Настоящото производство е образувано на основание чл. 59 и сл. от ЗАНН.

Обжалвано е наказателно постановление № 728907-F731513/04.10.2023 г. на и.д. Директора на Офис за обслужване – Шумен в ТД на НАП гр. Варна, с което на Х. М. /идентификационен номер на ф.л. 3076730716/, на основание чл. 264, ал. 1 от Закона за корпоративното подоходно облагане /ЗКПО/ е наложена „глоба“ в размер на 200 /двеста/ лева за нарушение по чл. 92, ал. 2 от ЗКПО.

Жалбоподателят моли съда да постанови решение, с което да отмени наказателното постановление, като неправилно и незаконосъобразно, като излага подробни съображения в жалбата.

В проведените по делото съдебни заседания жалбоподателя, редовно призован, не се явява лично и не изпраща упълномощен представител.

За ТД на НАП - Варна - административно-наказващ орган, издал наказателното постановление, призован съгласно императивната разпоредба на чл. 61, ал. 1 от ЗАНН, в съдебно заседание се явява представител. Процесуалният представител на ТД на НАП – Варна, офис Шумен - административно-наказващ орган оспорва жалбата и моли съда да отхвърли същата като неоснователна и да потвърди изцяло обжалваното наказателно постановление.

Жалбата е подадена в срока по чл. 59, ал. 2 от ЗАНН от надлежна страна, отговаря на изискванията на чл. 84 от ЗАНН, във вр. чл. 320 и сл. от НПК, поради което се явява **процесуално допустима**.

Разгледана по същество жалбата е **неоснователна**, поради следните правни съображения:

ШРС, след като взе в предвид събраните по делото доказателства и становища на страните, преценени поотделно и в тяхната съвкупност и като съобрази разпоредбите на закона, намира за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят Х. М., идентификационен номер на ф.л. 3076730716, /посочен като М. Х. в заявление с което се обжалва НП/ е управител и представител на ЕВРО - 1990 ТРЕЙД ЕООД с ЕИК 204502034.

На 21.08.2023 г. в ТД на НАП – Варна, офис Шумен, при извършена проверка по повод получена справка от база данни в съответната информационна система за лица, които не са изпълнили задължението си по чл. 92 от Закона за корпоративното подоходно облагане /ЗКПО/, длъжностното лице А.Д. - инспектор по приходите в ТД на НАП – Варна, офис Шумен, констатира, че жалбоподателят като управител и представляващ ЕВРО -1990

ТРЕЙД ЕООД с ЕИК 204502034 не е изпълнил задължението си да подаде в Териториалната дирекция на НАП – Варна, офис Шумен Годишна данъчна декларация по чл. 92, ал. 1 от ЗКПО за финансовата 2022 г. в законоустановения срок - до 30.06.2023 г.

Констатирано е, че нарушението е извършено на 01.07.2023г., в гр. Шумен.

В тази връзка до лицето била изпратена покана изх. № 2099/21.08.2023 г., с която са го поканили да се яви в седемдневен срок в ТД на НАП – Варна, офис Шумен за съставяне на акт за установяване на административно нарушение.

Същата е била изпратена с обратна разписка до нарушителя, на която било отразено, че поканата е получена на 28.08.23 г./ стр.13/.

На жалбоподателя на 25.09.2023 г. бил съставен акт за установяване на административно нарушение сер. АН, № F731513, в който е посочено, че с описаното деяние е нарушена разпоредбата на чл. 92, ал. 2 от ЗКПО.

Актът за установяване на административно нарушение е бил съставен в отсъствие на жалбоподателя при условията на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН.

Актът за установяване на административно нарушение е бил връчен на жалбоподателя на 25.09.23г.

Впоследствие се е възползвал от законното си право и в срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН и е депозирал писмени възражения.

Въз основа на така съставения акт и съобразявайки материалите в административно-наказателната преписка, е издадено наказателно постановление № 728907-F731513/04.10.2023 г. на и.д. Директора на Офис за обслужване – Шумен в ТД на НАП - гр. Варна, с което на Х. М. /идентификационен номер на ф.л. 3076730716/, на основание чл. 264, ал. 1 от Закона за корпоративното подоходно облагане /ЗКПО/ е наложена „глоба“ в размер на 200 /двеста/ лева за нарушение по чл. 92, ал. 2 от ЗКПО.

Така установената фактическа обстановка се потвърждава от всички събрани по делото писмени и гласни доказателства, от разпита в съдебно заседание на актосъставителят, както и от присъединените на основание разпоредбата на чл. 283 от НПК писмени доказателства.

Показанията на посочения свидетел следва да се кредитират като последователни, безпротиворечиви и логични, като се потвърждават от останалите събрани доказателства, а и липсват основания за съмнения в тяхната достоверност.

При така установената фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:

Наказателното постановление № 728907-F731513/04.10.2023 г. на и.д. Директора на Офис за обслужване – Шумен в ТД на НАП гр. Варна е издадено от компетентен орган –и.д. Директора на Офис за обслужване – Шумен в ТД на НАП -гр. Варна, съгласно заповед № ЗЦУ-1149/25.08.2020 г. на Изпълнителния директор на Национална агенция за приходите.

В хода на административно наказателното производство не са били допуснати съществени процесуални нарушения. Вмененото във вина нарушение е индивидуализирано в степен, позволяваща да се разбере какво е обвинението и срещу какво да се организира защитата. Посочена е нарушената материално - правна норма, поради това съдът намира, че в хода на производството не са допуснати нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили по какъвто и да е начин правото на защита на нарушителя.

Съгласно разпоредбата на чл. 92, ал. 1 от ЗКПО, данъчно задължените лица, които се облагат с корпоративен данък, подават годишна данъчна декларация по образец за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък. Срокът за изпълнение на посоченото задължение е определен във втората алинея на цитираната норма, а именно - годишната данъчна декларация се подава в срок от 1 март до 30 юни на следващата година в териториалната дирекция на Националната агенция за приходите по регистрация на данъчно задълженото лице / Изм. – ДВ, бр. 104 от 2020 г., в сила от 1.01.2021 г /.

Според чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗКПО данъчно задължени лица са местните юридически лица и следователно жалбоподателят като управител и представител на юридическо лице със седалище в гр. Шумен, ЕВРО -1990 ТРЕЙД ЕООД с ЕИК 204502034 се явява данъчно задължено лице, което е било натоварено със задължението по чл. 92, ал. 2 от ЗКПО.

Безспорно е установено по делото, а и не се оспорва от страна на жалбоподателя, че годишната данъчна декларация по чл. 92, ал. 2 от ЗКПО за финансовата 2022 г. не е била подадена в установения за това срок – до 30.06.2023 г.

Следователно, от изложеното се налага извода, че като не е изпълнил задължението си в посочения по-горе срок на 30.06.2023 г., е осъществил от обективна страна състава на

нарушението по чл. 92, ал. 2 от ЗКПО.

Административно-наказващият орган правилно е издирил и приложил действащата за това нарушение санкционна разпоредба, а именно чл. 264, ал. 1 от ЗКПО, предвиждаща, че представляващият данъчно задълженото лице, включително лицето, изпълнявало длъжността ликвидатор, синдик или представляващ място на стопанска дейност, неперсонифицирано дружество или осигурителна каса, който с действие или бездействие е допуснал нарушение, посочено в чл. 261, 262 или 263, се наказва с имуществена санкция или с глоба в размер от 200 до 1000 лв.

Съгласно чл. 37, ал.1 от ЗПП, вр. чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, съдът определя възнаграждение на юрисконсулта представляващ АНО по делото в размер на 80лв., която сума следва да се заплати от жалбоподателя. Водим от горното и на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № 728907-F731513/ 04.10.2023 г. на и.д. Директора на Офис за обслужване – Шумен в ТД на НАП гр. Варна, с което на Х. М. /идентификационен номер на ф.л. 3076730716/, на основание чл. 264, ал. 1 от Закона за корпоративното подоходно облагане /ЗКПО/ е наложена „глоба“ в размер на 200 /двеста/ лева за нарушение по чл. 92, ал. 2 от ЗКПО.

ОСЪЖДА Х. М. /идентификационен номер на ф.л. 3076730716/ да заплати по сметка на ТД на НАП - гр. Варна, сумата от **80,00лв.** (осемдесет) лева - юрисконсултско възнаграждение, на осн. чл. 37, ал.1 от ЗПП, вр. чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Шуменски административен съд в 14-дневен срок от съобщаване на страните, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Шумен: _____