

ПРОТОКОЛ

№ 75

гр. Пловдив, 09.06.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ в публично заседание на девети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Даниела Д. Събчева

при участието на секретаря Ина Ст. Зяпкова
и прокурора Георги Г. Гешев

Сложи за разглеждане докладваното от Даниела Д. Събчева Наказателно дело от общ характер № 20235300201218 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ П. В. К. се явява лично и с упълномощения си защитник адв. Г. К. от АК – Пловдив.

Явява се и представител на Окръжна прокуратура – Пловдив прокурор Г. Г..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на обвиняемия:

П. В. К., ЕГН *****, роден на * в гр. Пловдив, живущ в *, обл. Пловдивска, *, български гражданин, неработещ, женен, с висше образование, неосъждан.

Разясниха се обвиняемия правата по чл.55 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ К.: Наясно съм с правата си.

Разясниха се правата на страните по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод към съдебния състав. Няма да представям доказателства. Моля да одобрите постигнатото с обвиняемия и неговия защитник споразумение, което сме представили пред Вас. Същото съответства на представените доказателства, не противоречи на закона и на морала. Имуществените вреди от престъплението са възстановени. Сумата съответстваща на същите е внесена по сметка на ОП-Пловдив.

АДВ. К.: Нямам искания за отвод. Няма да представяме доказателства. Моля да одобрите представеното споразумение.

ОБВИНЯЕМИЯТ К.: Поддържам казаното от адвоката ми.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА СЕ внесеното споразумение, постигнато на 02.06.2023 г. между Окръжна прокуратура – Пловдив, представлявана от прокурор ГАЛИНА АНДРЕЕВА МИНЧЕВА, от една страна, а днес представлявана от прокурор Г. Г., и от друга обвиняемия по досъдебно производство № 120/2022 г. по описа на отдел „КП“ при ОД на МВР - гр.Пловдив – П. В. К., лично и с упълномощения си защитник адв. Г. К., за решаване на делото, чрез прочитането му от прокурора.

ОБВИНЯЕМИЯТ К.: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците на представеното пред съда споразумение. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред със събиране на доказателства.

Съдът констатира, че посочените в размер разноси от 2 954.44 лв., за които се твърди да са направени в хода на ДП за разноси за експертизи не съответстват на приложените в досъдебното производство доказателства за направени такива разноси. При преглед на документите в т. 2 на ДП и след сумиране на посочените от вещите лица суми, се установява, че разноските възлизат на 3 224.44 лв.

ПРОКУРОР: От страна на обвинението не са изключвани разноси за експертизи. Вероятно е допусната техническа грешка при сумирането. Съгласен съм да бъде коригирано споразумението в тази част.

Адв. К.: Ние също сме съгласни. Запознавайки се с документите, сумата е така, както съдът посочва.

Обв. К.: Съгласен съм с казаното от защитника ми.

Съдът намира, че на основание чл.382, ал.6 от НПК в съдебния протокол трябва да се впише окончателният вариант на съдържанието на споразумението.

Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на представеното от страните

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на делото, както следва:

П. В. К., ЕГН *****, роден на * в гр. Пловдив, живущ в *, обл. Пловдивска, *, български гражданин, неработещ, женен, с висше образование, неосъждан, се признава за виновен за това, че:

1. На 19.09.2022 г., в гр. Раковски, е държал един брой настъпателна ръчна граната РГ - 42, съдържаща в себе си взривно вещество - сто и двадесет грама тротил /тринитротолуол/, без да е имал затова надлежно разрешение – **престъпление по чл. 339 ал. 1 от НК.**

2. На 19.09.2022 г., в гр. Раковски, чрез взрив, е повредил имущество със значителна стойност - двуетажна жилищна сграда с двор и прилежащи му постройки на адрес - * - собственост на * ЕГН ***** и останалите наследници на *, ЕГН ***** - *, ЕГН ***** и *, ЕГН ***** - всички от гр.Раковски, както и автомобил „Шевролет Соник“, с рег. № * - собственост на *, ЕГН *****, от гр. Раковски, като взривът е представлявал опасност за живота на обитател на сградата - *, ЕГН ***** и преминаващи хора в радиус от тридесет метра от епицентъра на взрива - ул.“*“, пред сградата с административен адрес на * – **престъпление по чл. 333, вр. чл. 330, ал. 2, т. 1, вр. ал. 1 от НК.**

За така извършеното от обвиняемия П. В. К., ЕГН ***** престъпление по чл. 339, ал.1 от НК, на основание чл. 54 от НК, МУ СЕ НАЛАГА наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА в размер на ДВЕ ГОДИНИ.

За така извършеното от обвиняемия П. В. К., ЕГН ***** престъпление по чл. 333, вр. чл. 330, ал.2, т.1, вр. ал.1 от НК, на основание чл. 54 от НК, МУ СЕ НАЛАГА наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА в размер на ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 23, ал.1 от НК ОПРЕДЕЛЯ на обв. П. В. К., ЕГН *****, едно общо най-тежко наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА в размер на ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 66, ал.1 от НК ОТЛАГА изтърпяването на така наложеното на обв. П. В. К., ЕГН ***** общо най-тежко наказание с

изпитателен срок от ПЕТ ГОДИНИ.

На основание чл. 59, ал.2, вр. ал.1 от НК ПРИСПАДА от така наложеното на обв. К. наказание лишаване от свобода времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР и НПК, както и времето, през което спрямо него е действала МНО „Задържане под стража“, считано от 30.11.2022 г. до влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

На основание чл. 189, ал.3 от НПК ОСЪЖДА обв. К. да заплати на ОД на МВР – Пловдив сумата от 3 224.44 лв., представляващи направените в хода на досъдебното производство разноски за експертизи.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА - метални парчета, парче тиксо, парче от пластмасова бутилка, пластина с надпис УЗРГМ, пластмасова парче, парче корда, камъчета, суха тревиста маса, празна найлонова торба, един брой кутия с въдичарска корда, натривки за ДНК - следи от заварените в касата пистолет, пълнителите му и заварените в касата боеприпаси и натривки за изследване за ВВ от вътрешната повърхност на касата, находящи се при домакина на отдел „КП“ при ОДМВР – Пловдив **ДА СЕ УНИЩОЖАТ** като вещи без стойност след влизане на настоящото определение в сила.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА - лист с ръкописни бележки, титулен ред „6750 лв“, 2 бр. СД, находящи се в джоб на л. 175 от т. I на делото, СД, находящи се на л. 25 и л. 149 от т. II на делото, както и предадени от свидетел снимки, находящи се на л. 141-142 от т. I на делото **ДА ОСТАНАТ** в кориците на делото след влизане на настоящото определение в сила.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА - ламинирана банкнота от два щатски долара, студентска книжка на П. В. К., здравно-осигурителна книжка на К., членска карта на редник П. В. К., календарче със снимка на войник със синя барета, удостоверение за завършен етап по общовойскова подготовка от П. К., удостоверение за поземлен имот, джоб с документи – удостоверения, копие на нотариален акт за имот в село *, нотариален акт № *, договор за покупко - продажба на мебели, книжка за трудов стаж на П. К., ДИВИАР, ведно със охранващ кабел, метална каса, каска, три броя обувки, два броя мобилни телефони - Нокия с ИМЕИ *, със СИМ карта на А1, Самсунг с ИМЕИ *, с карта на ICE и четири броя автоджанти, находящи се при домакина на отдел „КП“ при ОДМВР – Пловдив **ДА СЕ ВЪРНАТ** на обв. К. след влизане на настоящото определение в сила.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА - два пластмасови държача, съдържащи на тях общо тридесет и един патрона; хартиена кутия, съдържаща шест патрона; два пълнителя-метални, пистолет „Макаров“ с № ИК 38 1732 и разрешение за огнестрелно оръжие на П. К., находящи се при домакина на отдел „КП“ при ОДМВР – Пловдив **ДА БЪДАТ ПРЕДАДЕНИ** на служба КОС при ОД на МВР – Пловдив след влизане на настоящото

определение в сила.

ВЕЩЕСТВЕННОТО ДОКАЗАТЕЛСТВО - един брой полиуретанов

уплътнител, находящо се при домакина на отдел „КП“ при ОДМВР – Пловдив, ДА СЕ ВЪРНЕ на лицето, което го е предало – * след влизане на настоящото определение в сила.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-ПЛОВДИВ
ПРОКУРОР:

/Г. Г./

ОБВИНЯЕМ:

/П. К./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Г. К./

Съдът, след съвещание намира, че така представеното споразумение за решаване на делото не противоречи на закона и морала, отговаря на изискванията на чл. 381, ал.5 и ал.6 от НПК, а престъплението, за което е постигнато, не е сред посочените в чл.381, ал.2 от НПК, за които не се допуска решаване на делото по този ред. Установи се в съдебното заседание изричната воля на обвиняемия за решаване на делото със споразумение. От престъплението по чл. 333, вр. чл. 330, ал.2, т.1, вр. ал.1 от НК са били причинени имуществени вреди в общ размер на 1723,64 лв., които са внесени по сметка на ОП – Пловдив и следва да бъдат приети за възстановени. Ето защо сключеното споразумение между страните следва да се одобри, като на основание чл. 382, ал.7 от НПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА на основание чл. 382, ал. 7 от НПК постигнатото на 02.06.2023 г. между Окръжна прокуратура – Пловдив, представлявана от

прокурор Г. АНДРЕЕВА МИНЧЕВА, от една страна, а днес представлявана от прокурор Г. Г., и от друга обвиняемия по досъдебно производство № 120/2022 г. по описа на отдел „КП“ при ОД на МВР - гр.Пловдив – П. В. К., лично и с упълномощения си защитник адв. Г. К., за решаване на НОХД 1218/2023 г. по описа на Окръжен съд – Пловдив.

С оглед на така одобреното споразумение съдът счита, че на основание чл. 24, ал.3 от НПК производството по НОХД № 1218/2023 г., по описа на Окръжен съд – Пловдив следва да бъде прекратено, като се отмени и взетата по отношение на обвиняемия мярка за неотклонение. Ето защо, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК наказателното производство по НОХД № 1218/2023 г. по описа на Окръжен съд - Пловдив.

ОТМЕНЯ взетата спрямо обвиняемия П. В. К. мярка за неотклонение "Задържане под стража".

С оглед обстоятелството, че наказанието лишаване от свобода е отложено с изпитателен срок по реда на чл.66, ал.1 от НК П. В. К. следва да бъде освободен незабавно, освен ако не са налице други основания за задържането му.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 09.44 часа.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: _____

Секретар: _____