

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15675

гр. София, 11.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ, в закрито заседание на единадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА Я.А

като разгледа докладваното от СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА Я.А Гражданско дело № 20241110107989 по описа за 2024 година

Извършена е проверка по реда на чл.140, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 312 от ГПК

Производството по делото е по исковата молба на **Р. Я. Я., ЕГН *******, гр. София, „Студентски град” ****; чрез адв. М. К. **спрямо** „ЕКСЕС СОФТУЕР“ АД, ЕИК 200757660, със седалище и адрес на управление гр.София, п.к.1799, р-н Младост, ж.к. Младост, бул. „Александър Малинов“ № 78, представлявано от „ФИКС“ ЕООД, с управител *** чрез адв***

Ищецът твърди, че е бил в трудово правоотношение с ответника на основание тр.договор от 12.03.2019 г. с № 343/12.03.2019г., съгласно който ищецът е заемал длъжността „Старши програмист - Лейди Попюлар“ с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 4743, 98 лева за неопределено време. Излага се, че ТД е изменен досежно размера на възнаграждението с последващи от датите 01.10.2020 г. ДС с № 2 и с ТВ по него от 4743, 98 лева, с такова от 21.06.2021 г. ДС с № 3, за промяна мястото на работа, с такова от 01.09,2021 г. ДС с № 4, с ТВ в размер на 6297, 79 лева и последващи от 01.04.2022г. ДС № 5 с ТВ от 6794, 69 лева и от 03.10.2022г. ДС с № 6, с размер на ТВ от 7913, 92 лева. Излага се, че с изменението на ТД от 03.10.2022г., е променена и позицията /длъжността/, заемана от служителя като от „Старши програмист - Лейди Попюлар“ е преминал на „Водещ програмист - Лейди Попюлар“.

Сочи се, че на 21.09.2023г. на ищеца е връчено предизвестие за прекратяване на ТД със срок от 90 календарни дни след който срок ТД ще бъде прекратен на основание чл. 328, ал. 1, т. 2 от КТ във връзка с отстраняване на длъжността „Старши програмист - Лейди Попюлар“ в отдел „Управление и поддръжка на игри“ на основание Протокол-решение №15 / 20.09.2023г. и Заповед № 16/20.09.2023г. относно утвърждаване на ново щатно разписание на длъжностите в „ЕКСЕС СОФТУЕР“ АД.

Излага се, че със Заповед № 323/ 18.12.2023г. и на основание чл. 328, ал. 1, т. 2 от КТ във връзка с Протокол-решение №15/ 20.09.2023г. и Заповед № 16/20.09.2023г. относно утвърждаване на ново щатно разписание на длъжностите в „ЕКСЕС СОФТУЕР“ АД, е

прекратено трудовото правоотношение с Р. Я. Я..

Твърди се, че заповедта по прекратяване на ТД е неясна и не я ясно основанийето, на което е прекратен ТД тъй като в нея са посочени и причини: промяна на икономическите условия и намаляване на нужда от налични кадри; Решение на УС за намаляване обема на работа за длъжност „Старши програмист - Лейди Попюлар“ в отдел „Управление и поддръжка на игри - програмисти“, Заповед за утвърждаване на ново щатно разписание на длъжностите в „ЕКСЕС СОФТУЕР“ АД и отправено предизвестие до служителя, което прави извършеното със заповедта уволнение незаконосъобразно.

Отделно от това се сочи, че към момента на прекратяване на трудовия договор между страните не са били налице основанията по чл. 328, ал.1, т.2 от КТ тъй като не са фактически извършвани промени в структурата на дружеството, нито в щатното разписание. Длъжността, която е заемал ищецът „Водещ програмист - Лейди Попюлар“ по твърдения на ищеца продължава да съществува и след уволнението му със същите трудови функции, а освен това същата е запазена изцяло, но се изпълнява от друг служител.

Излага се още, че съгласно ТД и Заповед № 323/18.12.2023г., ищецът е изпълнявал длъжността „Водещ програмист-Лейди Попюлар“, съгласно Допълнително споразумение от 03.10.2022г. в „ЕКСЕС СОФТУЕР“ АД, а в предизвестieto и в посочената Заповед за уволнение е посочена длъжността, от която се уволнява „Старши програмист - Лейди Попюлар“, която всъщност е отстранена като щат по Решението от 20.09.2023г., което по твърдение в исковата молба означава, че е съществувала длъжността към датата на уволнението, заемана от ищеца.

Навежда се, че самото съкращаване в щата е незаконосъобразно тъй като работодателят е следвало да посочи наименованието и броят на съкратените длъжности, кои и колко от съществуващите длъжности - щатни бройки, се премахват. Не е извършен и подбор по чл. 329 от КТ, а в случай, че такъв е извършен, същият се оспорва като незаконосъобразен - работодателят не се е съобразил с предвидените в закона критерии за извършване на подбор, които са квалификацията и нивото на изпълнение на възложената работа. Допълва се и това, че датата на предизвестieto е 21.09.2023г. и е само един ден след датата, на която е взето решение за съкращаване на щата /Протокол - решение № 15 от 20.09.2023г., Заповед № 16/20.09.2023г. относно утвърждаване на ново щатно разписание на длъжностите/, което изключва настъпило изменение на щатното разписание.

С горните съображения и като се ангажират доказателства се желае решение за отмяна на атакуваното уволнение като незаконно; възстановяване на ищеца на заеманата от него длъжност “ „Водещ програмист - Лейди Попюлар“ и осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 47 483, 52 лева, обезщетение за оставане без работа поради незаконното уволнение, дължими за периода от 19.12.2023 г. до 19.06.2024 г., ведно със законната лихва върху главницата от датата на завеждане на исковата молба до окончателното ѝ изплащане. Претендират разноски.

В срока за отговор е депозиран такъв, с който не се оспорват част от заявените твърдения: наличие на ТД и ДС към, него между страните, прекратяване на същия след

връчване на отправено предизвестие, както и посоченото в заповедта основание за уволнение: съкращаване в щата. В останалата част исквете се оспорват като се твърди, че е налице соченото в заповедта основание и то е ясно конкретизирано в нея – съкращаване в щата след констатирано намаляване обема на работата в определен сектор, а именно този на ищеца и се сочи, че останалите разяснения по заповедта са само мотиви за извършеното съкращение; излага се, че е извършен подбор по избрани от работодателя критерии, който подбор е осъществен чрез Протокол от 20.09.2023г; навежда се, че ИД е имал правомощие да извърши уволнението като в условията на евентуалност при липсата на такава власт отговора да се счита за потвърждението ѝ. С тези доводи се оспорват исквете и се ангажират доказателства като се претендират разноски.

Искове са с правно основание по чл.344, ал. 1, т.1, предл. първо и второ, чл. 344, ал.1, т.2 от КТ, 344, ал.1, т.3 от КТ във вр. с чл. 225, ал. 1 от КТ – за признаване на уволнение за незаконно и неговата отмяна, за възстановяване на ищеца на заеманата преди уволнението длъжност и за заплащане на обезщетение за оставане без работа поради незаконното уволнение за периода на оставане без работа.

Съгласно чл. 140, ал. 1 от ГПК след като провери редовността и допустимостта на предявените искове, както и другите искания и възражения на страните, съдът се произнася с определение по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата.

Настоящият състав намира, че така предявените претенции са допустими, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито заседание, за което да се призват страните, на които следва да се връчи препис от настоящото определение.

Съдът указва на страните, че в тежест на ответника е да установи законосъобразността на уволнението – наличие на соченото в заповедта основание и при спазване на предвидената в закона процедура.

В тежест на ищеца е да установи наличието на трудово правоотношение – за което няма спор – и размера на паричните си претенции, за което няма спор.

Относно доказателствените искания съдът приема следното: като доказателства следва да бъдат допуснати приложените към исквата молба и отговора документи.

Остносимо е искането по чл.190 от ГПК на ищеца, което обаче щатно разписание е представено с отговора.

По искането за прилагане на гр.дело с № 38695/2017г при липса на конкретика съдът ще се произнесе в о.с.з

При горното и на основание чл. 140 от ГПК Софийски районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ВНАСЯ делото за разглеждане в съдебно заседание и го **НАСРОЧВА** за 30.04.2024г. от 11.00 часа, за която дата и час да се призват страните.

ПРИКАНВА страните към спогодба и използване на способите за доброволно уреждане на спора.

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от настоящото определение на страните.

ДОПУСКА като доказателства по делото приложените към исквата молба и отговора документи.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните преписи от настоящото определение, а на ищеца да се връчи и препис от писмения отговор.

НАПЪТВА страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса.

УКАЗВА на страните, че към Софийския районен съд действа Център по медиация, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Центърът по медиация се намира на бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: spogodbi@srs.justice.bg.

По доклада страните могат да изразят становища писмено в едноседмичен срок от връчване на настоящото, както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____