

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3415

гр. София, 13.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ, в закрито заседание на
тринадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния
състав:

Председател: В. В. А.

като разгледа докладваното от В. В. А. Административно наказателно дело
№ 20231110207884 по описа за 2023 година

намери следното:

Съдебното производство е образувано по жалба вх. № УРИ 433200-56069/18.05.2023 г., подадена от В. Н. З. чрез адв. Н. В., против Наказателно постановление № 22-4332-028192/06.01.2023 г., издадено от Началник – група към ОПП, СДВР, с което за две нарушения на чл. 174 ал. 3 ЗДвП на жалбоподателя са наложени две административни наказания „глоба“, всяка в размер на по 2000, 00 /две хиляди/ лева, както и две наказания „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от по 24 месеца, а за нарушение на чл. 100 ал. 1 т. 1 ЗДвП на основание чл. 183 ал. 1 т. 1 предл. 2 ЗДвП му е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 10, 00 /десет/ лева.

С разпореждане от 12.07.2023 г. съдията – докладчик е констатирал, че към жалбата не е приложено пълномощно в полза на адв. Н. В., която е подала жалбата. Предвид горното с разпореждане № 8640 от 12.07.2023 г. на жалбоподателя са дадени указания в 7 – дневен срок от получаване на препис от разпореждането да представи доказателства за упълномощаването на адв. Н. В. към датата на подаване на жалбата или да потвърди с нарочна молба подаването на жалбата или да приподпише същата. На въззивника са съобщени и неблагоприятните последици при неизпълнение в указания срок на дадените указания – че жалбата ще бъде върната като недопустима и съдебното производство – прекратено.

Препис от разпореждането е бил изпратен на посочения във въззивната жалба служебен адрес гр. София, бул. „Х. Б.“ № 1, ет. 1, ап. 2. Получен е на 10.08.2023 г. от адв. Н. В.. С молба от 21.08.2023 г. адв. Н. В. е уведомила съда, че до изтичане на указания в разпореждането срок жалбоподателят В. З. не ѝ е предоставил пълномощно за процесуално представителство по НАХД № 7884/2023 г. по описа на СРС, НО, 94

състав.

Предвид заявеното в молбата, че адв. В. не е упълномощена да представлява жалбоподателя в производството и с оглед редовното му уведомяване за указанията на съдията – докладчик, е извършена справка в НБД „Население“ за адрес на жалбоподателя и е установен негов постоянен и настоящ адрес гр. София, ж.к. „М. 1А, бл. ***, вх. 4, ет. 3, ап. 68. Препис от разпореждането е бил връчен лично на жалбоподателя В. Н. З. на посочения адрес на 21.09.2023 г. В указания от съда срок, а и до момента на постановяване на настоящото разпореждане, жалбоподателят не е изпълнил дадените указания – не е представил пълномощно за адв. Н. В., не е подал молба, с която да потвърди подаването на жалбата, и не е приподписал същата.

Предвид горното съдът намира, че въззивната жалба следва да бъде върната като недопустима, тъй като не е подадена от легитимирано лице – не е подадена от жалбоподателя нито от упълномощено от него лице, а съдебното производство следва да бъде прекратено.

Предвид изложеното и на основание чл.63г вр. чл. 84 ЗАНН вр. чл. 323 ал. 1 т. 3 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА като недопустима жалба вх. № УРИ 433200-56069/18.05.2023 г., подадена от В. Н. З. чрез адв. Н. В., против Наказателно постановление № 22-4332-028192/06.01.2023 г., издадено от Началник – група към ОПП, СДВР.

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по н.а.х.д № 7884/2023 г. по описа на СРС, НО, 94 състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред АССГ в 7 – дневен срок от съобщаването му.

Препис от определението да се изпрати на жалбоподателя В. Н. З. (на адрес гр. София, ж.к. „М. 1А, бл. ***, вх. 4, ет. 3, ап. 68 чрез РУ по местоживееене), както и за сведение – на Началник – група към ОПП, СДВР.

Съдия при Софийски районен съд: _____