

ПРОТОКОЛ

№ 55

гр. Чирпан, 22.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧИРПАН, СЪСТАВ IV, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Галя Тр. Динкова

при участието на секретаря Милена В. Ташева
и прокурора Н. Ив. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Галя Тр. Динкова Наказателно дело от общ характер № 20245540200035 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ВНОСИТЕЛ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – Стара Загора, ТО - Чирпан –
представявани от прокурор Н. Б..

ОБВИНЯЕМ – А. Ж. М., ЕГН ***** – явява се лично, уведомен от адв. Ч. с
телефонограма на 19.02.2024 г. и с адв. Е. Ч. от АК – Стара Загора, с приложено
пълномощно по досъдебното производство – л. 39 от него.

ПРОКУРОР – Да се даде ход на делото.

Адв. Ч. – Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМ – А. Ж. М. – Желая да ме защитава адв. Е. Ч. от АК – Стара Загора. Да
се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради
което и на основание чл. 271 вр. чл. 382, ал. 3 от НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на делото.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на обвиняемия А. Ж. М. – ЕГН *****, роден на
*** г. в гр. Ч., обл. Стара Загора, п.а. гр. Ч., ул. А.М. **, л.к. № *** издадена на 18.08.2023 г.
от МВР – Стара Загора, български гражданин, неженен, безработен, с начално образование -
неграмотен, неосъждан.

РАЗЯСНЯВАТ му се правата по НПК.

ОБВИНЯЕМ – Разяснени са ми правата по НПК.

Съдът разяснява на страните разпоредбите на чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОР – Не правя искания за отводи и искания за промяна на съдебното

следствие. Нямам искания за събиране на други доказателства и за промяна на реда на съдебното следствие.

Адв. Ч. – Нямаме искания за отводи. Няма да сочим нови доказателства.

ОБВИНЯЕМ – А. Ж. М. - Поддържам заявеното от защитата.

На основание чл. 276 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Съдът докладва: Производството е по реда на глава XXIX – чл. 381 и сл. от НПК. Постъпило е споразумение за решаване на делото, подписано между прокурор Н. Б. – РП Стара Загора, ТО Чирпан и пълномощника на обвиняемия адвокат Е. Ч. от АК – Стара Загора. Обвиняемият А. Ж. М. е подписал същото с изявление, че разбира обвинението, съгласен е с текста на споразумението, разбира съдържанието му, доброволно го е подписвал и се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът докладва служебна изискана справка съдимост, рег. № 240219005000080064/19.02.2024 г., видно от която е, че обвиняемият е неосъждан.

ПРОКУРОР – Да се приеме така изисканата справка като относима в случая. Поддържам внесеното споразумение и моля да бъде одобрено във вида, в който сме го представили. Г- н Съдия, на осн. чл. 381 от НПК между РП - Стара Загора, ТО - Чирпан, обвиняемия А. Ж. М. и пълномощника му – адв. Е. Ч. от АК – Стара Загора, е постигнато споразумение относно наказанието, което следва да му бъде наложено за престъплението, което е извършил. Няма причинени щети от престъплението. Същото не противоречи на закона и морала и моля да го приемете и одобрите.

Адв. Ч. – Да се приеме справката като относима. Поддържа споразумението във вида, в който сме го подписали. Между РП - Стара Загора, ТО - Чирпан и обвиняемия А. Ж. М., чрез мен, като пълномощник, е постигнато споразумение на осн. чл. 381 от НПК. Няма причинени щети от престъплението. Моля да приемете и одобрите същото, като не противоречащо на закона и морала.

ОБВИНЯЕМ – Поддържам казаното от пълномощника ми.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА НА ОБВИНЯЕМИЯ ПРАВАТА МУ ПО НПК, КАКТО И ПОСЛЕДИЦИТЕ ОТ СПОРАЗУМЕНИЕТО.

ОБВИНЯЕМ – А. Ж. М. - Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците на споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах представеното споразумение. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл. 283 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРОЧИТА И ПРИЕМА материалите по ДП 3753М-226/2023 г.

СЪДЪТ, след като взе предвид представеното от страните споразумение и процесуалното изявление на обвиняемия в с.з., пълномощника му и представителя на РП -

Стара Загора, ТО - Чирпан, приема за установено следното:

Обвинението срещу обвиняемия А. Ж. М. е по чл. 343в, ал. 2 от НК и чл. 345, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК, т.е. за престъпление извън случаите посочени в чл. 381, ал. 2 от НПК.

Водим от горните мотиви и на осн. чл. 382, ал. 6 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното споразумение с направеното допълнение, както следва:

ОБВИНЯЕМИЯТ А. Ж. М. – ЕГН *****, роден на *** г. в гр. Ч., обл. Стара Загора, п.а. гр. Ч., ул. А.М. **, л.к. № *** издадена на 18.08.2023 г. от МВР – Стара Загора, български гражданин, неженен, безработен, с начално образование - неграмотен, неосъждан се ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН в това, че на 13.04.2023г. в гр. Ч., обл. Стара Загора по ул. „Пейо Яворов“ в посока изток- запад е управлявал МПС – електрически скутер, черен на цвят с № рама ***, 1,5 KW, без съответно свидетелство за управление на МПС, в едногодишния срок от наказването му по административен ред за такова деяние с Наказателно постановление № 22 – 0375 – 000270 от 11.08.2022г. на Началник Група в ОД на МВР гр. Стара Загора, РУ – Чирпан, влязло в сила на 27.01.2023г. - престъпление по чл. 343в, ал. 2 от НК

и затова че

на 13.04.2023г. в гр. Ч., обл. Стара Загора по ул. „Пейо Яворов“ в посока изток-запад е управлявал МПС – електрически скутер, черен на цвят с № рама ***, 1,5 KW, без поставени регистрационни табели, което не е регистрирано по надлежния ред, регламентиран в Наредба № I – 45 от 24.03.2000г. за регистриране, отчет, пускане в движение и спиране от движение на моторни превозни средства и ремаркета, теглени от тях и реда за предоставяне на данни за регистрираните превозни средства и съгласно чл. 140 от ЗДВП- престъпление по чл. 345, ал. 2 във връзка с ал. 1 от НК.

Деянията са извършени от обвиняемия при пряк умишъл.

ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:

На осн. чл. 343в, ал. 2 от НК при приложение на чл. чл. 381, ал. 4 от НПК във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК НАЛАГА на обвиняемия А. Ж. М., ЕГН ***** „лишаване от свобода“ в размер на 8 / осем / месеца и „глоба“ в размер на 400 / четиристотин / лв. На основание чл. 66, ал. 1 от НК изтърпяването на наказанието „лишаване от свобода“ ОТЛАГА с изпитателен срок от 3 / три / години, като ВЪЗЛАГА възпитателната работа с условно осъдения обвиняем на ПИ, отговарящ за квартала, в който живее обвиняемия в гр. Чирпан.

На осн. чл. 345, ал. 2 във връзка с ал. 1 от НК при приложение на чл. 381, ал. 4 от НПК във връзка с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК НАЛАГА на обвиняемия А. Ж. М., ЕГН ***** глоба в размер на 400 / четиристотин / лв.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК ОПРЕДЕЛЯ едно общо наказание на обвиняемия А. Ж. М., ЕГН ***** за двете престъпления в размер на по-тежкото от тях, а именно наказание „лишаване от свобода“ в размер на 8 / осем / месеца и „глоба“ в размер на 400 лв. / четиристотин / лева. На основание чл. 66, ал. 1 от НК изтърпяването на наказанието „лишаване от свобода“ ОТЛАГА с изпитателен срок от 3 / три / години и ВЪЗЛАГА възпитателната работа с осъдения на ПИ при РУ - Чирпан, отговарящ за квартала, в който живее.

ОСЪЖДА обвиняемият А. Ж. М., ЕГН ***** да заплати по сметка на ОД МВР – Стара Загора направените разноски в ДП за Автотехническа експертиза в размер на 327,60 лв.

ПРОКУРОР:.....

/Н. Б./

ПЪЛНОМОЩНИК:.....

/адв. Е. Ч./

ОБВИНЯЕМ:.....

/А. Ж. М./

Обвиняем А. Ж. М. – ЕГН *****, роден на *** г. в гр. Ч., обл. Стара Загора, п.а. гр. Ч., ул. А.М. **, л.к. № *** издадена на 18.08.2023 г. от МВР – Стара Загора, български гражданин, неженен, безработен, с начално образование - неграмотен, неосъждан - Разбирам обвинението, признавам се за виновен, съгласен съм с текста на споразумението, разбирам съдържанието му, доброволно го подписвам и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:.....

/ А. Ж. М. /

Съдът, след като се запозна със съдържанието на представеното и потвърдено от страните споразумение, установи следното: Престъплението, за което е постигнато споразумение, не попада сред визираните в [чл. 381, ал. 2 НПК](#), за които решаване на делото по този ред е неприложимо. Споразумението е изготвено в предписаната от закона форма, има изискуемото се съдържание и от деянията няма причинени съставомерни имуществени

вреда.

Същевременно, от събраните по делото доказателства може да се направи обоснован извод, че сключеното споразумение не противоречи на закона и по смисъла на чл. 382, ал. 7 не може да бъде одобрено от съда.

Видно е от материалите по делото, че обвиняемият е привлечен с Постановление за привличане на обвиняем от 16.10.2023 година за две престъпления, а именно: за това, че на 13.04.2023 година в град Ч., обл. Стара Загора, по ул. „Пейо Яворов“ в посока изток-запад е управлявал МПС – електрически скутер, черен на цвят с № на рама ***, 1, 5 KW, без съответно свидетелство за управление на МПС, в едногодишния срок от наказването му по административен ред за такова деяние с Наказателно постановление № 22-0375-000270 от 11.08.2022 година на Началник група в ОД на МВР гр. Стара Загора, РУ – Чирпан, влязло в сила на 27.01.2013 година, което престъпление е квалифицирано от обвинението по чл. 343в, ал. 1 във връзка с ал. 1 от НК. Второто инкриминирано деяние, за което обвиняемият е привлечен под наказателна отговорност със същото Постановление е затова, че на 13.04.2023 година в гр. Ч., обл. Стара Загора по улица „Пейо Яворов“ в посока запад-изток е управлявал МПС – електрически скутер, черен на цвят с № на рама № ***, 1,5 KW, без поставени регистрационни табели, което не е регистрирано по надлежния ред, регламентиран в Наредба № I-45 от 24.03.2000 година за регистриране, отчет, пускане в движение и спиране от движение на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях и реда за предоставяне на данни за регистрираните превозни средства и съгласно чл. 140 от ЗДвП – престъпление по чл. 345, ал. 2 вр. ал. 1 от НК.

Съдът следва да одобри споразумението само след като се увери, че обвинението се подкрепя от събраните доказателства и по същество последните водят до еднозначен и несъмнен извод относно времето мястото, начина, авторството на деянието и формата на вина. В настоящия случай такъв не може да бъде направен, следователно внесеното споразумение, с което обвиняемият се признава за виновен в извършването му и приема да изтърпи за същото наказание, се явява незаконосъобразно и не следва да се одобрява от съда.

Видно от представеното Споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381, ал. 1 от НПК първото деяние, осъществяващо състав на престъпление от обвиняемия е с посочена правна квалификация по чл. 343в, ал. 2 от НК, която съдът намира за правилно определена предвид извършеното деяние. Обвиняемият обаче е привлечен към наказателна отговорност за деяние, осъществяващо престъпния състав на инкриминирано деяние по чл. 343в, ал. 2 във връзка с ал. 1 от НК.

Настоящият съдебен състав напълно споделя доводите на ВКС, изложени в Решение № 44 от 19 февруари 2013 година по касационно наказателно дело № 2161 от 2012 година и тези в Решение № 70 от 07.04.2016 година на ВКС, Трето НО по н.д. № 204 от 2016 година по отношение на съставомерността на деянието по чл. 343в, ал. 1 от НК, а именно:

„Субект и на двете престъпления по чл.343в, ал.1 и 2 от НК може да е всяко наказателно отговорно лице, за което е установено, че управлява МПС. При престъплението

по ал.1 то е поначало правоспособно, но по административен или съдебен ред е временно лишено от право да извършва такава дейност, в срока на изтърпяване на такова наказание е управлявало МПС и за това е наказано по административен ред и въпреки това отново е седнало зад волана, за което вече следва да му бъде потърсена наказателна отговорност. Тя включва както наказание лишаване от свобода, така и на основание чл.343г от НК се следва и налагане на наказание по чл.37, ал.1, т.7 от НК – лишаване от право да управлява МПС, безспорно, от съответната категория, за която е придобило правоспособност и от която то временно е лишено с влязъл в законна сила съдебен или административен акт (по аргумент от чл.155, ал.1 от ЗДвП – „всеки водач има право да управлява моторно превозно средство от категорията, за която притежава свидетелство за управление”)... Ако в срока на изтърпяване на наказание лишаване от право да управлява МПС водачът отново седне зад волана, включително и управлява МПС от категория, за което не е придобил правоспособност, то той би бил санкциониран по административен ред съгласно чл.177, ал.1, т.1 от ЗДвП, а при следващо деяние – за престъпление по чл.343в, ал.1 от НК. Ако обаче срокът на лишаването му от правоуправление е изтекъл и той не е възстановил правата си било заради не издържан проверовъчен изпит или не изтекъл ограничителен срок да положи такъв, било заради наличие на физически или психически недъг, поради което не отговаря на медицинските или психическите изисквания за управляване на МПС от съответната категория, и въпреки това управлява МПС, то той върши нарушение по чл.150а от ЗДвП и подлежи на санкция по административен ред по чл.177, ал.1, т.2 от ЗДвП, а когато в едногодишен срок от това му наказване с влязло в сила наказателно постановление отново управлява МПС, то тогава осъществява престъпния състав на чл.343в, ал.2 от НК.

Тук се вижда връзката между двата престъпни състава на престъпленията по чл.343в, ал.1 и 2 от НК, които, макар и самостоятелни, боравят с единни понятия за правоспособността на дееца като водач на МПС и правото му законосъобразно да осъществява такава дейност, за което притежава валидно СУМПС. Транспортната дейност следва да се разглежда свързано с правата на гражданите на свободно придвижване, на работа, свързана с транспорт на пътници или стоки, било в рамките на Европейската общност или извън нея, но като се отчита характерът на регулираните обществени отношения и правомощията на държавата да въведе определени ограничения чрез националното си законодателство на това право да се управлява МПС чрез правилата за контрол и осигуряване на пътната безопасност. Или, за разрешаване на разглеждания проблем от значение е не само вътрешното ни законодателство, но и норми от общностното право в ЕС, част от който е България. На тази база следва да се разрешат въпросите относно правоспособността на водача и защо следва да притежава валидно, съответно СУМПС.“

Видно от НП № 22-0375-000270 от 11.08.2022 година на Началник група в ОДМВР Стара Загора, РУ Чирпан, влязло в законна сила на 27.01.2023 година, а не както е посочено на л. 63 от ДП № 375 ЗМ -226 от 2023 година по описа на РУ Чирпан - на 27.02.2023 година, е, че водачът А. Ж. М. е санкциониран за това, че управлява ППС, без да е правоспособен водач, с което виновно е нарушил чл. 150 от ЗДвП. От справката, находяща се на л. 22 от

материалите по ДП е видно /в частност т. 4 от нея/ е, че лицето А. Ж. М., ЕГН ***, гр. Ч., ул. „А.М. **“, никога не е притежавал СУМПС, издадено от РБългария. Липсата на издадено СУМПС на водача на МПС – обвиняем прави несъставомерно деянието му по чл.343в, ал. 1 от НК, за което е привлечен под наказателна отговорност. Субекти на това престъпление могат да бъдат единствено правоспособни водачи, тоест такива с издадено СУМПС, каквото обвиняемият не притежава.

По гореизложените причини, съдът намира, че предложеното споразумение е в противоречие със закона на две основания: на първо място, правната квалификация на първото инкриминирано деяние не съответства на тази по Постановлението за привличане на обвиняемия от 16.10.2023 година, и на второ място – цитираната алинея 1 на чл. 343в от НК не съответства на съставомерността на първото деяние от обективна страна в самото Постановление за привличане от 16.10.2023 година.

Предвид горното и на основание чл. 382, ал. 8 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ОДОБРЯВА постигнатото между обвиняемия А. Ж. М., защитника му адв. Е. Ч. от АК Стара Загора и РП Стара Загора – ТО Чирпан, входирано в РС Чирпан с вх. № 848 от 16.02.2024 година.

ВРЪЩА делото на РП Стара Загора – ТО Чирпан.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 20245540200035 по описа на РС Чирпан.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

Съдия при Районен съд – Чирпан: _____

Секретар: _____