

# ПРОТОКОЛ

№ 20

гр. гр.Монтана , 10.06.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – МОНТАНА, ВТОРИ СЪСТАВ** в публично заседание на десети юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **КРАСИМИР МЛ. СЕМОВ**

при участието на секретаря ПЕПА В. ИЛИЕВА  
и прокурора Нина Светославова Вълчева (РП-Монтана)  
Сложи за разглеждане докладваното от **КРАСИМИР МЛ. СЕМОВ**  
Административно наказателно дело № 20211630200538 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ПРОИЗВОДСТВОТО е по реда на Глава XXVIII – ма от НПК.

ЗА РП - Монтана, редовно призована, се явява заместник районен прокурор Н.В..

ОБВИНЯЕМАТА В. М. М., редовно призована, не се явява.

ЯВЯВА се определения на ДП за служебен защитник на обвиняемата - адвокат В.И. от АК - Монтана.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ констатира, че обвиняемата М. е получила препис от Постановлението на РП – Монтана преди повече от седем дни и е редовно призована за днешното съдебно заседание, което не е пречка делото да се разгледа в нейно отсъствие, съобразявайки че делото се разглежда по реда на Глава XXVIII – ма от НПК.

СЪДЪТ разяснява на страните правото да направят отвод на районния съдия, прокурора и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания за отводи.

АДВОКАТ И. – Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ разяснява правата на обвиняемата по чл.55, чл.115, ал.1 и сл. и чл.277, ал.2 НПК.

АДВОКАТ И. – Разяснени са ни правата.

ПРИ условията на чл.378, ал.2 от НПК съдът разяснява на страните, че могат да направят искания за събиране на нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да приемете представените.

АДВОКАТ И. – Нямам искания за други доказателства.

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА, като се посочва основанието за образуване на съдебното производство.

СЪДЪТ дава възможност на прокурора да изложи обстоятелствата,

включени в обвинението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени по ДП № ЗМ 315/2020 г. по описа на ОД МВР – Монтана и актуална Справка за съдимост на обвиняемата.

ПРОКУРОРЪТ - Няма да соча други доказателства.

АДВОКАТ И. – Нямам искания за други доказателства.

СЪДЪТ констатира, че не са налице условията на чл.378, ал.3, изречение второ от НПК. Не се установиха нови фактически положения, които да налагат съдът да прекратява съдебното производство и да връща делото на прокурора.

СЪДЪТ, считайки делото за изяснено,

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО И ДАВА  
ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ – Уважаеми господин Съдия, поддържам предложението. Воденото срещу В. М. М. от село Л. област Монтана досъдебно производство е за престъпление по чл.313, ал.1 от НК. Обвиняемата В. М. М. живее в село Л. Майка е на четири деца и всяка година кандидатствала за социални помощи в ДСП Монтана. В края на 2018г. непознат мъж ѝ предложил да сключи граждански брак със сръбски гражданин, щяла да изкара много пари и М. се съгласила. На 30.12.2018 г. в град Сйеница, Република Сърбия М. сключила граждански брак с А.С., сръбски гражданин, получила за това 1 000.00 лв. Заедно с него пътувала и до Република Германия, където подписвала документи. На 25.01.2019 г. обвиняемата М. подала Заявление – декларация № ЗСП-Д-М/527/25.01.2019 г. по чл.9 от ППЗСП пред свидетелката И.Н. - служител на Д ”СП” Монтана, командирована на изнесено работно място - село Л. област Монтана, в която, въпреки че вече

била омъжена за сръбски гражданин посочила, че няма сключен граждански брак, била отпусната месечна помощ в размер общо на 203.00 лева. Със Заповед № ЗСПД/Д/527/07.06.2019г. на Директора на Д "СП" Монтана на обвиняемата М. била прекратена отпусната помощ, считано от 01.05.2019г., тъй като съжителствала на семейни начала с Венцислав Трайков и не отговаряла на условията, двамата били подпомагани като семейство. На 19.07.2019 г. обвиняемата М. отново подала заявление - декларация/ по чл.7 от ЗСПД № ЗСП-Д-М 2978/19.07.2019 г. пред свидетелката Цветелина Методиева - служител на Д „СП“ - град Монтана, с изнесено работно място село Л. в която отново посочила, че няма сключен граждански брак. При извършена справка в регистрите свид. Д. Ангелова установила, че М. е омъжена от 30.12.2018 г. за сръбски гражданин. Със Заповед № 2978/07.08.2020 г. било отказано отпускане на исканата помощ на обвиняемата. В хода на разследването по досъдебното производство в качеството на обвиняема е привлечена В. М. М. за престъпление по чл.313, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК за това, че за периода от 25.01.2019 г. до 19.07.2019 г. в кметство - с. Л. обл. Монтана, при условията на продължавано престъпление, като извършила две деяния, които осъществяват поотделно състава на едно и също престъпление, извършени през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващите се явяват от обективна и субективна страна продължение на предшестващите, съзнателно потвърдила неистина, че е неомъжена, въпреки че е сключила граждански брак със сръбския гражданин А.С. на 30.12.2018 г. в Дуга Поляна, община Сйеница, Република Сърбия в два броя писмени Заявления - декларации, за да получи помощи на различни основания, които по силата на Закона за социалното подпомагане и Закона за семейните помощи за деца се дават пред орган на властта - Директора на Дирекция „СП“ – Монтана за удостоверяване истинността на някои обстоятелства - като деянията са извършени, както следва: На 25.01.2019 г., в кметство - с. Л. общ. Бойчиновци, обл. Монтана, пред И.П.Н. - социален работник в Дирекция „СП“ - Монтана, съзнателно потвърдила неистина в писмена декларация - Заявление - декларация за отпускане на месечна помощ по чл.9 от ППЗСП с Вх. № ЗСП/Д-М/527/25.01.2019 г., която по силата на закон - чл.13, ал.1 от Закона за социално подпомагане се дава пред орган на властта - Директор на Дирекция „Социално подпомагане“ – Монтана, за

удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно че е неомъжена и има право да получи исканата помощ. На 19.07.2019 г., в кметство - с. Л. общ. Бойчиновци, област Монтана, пред Ц.Р.М. – социален работник в Дирекция „СП“ - Монтана, съзнателно потвърдила неистина в писмена декларация – Заявление - декларация за отпускане на месечни помощи за отглеждане на деца до завършване на средно образование по чл.7 от ЗСПД с Вх. № ЗСПД/Д-М 2978/19.07.2019 г., която по силата на закон - чл.10, ал.1 от Закона за семейни помощи за деца се дава пред орган на властта - Директор на Дирекция „Социално подпомагане“ – Монтана за удостоверяване истинността на някои обстоятелства, а именно, че е неомъжена и има право да получи исканата помощ - престъпление по чл.313, ал.1, предложение първо, вр. с чл.26, ал.1 от Наказателния кодекс. Обвиняемата, в присъствието на назначения ѝ служебен защитник се е признала за виновна и е дала обяснения. Обвиняемата М. с действията си от обективна страна е осъществила състава на престъплението по чл.313, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 от НК. Престъплението е извършено в условията на продължавано престъпление по смисъла на чл.26, ал.1 от НК - обвиняемата е извършила две деяния, които осъществяват поотделно съставите на едно и също престъпление, извършени са през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което второто деяние се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото, а от субективна страна деянието е извършила умишлено при форма на вината пряк умисъл - обвиняемата е съзнавала общественотоопасния характер на деянието, предвиждала е общественотоопасните му последици и е целяла тяхното настъпване. Събраните по делото доказателства обуславят предпоставките на чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по следните съображения: За извършеното от обв. М. престъпление по чл.313, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 от НК законът предвижда наказание лишаване от свобода до три години или глоба от 100.00 лева до 300.00 лева. Обвиняемата не представлява висока обществена опасност с оглед чистото ѝ съдебно минало. От престъплението няма причинени имуществени вреди. Деянието, за което е обвинена М. не е сред изрично изброените в чл.78а, ал.7 от НК. С оглед гореизложеното намирам, че целите на наказанието могат да бъдат постигнати чрез налагане на административно наказание. Предвид

гореизложеното и на основание чл.199, ал.1 вр. с чл.242, ал.1, предложение трето вр. с чл.375 от НПК, предлагам обвиняемата В. М. М. от с. Л. обл. Монтана, ул. „А. И.“ № 10, ЕГН \*\*\*\*\* да бъде освободена от наказателна отговорност за извършеното от нея престъпление по чл.313, ал.1 вр. с чл.26, ал. 1 от НК, като ѝ бъде наложено административно наказание по смисъла на чл.78а от НК.

АДВОКАТ И. – Господин Съдия, налице са предпоставките по чл.78а на НК. Съгласявам се с изложените от прокурора факти, наистина те са такава, каквито са изложени в Предложението, не ги оспорваме и ги признаваме. На ДП наистина обвиняемата М. е подала двете заявления пред органите за социално подпомагане, едното заявление за помощи като самотен родител, а другото е за месечните помощи за деца, за децата, които тя отглежда. Наистина е декларирала, че не е омъжена в тях, това е вярно, но по мое разбиране, макар и неистинско, това обстоятелство по никакъв начин не може да повлияе на правата ѝ по тези закони да получи социално подпомагане, тъй като това е една майка от село Л. която живее в изключителна бедност, тя е неграмотна, отглежда четири деца, с никакви доходи, работи сезонно в Гърция, в момента не се явява на делото, поради причината, че няма с какво да дойде, няма пари да се придвижи до Монтана. Така, че при всички положения тази майка има право да получава детски помощи за децата си, които са в минимален размер и едва ли са достатъчни да ги издържа, както се казва, ако не тя, не знам кой друг би имал право да получава социални помощи в тая държава. Така, че макар и да е декларирала това обстоятелство, което по никакъв начин не я улеснява в отглеждането им, считам, че нейното поведение не е общественоопасно, с нищо не застрашава нито държавния бюджет, нито нещо друго, а само е в полза на отглеждането на нейните деца. Излагам тези обстоятелства, тъй като законът в чл.9, ал.2 прави разграничения между формалните деяния, които осъществяват състав на едно престъпление и действията на лицата, които под влияния на живота, средата и условията, при които живеят, са извършени, но поради своите последици, не са общественоопасни или тяхната обществена опасност е явно незначителна. Считам, че в случая налице е белегът малозначителност по смисъла на чл.9, ал.2 от НК по отношение проявата на обвиняемата, затова Ви моля с решението си по делото, преди всичко, да прекратите производството поради липсата на престъплението на основание белегът малозначителност, ако ли не, следва да се произнесете по чл.78а от НК, да я освободите от наказателна отговорност и да ѝ наложите глоба в минимален размер. Това е искането ми към съда. Моля, за Решение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви Решението си на страните.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва или протестира в 15-дневен срок

пред Окръжен съд – гр. Монтана, считано от 11.06.2021 г.

С оглед осведомяване на страните да се изпратят обявления до същите за изготвеното решение.

ПРОТОКОЛЪТ приключи в 09:50 часа и бе изготвен в съдебно заседание.

**Съдия при Районен съд – Монтана:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_