

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17082

гр. София, 19.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 145 СЪСТАВ**, в закрито заседание на деветнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НОРА ВЛ. МАРИНОВА

като разгледа докладваното от НОРА ВЛ. МАРИНОВА Гражданско дело № 20231110150518 по описа за 2023 година

намери следното:

Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Ищецът и ответниците са представили писмени доказателства, които са допустими, относими и необходими и следва да се приемат.

Не следва да се уважават и останалите доказателствени искания на ищеца за изискване на документи по реда на чл. 186 ГПК, както и за допускане на поисканите от СТЕ и ССчЕ, доколкото същите целят установяване на обстоятелства, които не са спорни.

Налице са основанията за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно основание.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба и с молбата от 04.04.2024г. на ответниците писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ останалите доказателствени искания на ищеца.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 06.06.2024г. от 09.35 часа, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТОДОКЛАД както следва:

Предявени са осъдителни искове с правна квалификация чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД вр. чл. 150 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД за осъждане на ответника К. П. Г. да заплати на ищеца сумата от

598,72 лв., представляваща цена на незаплатена топлинна енергия за периода от м.11.2020г. до м.04.2022г. за топлоснабден имот в гр. С., абонатен № ., сумата от 4,90 лв., представляваща цена на услугата дялово разпределение за периода от м.07.2020г. до м.09.2021г., ведно със законната лихва върху главниците от датата на подаване на исковата молба – 12.09.2023г. до окончателното изплащане на вземанията, сумата от 129,76 лв., представляваща обезщетение за забава при погасяване главницата за цена на топлинна енергия за периода от 15.09.2020г. до 30.08.2023г. и сумата от 1,24 лв., представляваща обезщетение за забава при погасяване на главницата за цена на услугата дялово разпределение за периода от 15.09.2020г. до 30.08.2023г. и за осъждане на ответника М. П. Г. да заплати на ищеца сумата от 598,72 лв., представляваща цена на незаплатена топлинна енергия за периода от м.11.2020г. до м.04.2022г. за топлоснабден имот в гр. С., абонатен № ., сумата от 4,90 лв., представляваща цена на услугата дялово разпределение за периода от м.07.2020г. до м.09.2021г., ведно със законната лихва върху главниците от датата на подаване на исковата молба – 12.09.2023г. до окончателното изплащане на вземанията, сумата от 129,76 лв., представляваща обезщетение за забава при погасяване главницата за цена на топлинна енергия за периода от 15.09.2020г. до 30.08.2023г. и сумата от 1,24 лв., представляваща обезщетение за забава при погасяване на главницата за цена на услугата дялово разпределение за периода от 15.09.2020г. до 30.08.2023г.

Ищецът твърди да е налице облигационно отношение, възникнало с ответниците въз основа на договор за продажба на топлинна енергия при Общи условия, чиито клаузи съгласно чл. 150 ЗЕ са обвързали потребителите без да е необходимо изричното им приемане. Поддържа, че съгласно тези Общи условия е доставил за процесния период на ответника топлинна енергия, като купувачите не са престирали насрещно – не са заплатили дължимата цена, формирана на база прогнозни месечни вноски и изравнителни сметки, изготвени по реда за дялово разпределение, както и дължимата стойност на услугата „Дялово разпределение“. Твърди, че съгласно общите условия купувачите на топлинна енергия са длъжни да заплаща дължимата цена в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят месечните дължими суми, след изтичането на който са изпаднали в забава. Претендира осъждане на ответниците да заплатят претендираните суми, както и разноски за производството.

С молба от 04.04.2024г. ответниците са представили вносна бележка за плащане на сумата от 1608,35 лв., с която твърдят, че са погасили изцяло процесните вземания.

С молба, входирана на 17.04.2024г. ищецът заявява, че всички претендирани вземания са платени от ответниците след предявяване на исковата молба, ведно със законната лихва от датата на исковата молба до плащането, и държавната такса за производството. Моли за присъждане единствено на юрисконсултско възнаграждение, доколкото плащането е извършено след завеждане на исковата молба.

По иска по чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД вр. чл. 150 ЗЕ за цена на топлинна енергия в тежест на ищеца е да установи възникването на облигационно отношение между него и ответниците, по силата на което е престирали и за ответниците е възникнало задължение за

плащане на уговорената цена в претендирания размер, а по иска по чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД за цена на услугата дялово разпределение, че в неговия патримониум е възникнало правото да получи стойността на извършената услуга, която за исковия период се равнява на претендирания размер.

По исковете по чл. 86 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже възникването на главен дълг, изпадането на длъжниците в забава и размера на обезщетението за забава.

При установяване на фактите, за които тежест носи ищецът, ответниците следва да докажат, че са погасил претендираните вземания чрез плащане.

ОБЯВЯВА на основание чл. 146, ал. 1, т. 4 ГПК за безспорни и ненуждаещи се от доказване обстоятелствата, че страните са били обвързани от договор за покупко-продажба на топлинна енергия за битови нужди при общи условия за имот, находящ се в гр. С., абонатен № ., за процесния период от м.11.2020г. до м.04.2022г., че за този период до процесния топлоснабден имот с аб. № . е доставена топлинна енергия на стойност от общо 1197,45 лв., че в сградата, в която се намира имота, е извършвана услугата дялово разпределение и цената ѝ за периода от м.07.2020г. до м.09.2021г. се равнява на сумата от общо 9,81 лв., както и че размерът на обезщетенията върху посочените главници е изчислен правилно и се равнява на сумата от общо 259,53 лв. върху цената на топлинната енергия за периода от 15.09.2020г. до 30.08.2023г. и на сумата от общо 2,49 лв. върху цената на услугата дялово разпределение за периода от 15.09.2020г. до 30.08.2023г., както и че ответниците са погасили процесните вземания чрез плащане в хода на настоящото производство, включително законната лихва от предявяване на исковата молба до извършеното плащане и разноските за държавна такса.

Страните са направили доказателствени искания за установяване на фактите, тежестта за доказване на които носят. Относно доказателствената сила и стойност на доказателствата съдът дължи произнасяне само в решението.

ПРИКАНВА страните към използване на способите на медиацията за решаване на спора чрез взаимни отстъпки, като им указва, че към СРС работи Център за спогодби и медиация (ЦМС), като повече информация и връзка с координаторите на програма „Спогодби“ може да се получи на адреса на центъра: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, стая 204, както и на телефон: 02/8955 423 – координатор М. Николова или на електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg. Съдът разяснява на страните и че съдебна спогодба може да се постигне във всяко положение на делото, като в този случай се събира държавна такса в по-нисък размер, съответно половината от внесената държавна такса се връща на ищеца на основание чл. 78, ал. 9 ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_**