

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 18175

гр. София, 28.02.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 76 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **СТЕФАН ИС. ШЕКЕРДЖИЙСКИ**

като разглежда докладваното от **СТЕФАН ИС. ШЕКЕРДЖИЙСКИ** Гражданско дело № 20211110169486 по описа за 2021 година

Ако е предявен осъдителен иск по отношение на „... а това като че ли е така, предвид евентуалния диспозитив, то производството следва да се спре – арг. чл. 637, ал. 1 от ТЗ, тъй като дружеството е в открито производство по несъстоятелност. В тази хипотеза се дава срок, за да се предяви вземането пред синдика, което може би вече е сторено.

Различна е хипотезата, ако предмета на спора е само процесуална субституция – чл. 134 от ЗЗД, във вр. с чл. 26, ал. 2 от ГПК.

По тази причина следва да се посочи актуален диспозитив, за да стане ясна волята на ищцовото дружество. Още повече, че се твърди, че има спогодба по която се претендира. Не е ясно предмет на иска фактурите, описани в акта на СГС ли са основанието за иска или спогодбата.

С оглед посоченото, Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДАВА ЕДНОСЕДМИЧЕН СРОК НА ИЩЕЦА, считана от получаването на това разпореждане, с писмена молба, с копие за ответниците, да уточни претенциите, съобразно посоченото по-горе (да се представи актуален диспозитив)

при неизпълнение в срок, исковата молба ще бъде върната

Съдия при Софийски районен съд: _____