

РЕШЕНИЕ

№ 15

гр. Смолян, 29.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН в публично заседание на двадесет и девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Сийка Златанова

при участието на секретаря Сирма Купенова
като разглежда докладваното от Сийка Златанова Административно
наказателно дело № 20245440200101 по описа за 2024 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 4 - чл. 6, вр. чл. 9, ал. 2 от УБДХ, вр. ЗАНН.

Образувано е по внесен от РУ на МВР - Смолян Акт № 3/19.11.2022 г. за констатиране на дребно хулиганство срещу А. Р. Х. Г. – френски гражданин, за това, че на 28.02.2024 г. около 16,00 ч. в гр. Смолян, на бул. „***“ – пешеходна зона пред магазин за сувенири, находящ се на пешеходния мост в явно нетрезво състояние взема от изложената стока и с нея замерва продавачката на обекта, като през цялото време крещи и вика на чужд език. След което най-демонстративно започва да уринира до намиращия се на близо павилион за вестници, с които си действия предизвиква възмущение в обществото. Деянието е осъществено в присъствието на много преминаващи по моста граждани, вкл. и деца. Лицето е изпробвано с технически средства за алкохол и наркотични вещества, като уредът е отчел 1,84 промила алкохол в кръвта и отрицателни показания за наркотични вещества.

Актът е предявен и връчен на нарушителя, който го е подписал без възражения.

Нарушителят в съдебно заседание дава обяснения, признава се за виновен в извършването на описаните в акта за констатирано дребно хулиганство действия.

На лицето е разяснена възможността да ползва адвокатска защита, но А. Г. отказва правна помощ пред съда.

От събраните в хода на съдебното следствие доказателства се установява следната фактическа обстановка:

На 28.02.2024 г. около 15.49 ч. свид. Д. сигнализираща на тел. 112, че нарушителят А. Г. е взел от изложената пред сувенирния й магазин стока и започнал да я замерва с нея, като през цялото време говорил на висок тон на чужд език. Бил изпратен дежурен полицейски наряд – свид. Г. и свид. ***, като първият установил нарушителя Г. до павилиона за вестници на моста на пешеходната зона, където разкопчал необезпокоявано панталона си и започнал да уринира необезпокоявано пред очите на минувачите и на седящите на пейката деца. Свид. *** през това време отишъл до сградата на бившето ***, където е следвало да установи близки на нарушителя за потвърждаване на неговата самоличност и при

връщането си също възприел момента на уриниране. Случилото се пред павилиона за сувенири и уринирането до павилиона за вестници е възприето пряко и от свид. К..

Разпитаните свидетели ***, Г., Д. и К. потвърждават, че А. Г. е извършил непристойното действие – замерване със стока на свид. Д. и уриниране от моста на стария център на града пред очите на минаващите граждани. Същите споделят, че извършеното се отличава с изключителен цинизъм и при пълно незачитане на общоприетите норми за поведение на обществени места, като за това възмущение са изразили и минаващите минувачи и туристите в пешеходната зона пред заведението ***.

По делото са приобщени акт за дребно хулиганство, заповед за задържане, обяснения и характеристична справка, видно от която деецът е осъждан за престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК със споразумение № 95/2023 по НОХД № 495/2023 по описа на РС – Смолян, като от представената характеристична справка се установява, че лицето има регистрирани и други полицейски преписки.

Налице са предпоставките на УБДХ за ангажиране отговорността на нарушителя, като описаното в Акта нарушение се доказва по несъмнен и категоричен начин от доказателствата по делото. Установи се от обективна и субективна страна, че А. Г. е автор на прояви, които съставляват дребно хулиганство по смисъла на УБДХ. Безспорно се установи че под въздействието на употребения алкохол Г. е осъществил агресивни и обществено неприемливи хулигански действия в присъствието на повече от две лица, което повишава обществената опасност на дееца. Действията са извършени след употреба на алкохол, което е отегчаващо отговорността обстоятелство.

Налице е дързост в поведението на дееца, тъй като с поведението си Г., разхвърляйки стока от магазина за сувенири, разположен на моста, говорейки на чужд език на висок тон срещу продавачката на обекта и замервайки я със стока, както и уринирайки на моста до павилиона за вестници е изразил демонстрация против установения обществен ред на публично място в присъствието на много хора.

Степента на обществена опасност на деянието е висока, т.к. се извършва на обществено място, в присъствието на други лица – полицаи, случайно преминаващи лица и седящи на пейката деца и изразява явно незачитане на общоустановените правила и норми на поведение на обществено място и правилата за ненакърняване на правата на другите. Независимо от твърдението на Г., че е предизвикан от обстоятелствата, че не е бил добре приет при пристигането си в града и че без основание при друг случай полицаите са го накарали да подпише документ за напускане на града, същият недопустимо и несъвместимо с общоприетите правила за обществения ред е предприел действия чрез вербална агресия, хвърляне на предмети и уриниране.

Извършеното от Г. хулиганство се отличава с арогантност и дързост, което е наложило полицаите да го задържат, за да предотвратят ескалиране на разправата му със свид. Д., съпруга ѝ и други лица.

Като отегчаващо отговорността обстоятелство съдът прие извършването на хулиганството след употребата на алкохол и обстоятелството, че непристойните прояви са на обществено място в присъствието на повече от едно лице и от тях са причинени и материални вреди.

За смекчаващи вината обстоятелства Съдът прие направеното самопризнание на извършеното от нарушителя.

Като има предвид високата степен на обществена опасност на дееца и на деянието, но и отчитайки критичното отношение на извършителя към извършеното, съдът счита, че на автора на описаните по-горе действия следва да бъде наложена глоба в размер на 400 лв.. Това наказание се явява адекватно и пропорционално на тежестта на извършеното. Предвид това, че по делото няма доказателства за трудова заетост на лицето, но с оглед заявеното, че получава средства от пенсия във ***, от които е способен да се лиши, за да заплати глоба, съдът счита, че наказанието глоба в определения размер би постигнало целите на генералната и индивидуална превенция.

Водим от горното съдът

РЕШИ:

НАЛАГА на А. Р. Х. Г. ***, роден на ***** г. в ****, Република ***, френски гражданин, осъждан, пенсионер, с адрес на призоваване в Република *** с. ***, общ. Смолян, на основание чл. 1, ал. 1, т. 2 от УБДХ наказание глоба в размер на 400 лв., платима в полза на държавата по сметка на Районен съд - Смолян за извършена от него след употреба на алкохол проява на дребно хулиганство по смисъла на чл. 1 ал. 3 от УБДХ на 28.02.2024 г. около 16,00 ч. в гр. Смолян, на бул. „****“ – пешеходна зона, пред магазин за сувенири, находящ се на пешеходния мост и до магазин за вестници, изразяваща се във вземане от изложена стока и замерване с нея на продавачката на обекта, викане и крещене на висок тон, уриниране.

Решението подлежи на обжалване в срок до 24 часа от постановяването му пред СмОС на касационните основания, предвидени в НПК, който срок изтича на 01.03.2024 г. в 16:00 часа.

НАСПРОЧВА делото пред ОС-Смолян в случай на жалба или протест за 05.03.2024 г., от 14,00 ч., за която дата и час А. Г. е уведомен, да се уведоми РП - Смолян.

Съдия при Районен съд – Смолян: _____