

РЕШЕНИЕ

№ 167

гр. Видин, 22.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВИДИН, II СЪСТАВ НО, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Вероника В. Станкова

при участието на секретаря Мила Ц. Петрова
като разгледа докладваното от Вероника В. Станкова Гражданско дело № 20231320100623 по описа за 2023 година

Ищецът „**ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД**“ ЕАД, ЕИК 130277958, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1784, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ 159, бл. „Бенч Марк, Бизнес център“ е предявил против **К. М. К.**, ЕГН: *****, с адрес: гр. Видин, ул. „Алеко Константинов“ № 6, вх. Б, ет. 4, ап. 7, установителен иск по чл. 422 от ГПК, във връзка с чл. 415 от ГПК, във вр. с чл. 79, ал. 1 от ЗЗД и чл. 86, ал. 1 от ЗЗД.

Твърди се от ищеца, че „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД /ЕРМ Запад/ е дружество, притежаващо Лицензия за разпределение на електрическа енергия № Л-135-07 от 13.08.2004 г., издадена от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране /ДКЕВР/, като е собственик на единствената електроразпределителната мрежа на лицензионната територия.

Сочи се, че в съответствие с притежаваната лицензия и на основание приетите Правила за измерване на количеството електрическа енергия /ПИКЕЕ/ на обекта на ответника К. М. К. е извършена проверка, при която е констатирано неизмерване на потребяваната електроенергия, за което е издадена претендираната в настоящото производство сума по фактура.

Излага се, че за обекта на ответника е извършена проверка по реда на ПИКЕЕ и е била издадена фактура съобразно Правилата, тъй като проверката на обекта е извършена след обнародването и влизането им в сила. В Раздел IX - членове от 49 до 58 включително - ПИКЕЕ урежда реда и начина за преизчисляване на количеството електрическа енергия. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ПИКЕЕ, в случаите на преизчисляване на количествата

електрическа енергия по Раздел IX, операторът на електроразпределителната мрежа предоставя на ползвателя на мрежата фактура и справка за преизчислените количества електрическа енергия, както и информация за дължимата сума за мрежови услуги. В ал. 2 на същия член е посочено, че ползвателят на мрежата заплаща на оператора на мрежата дължимата сума. Т.е., новите ПИКЕЕ предвиждат фактурата за преизчисление на неизмерена, неправилно и/или неточно измерена електрическа енергия да се издава от оператора на електроразпределителната мрежа. За територията на Западна България това е „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД - търговско дружеството притежаващо лицензия за разпределение на електрическа енергия, издадена от КЕВР с № Л-135-07/13.08.2004 г.

Поддържа се, че на 03.08.2022 г. служители от отдел „Нетехнически загуби“ към „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД са извършили техническа проверка на средство за търговско измерване с фабричен № 2012642250, обслужващо процесния търговски обект на ответника в гр. Видин. За извършване на проверката е уведомено МВР на тел. 112. В случаите, когато при извършена проверка се установи неправомерно присъединяване или намеса в измервателната система, съответният мрежови оператор незабавно уведомява за това Министерството на вътрешните работи. На основание чл. 58 от ПИКЕЕ служителите на „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД са спазили разпоредбата и са подали сигнал на телефон 112, като съгласно новите ПИКЕЕ присъствието на представител на МВР по време на проверката не се изисква.

Твърди се, че в момента на проверката е съставен Констативен протокол (КП) № 3034728/03.08.2022 г. в присъствието на Й. К. К. - независим свидетел, който не е служител на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД. Това е удостоверено с подписа му и потвърждава верността на написаното в констативния протокол. С оглед на това е спазена разпоредбата на чл. 49, ал. 3 ПИКЕЕ.

Сочи се, че потребителят, ползващ обекта, е потърсен от служителите на ЕРМ Запад непосредствено преди процесната проверка, за да бъде поканен да присъства на нея. Твърди се, че същият не е открит на адреса, поради което проверката е осъществена в присъствието на независимия свидетел - представител на Федерация на потребителите. Търсенето и констатираното отсъствие на свидетеля е отразено в съставения КП. На стр. 3 от КП е отразено, че на проверката не е присъствал представител на потребителя, поради което съставеният КП не е подписан и съответно не е получил екземпляр от него. Свидетелят от Федерация на потребителите е присъствал през цялото време на проверката и при изготвянето на КП, т.е. спазено е изискването на чл. 49, ал. 3 от Правила за измерване количеството електрическа енергия /ПИКЕЕ/, издадени от Комисията за енергийно и водно регулиране и обн. в ДВ бр. 35 от 30.04.2019 г. Предвид изложеното и предвид отсъствието на потребителя по време на проверката, се сочи, че същото не съставлява нарушение на правилата за нейното извършване.

Излага се, че направените при проверката констатации са описани на страница № 3 от Констативен протокол (КП) № 3034728/03.08.2022 г., а именно: „При извършване на

техническа проверка се установи, че електромерното табло е монтирано на фасадата на сградата без пломба на предпазния щит и скъсана пломбажна тел на клемния блок на СТИ. Констатира се за промяна в схемата на свързване, водеща до неизмерване на количествата електрическа енергия. Промяната с схемата на свързване се състои в: от главен предпазител АП 63А са извадени захранващите електромера кабели и на тяхно място са монтирани изходящите кабели за към обекта, които са извадени от изходящ АП. Измерени са товари в момента на проверката на фаза Т-0.16 А, S-3.07А, R-14.40А и електромерът е с тъмен дисплей. По този начин консумираната ел. енергия не се измерва от СТИ и съответно не се заплаща от потребителя. Възстановена е правилната схема на свързване. След възстановяване на схемата показанията са I - 00005516, II- 00020105.

Поддържа се, че поради направените констатации служителите на ЕРМ Запад са предприели посочените в т. 4 на стр. 3 от КП действия след проверката: измерването на ел. енергия е приведено в изправност и са поставени нови пломби на щита и на клемния блок на електромера. Електромерът не е изпращан за метрологична експертиза, тъй като е била установена промяна в схемата на свързване.

Твърди се, че на ответника е изпратено писмо с изх. № NTZ178294/04.08.2022 г., с което същият е уведомен за извършената проверка и му е изпратен съставения констативен протокол.

Посочва се, че на база констативния протокол на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, доказващ по категоричен начин наличието на промяна в схемата на свързване на електромера, която води до пълно неизмерване на потребяваната от абоната електроенергия в процесния обект, е извършено преизчисление на сметката по реда на чл. 50, ал. 2 от ПИКЕЕ за периода от 04.05.2022 г. до 03.08.2022 г. Периодът, за който е начислена процесната сума, е ясно и конкретно посочен в Приложението към фактура № 0003431984/09.08.2022 г.

Излага се, че според чл. 50, ал. 2 от ПИКЕЕ операторът на съответната мрежа изчислява количеството електрическа енергия за период от датата на констатиране на неправилното/неточното измерване или неизмерване до датата на последната извършена проверка на средството за търговско измерване или периода от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неправилното/неточното измерване, като се взема по-краткият период от двете възможности. Посочва се, че СТИ с фабр. № 2012642250, обслужващо обекта на ответника към датата на проверката, не е проверявано в периода 04.05.2022 г. - 03.08.2022 г. Излага се, че това обстоятелство се потвърждава от приложената към отговора „Справка за преизчислени количества електрическа енергия“, в която е посочено, че в периода от три месеца предишна проверка не е извършвана и предишен констативен протокол не е издаван. Предвид това, процесната корекция е за период от три месеца, както е предвидено в чл. 50, ал. 2 от ПИКЕЕ.

Поддържа се, че в резултат на изготвената „Справка за преизчислени количества електрическа енергия“ е издадена процесната фактура. В Справката е посочено начисленото количество ел. енергия, като същото, както и единичните цени, по които е формирана

сумата по процесната фактура, са посочени ясно в самата фактура.

Твърди се, че корекцията на сметка е извършена на основание чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ и чл. 56 от ПИКЕЕ.

Сочи се, че с писмо с изх. № 1204731080/08.08.2022 г. ищецът е изпратил уведомително писмо до ответника за изготвената справка за преизчислените количества ел.енергия и му е изпратил и процесната фактура.

Излага се, че на ответника били издадени следните фактури:

Фактура № 0003431984/09.08.2022 г. за сумата от 7 238,46 лева, дължима по чл. 83, ал. 1, т.6 от ЗЕ и чл. 56 от ПИКЕЕ за периода от 04.05.2022 г. до 03.08.2022 г. и

Фактура № 0003431984/09.08.2022 г. - 287.22 лв. за периода от 23.08.2022 г. до 13.01.2023 г.

Твърди се, че от ищеца е подадено заявление по чл. 410 от ГПК и е образувано ч. гр. д. № 177/2023 г. по описа на Районен съд – Видин, по което е издадена заповед за изпълнение, срещу която е подадено възражение от длъжника.

Иска се от съда да постанови решение, с което да се признае за установено по отношение на ответника, че дължи на ищеца следните суми: **7238.46 лева - главница** по Фактура № 0003431984/09.08.2022 г. за периода от 04.05.2022 г. до 03.08.2022 г. и **287.22 лева – лихва** по Фактура № 0003431984/09.08.2022 г. за периода от 23.08.2022 г. до 13.01.2023 г., ведно със законната лихва, считано от 02.02.2023 г. – датата на подаване на заявлението по чл. 410 от ГПК в съда до окончателното плащане.

Претендират се и разноските по заповедното и по исковото производство.

В срока по чл. 131 от ГПК ответникът е оспорил исковата претенция като неоснователна. Соци, че като потребител не е бил търсен нито на адрес, нито по телефона и по никакъв начин не е бил уведомен за проверката. Излага, че многократно депозирал жалби до ищцовото дружество, в които посочил изрично, че не е бил уведомен за проверката. Твърди, че многократно уведомявал ищцовото дружество, че партидата е на негово име, но на обекта имало и други собственици, които не са си открили индивидуални партиди, а ползвали неговата партида, за което не били предприети никакви действия от ищцовото дружество. Посочва, че е виждал електромерното табло, твърди, че няма достъп до същото, излага, че винаги при отчитане на ел. енергия е идвал служител, който разполага с определен ключ, дори при авария. Излага, че таблото е заключено и пломбирано, като същото е на видно място, тъй като сградата е на централно място на самия площад. Твърди, че като собственик на определени обекти в цялата сграда, същите не извършват никаква търговска дейност, твърди, че има поставена само една кафе машина пред един от обектите, собственост на ответника. Оспорва да е използвал начислената електроенергия, излага, че няма вина относно направените констатации. Поддържа, че след като електрозахранването по партидата му било спряно, получил фактури за консумирана ел. енергия за същия обект, за което също депозирал жалба за извършване на проверка от служителите на ищеца, като ги

уведомил, че са му начислили ел. енергия, която не е консумирана, тъй като е спрял тока централно. Въпреки това ответникът твърди, че служителите начислявали ел. енергия, за което се наложило анулиране на фактури. Моли искове да бъдат отхвърлени като неоснователни и недоказани.

По делото са събрани писмени и гласни доказателства, назначени и изслушани са съдебно-счетоводна и съдебно – техническа експертизи, приложено е ч.гр.д. № 177/2023 г. по описа на Районен съд – Видин.

Съдът, след като се запозна със събраните по делото доказателства, приема следното от фактическа страна:

На 03.08.2022 г. служители на Отдел «Нетехнически загуби» при «ЕРМ Запад» ЕАД, са извършили техническа проверка на средство за търговско измерване /СТИ/ с фабричен номер: 2012642250, обслужващо търговски обект на ответника в гр. Видин, аб. № 8104815346 на името на ответника.

Видно от представения констативен протокол /КП/ от 03.08.2022 г., служителите са установили, че електромерното табло е монтирано на фасадата на сградата без пломба на предпазният щит и скъсана пломбажна тел на клемния блок на СТИ. По време на проверката се констатира промяна в схемата на свързване, водеща до неизмерване на количествата ел. енергия. Промяната в схемата на свързване се състои в: От главен предпазител АП 63 А са извадени захранващите електромера кабели и на тяхно място са монтирани изходящите кабели за към обекта, които са извадени от изходящ АП. Измерени са товари в момента на проверката на фаза Т – 0,16 А, S – 3,07 А, R – 14,40 А и електромерът е с тъмен дисплей. Посочено е в КП, че по този начин консумираната ел. енергия не се измерва от СТИ и съответно не се заплаща от потребителя. Възстановена е правилната схема на свързване. След възстановяване на схемата, показанията са I – 00005516, II – 00020105.

Поради направените констатации служителите на ЕРМ Запад АД предприели посочените в т. 4 на стр. 3 от Констативния протокол действия след проверката, а именно измерването на ел. енергия е приведено в изправност и са поставени нови пломби на щита и на клемния блок на електромера. Електромерът не е изпращан на метрологична експертиза, тъй като манипулацията е била промяна в схемата на свързване.

Констативният протокол е съставен в присъствието на свидетел от Федерацията на потребителите.

На ответника е изпратено писмо с изх. № NTZ178294/04.08.2022 г., с което същият е уведомен за извършената проверка и му е изпратен съставения констативен протокол.

Въз основа на констативния протокол е извършено преизчисление на сметката по реда на чл. 50, ал. 2 от ПИКЕЕ за периода от 04.05.2022 г. до 03.08.2022 г. Периодът, за който е начислена процесната сума е посочен в Приложението към фактура № 0003431984/09.08.2022 г.

Разпитаните свидетели потвърждават констатациите в констативния протокол.

Свидетелят Й. К. – представител на Федерацията на потребителите посочва, че присъства като свидетел на проверки, извършвани от служители на „ЕРМ Запад“ ЕАД. Твърди, че присъствал на проверка в гр. Видин, в кв. „Нов път“ в центъра, където проверили таблото. Служителите на „ЕРМ Запад“ ЕАД отворили таблото и установили, че на един електромер таблото било тъмно и нямало никакви показания. След това замерели с уреди и констатирали, че не минава ток през електромера и не отчита потребление. Посочва, че са търсели собственика на партидата, но не са го намерили, звънели са и на тел. 112, но служители на полицията не са идвали. Излага, че е присъствал по време на цялата проверка и е подписал констативния протокол.

Свидетелят Георги И. Младенов - служител в „ЕРМ Запад“ ЕАД посочва, че длъжността му е техник ел. системи и контрол към нетехнически загуби, като работата му се състои в проверка на абонати за неправомерно ползване на електроенергия и съответно за електромери с недоизмерена преминала през тях електроенергия. Сочи, че участвал в проверка в гр. Видин, кв. „Нов път“. Получили сигнал и заедно с колегите си Невелин Георгиев и Бисер Д. отишли на място на обекта и установили къде се намира електромера, като на самата външна врата били написани абонатните номера. Установили за кое табло става въпрос и преминали към осъществяване на проверката. Посочва, че външната врата на таблото е затворена, но тя може да се отвори с отвертка, излага, че предпазният щит нямал пломба. Твърди, че не помни дали имало ключалка или не на щита. При отваряне на щита констатирали, че въпросният електромер е с тъмен дисплей, т.е. не отчита електроенергия към момента на проверката. При проследяване на схемата констатирали, че от главния предпазител, който трябва да захранва електромера са извадени и трите жила от кабела и на тяхно място са поставени извадените от изходящия предпазител кабели. В хода на проверката измерили моментни товари с ампер – клещи на едната фаза показателите били 14 ампера, на другата три и нещо ампера и на третата доколкото свидетелят си спомня имало нула и нещо ампера. Съставили констативен протокол, възстановили схемата и пломбировали. Докато извършвали проверката в таблото имало два електромера. Единият бил с правилна схема на свързване. В процесния електромер нямало допълнителен кабел монтиран там. Изходящият кабел, който е в схемата е сложен на мястото на входящия и по този начин не може да се отчита консумираната ел. енергия. Посочва, че търсили абоната, но никой не им отворил. На друг адрес и по телефона не са го търсили. Обадили се и на тел. 112. Посочва, че свидетелят Й. К. бил с тях по време на проверката. Сочи, че няма информация кое лице е подало сигнала. Твърди, че електромерът и ел. таблото се намират по средата на сградата от вън. Излага, че всеки може да отвори външната врата на таблото, а щита има ключалки, като за тях имат ключове само техниците. Сочи, че няма как да констатира към кой обект в сградата е ел. таблото.

Вещото лице по назначената и изслушана съдебно- техническа експертиза е посочило, че констатациите, описани в констативния протокол доказват, че има умишлена манипулация в ел. таблото и схемата на свързване на електромера. Това означава, че консумираната ел. енергия в имота на потребителя не отчита от СТИ за целия исков период

04.05.2022 г. до 03.08.2022 г. Вещото лице е посочило, че към датата на съставяне на констативния протокол, извършените от ищеца корекция на сметка са правилни, за което е било валидно ПИКЕЕ ДВ бл. 35/30.04.2019 г. При изготвяне на корекцията на сметката на потребителя по приложения констативен протокол са спазени утвърдените от КЕВР цени на ел. енергията за процесния период. От заключението се установява, че СТИ с фабричен № 2012642250 не е сменян и няма извършвана техническа проверка за период до 3 месеца преди процесната проверка на 03.08.2022 г. Количеството на ел. енергия определено в справката за корекция може да бъде доставено до абоната, при посочената в КП пропускателна способност на присъединителните съоръжения – свързваща инсталация ПВ – А2 от 10 кв. мм. при захранваща линия САВТ 3 x 16 кв. мм. + 10 кв. мм. От заключението се установява, че по време на проверката на 03.08.2022 г. в 10.00 часа е имало консумация на ел. енергия и отчетени товари на фаза: Т – 0, 16А; S – 3,07А и R – 14,40А, което означава, че е имало дейност в помещенията, захранвани от този електромер. Посочило е, че достъпът до ел. табло е свободен, което позволява при екстремни/форсмажорни обстоятелства същото да бъде изключвано от електрическата мрежа по най-бързия начин от оторизирани лица, притежаващи необходимата компетентност и оборудване.

Съдът дава вяра на заключението на вещото лице като компетентно и обективно изготвено.

Вещото лице по назначената и изслушана съдебно-счетоводна експертиза е посочило в заключението си, че ответникът К. М. К. има валиден Договор за използване на електроразпределителната мрежа при общите условия за обект, находящ се в гр. Видин, с абонатен номер 8104815346 и уникален идентификационен номер 32Z1030026325343. Размерът на дължимата сума от ответника по делото, по приложената фактура, издадена от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД за преизчислени количества електрическа енергия по констативен протокол № 3034728/03.08.2022 г. е 7328.46 лева – главница и 287.22 лева – лихва за забава по процесната фактура за периода от настъпване на изискуемостта – 23.08.2022 г. до датата на издаване на справката за възникнали задължения - 13.01.2023 г. Вещото лице е посочило, че към 06.10.2023 г. няма постъпили плащания по процесната фактура.

Съдът дава вяра на заключението на вещото лице като компетентно и обективно изготвено.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира следното от правна страна:

Съгласно чл. 98а от Закона за енергетиката /ЗЕ/, между страните по делото е възникнало облигационно отношение свързано с доставката на електрическа енергия, по силата на което ответникът е следвало да заплаща доставените от ищеца количества електрическа енергия. Отношенията между страните подробно са регламентирани в публично известни Общи условия, които са одобрени от ДКЕВР съгласно чл. 21, ал. 1, т. 4 от ЗЕ, публикувани са по предвидения в закона ред и са влезли в сила. Ответникът има качеството на потребител на енергийни услуги по смисъла на § 1, т. 41б от ДР на Закона за

енергетиката, а ищецът – на оператор на разпределителната мрежа и снабдител на електрическа енергия.

В чл. 4, ал. 2 от ОУ на ищцовото дружество също е дадена дефиниция на потребител, а именно това е физическо лице – собственик или ползвател на имот, присъединен към електроразпределителната мрежа съгласно действащото законодателство, което ползва ел. енергия за домакинството си. Възраженията на ответника, че партидата е на негово име, но на обекта имало и други собственици, които не са си открили индивидуални партиди, а ползват неговата са несъотносими към предмета на делото. Ответникът се явява титуляр на партида на процесния имот, който е присъединен към електроразпределителната мрежа и поради това същият е пасивно легитимиран да отговаря при създадената облигационна връзка в отношенията с ищцовото дружество. С оглед на това, съдът приема, че ответникът е потребител на ел. енергия за процесния имот и за процесния период. В Държавен вестник – брой 35 от 30.04.2019 г. са обнародвани нови Правила за измерване на количеството електрическа енергия /ПИКЕЕ/, издадени от Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/. Новите ПИКЕЕ са приети след отмяната на ПИКЕЕ от 2013 г. с Решения на ВАС. Новите ПИКЕЕ са приети на основание чл. 83, ал. 1, т. 6 от Закона за енергетиката, съгласно който устройството и експлоатацията на електроенергийната система се осъществяват съгласно норми, предвидени в правилата за измерване, начините и местата за измерване, включително реда и начините за преизчисляване на количеството електрическа енергия при установяване на неизмерена, неправилно или неточно измерена електрическа енергия или за която има измерени показания в невизуализиран регистър на средството за търговско измерване, както и създаването, поддържането и достъпа до регистрираните от тези средства база данни. Законът за енергетиката в чл. 83, ал. 2 дава законова делегация на КЕВР да приеме ПИКЕЕ, според който текст, правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ се приемат от КЕВР.

За обекта на ответника е направен проверка по реда на ПИКЕЕ и му е издадена фактура, по реда на ПИКЕЕ, тъй като проверката на обекта на ответника е извършена след обнародването им и влизането им в сила. В Раздел IX – членове от 49 до 58 вкл. – ПИКЕЕ урежда реда и начина за преизчисляване на количеството електрическа енергия. Съгласно чл. 56, ал. 1 от ПИКЕЕ, в случаите на преизчисляване на количествата електрическа енергия по раздел IX, операторът на електроразпределителната мрежа предоставя на ползвателя на мрежата фактура и справка за преизчислените количества електрическа енергия, както и информация за дължимата сума за мрежови услуги. В ал. 2 на същия член е посочено, че ползвателят на мрежата фактурира и справка за преизчислените количества електрическа енергия, както и информация за дължимата сума за мрежови услуги. В ал. 2 на същия член е посочено, че ползвателят на мрежата заплаща на оператора на мрежата дължимата сума. Т.е. новите ПИКЕЕ предвиждат фактурата за преизчисление на неизмерена, неправилно и/или неточно измерена електрическа енергия да се издава от оператора на електроразпределителната мрежа, който в настоящия случай е ищцовото дружество.

Извършената проверка на средството за търговско измерване, обслужващо процесния

обект на ответника и издаденият във връзка с това констативен протокол отговарят на изискванията на чл. 49 от ПИКЕЕ. С оглед на това, документите съставени при извършване на проверката се явяват редовни от външна страна, а отразените в тях констатации се потвърждават от разпита на свидетелите, участвали в проверката. На база констативният протокол, доказващ по категоричен начин наличието на манипулация в електромера, която води до непълно измерване на потребяваната от потребителя електроенергия в процесния обект са извършени преизчисления на сметката по реда на чл. 50, ал. 2 от ПИКЕЕ за посочения период, за който са начислени сумите. Съгласно разпоредбата на чл. 50, ал. 2 от ПИКЕЕ при промяна в схемата на свързване, водеща до неизмерване, неправилно и/или неточно измерване на количествата електрическа енергия, операторът на съответната електроразпределителна мрежа изчислява количеството електрическа енергия за период от датата на констатиране на неправилното/ неточното измерване или неизмерване до датата на последната извършена проверка на средството за търговско измерване или периода от три месеца, предхождащи датата на констатиране на неправилното/ неточното измерване, като се взема по-краткият период от двете възможности. СТИ с фабр. № 2012642250, обслужващо обекта на ответника към датата на проверката не е проверявано в периода 04.05.2022 г. до 03.08.2022 г. Това обстоятелство се потвърждава и от приложената по делото Справка за преизчислени количества електрическа енергия, в която е посочено, че в периода от три месеца предишна проверка не е извършвана и предишен констативен протокол не е издаван. Предвид това процесната корекция е за период от три месеца, както е предвидено в чл. 50, ал. 2 от ПИКЕЕ, а именно за периода от 04.05.2022 г. до 03.08.2022 г. Периодът е ясно и конкретно посочен в Приложението към процесната фактура, издадена от ищцовото дружество.

За извършената едностранна корекция на сметките, ищецът се позовава на разпоредбите на чл. 83, ал. 1, т. 6 ЗЕ, вр. с чл. 50, ал. 2 и чл. 56, ал. 1 ПИКЕЕ. Съгласно посочените норми, условията, при които се извършва продажбата на ел. енергия, съдържат ред за уведомяване на клиента при извършване на корекция на сметка, според правилата по чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ. На ответника е изпратено уведомително писмо след проверката за изготвената справка за преизчислените количества ел. енергия, като му е изпратена и процесната фактура.

Ползването на електрическа енергия с частично измерване или без измерване води до обогатяване на потребителя за сметка на енергийното дружество. Съгласно чл. 59 от ЗЗД който се е обогатил без основание за сметка на другото дължи да му върне онова с което се е обогатил до размера на обедняването. Извършената корекция представлява способ за отстраняване на последиците от неоснователното обогатяване на клиента при използвана, но незаплатена електрическа енергия и компенсиране на разпределителното дружество за направените от него разходи в тази връзка. Според общата норма на чл. 183 от ЗЗД, когато е доставено определено количество енергия, но поради допуснатата грешка е отчетена енергия в по-малък размер и съответно е заплатена по-малка цена от реално дължимата, купувачът дължи доплащане на разликата. Дори да липсва специална правна уредба този извод следва

от общото правило, че купувачът по договор за продажба дължи заплащане на цената на доставената стока и от общия правен принцип за недопускане на неоснователно обогатяване. В този смисъл е Решение № 150 от 26.06.2019 г. по гр.д. № 4160/2018 г. на ВКС, 3-то ГО.

При извършената от представители на електроразпределителното дружество проверка на посочената дата е било установено, че е налице промяна в схемата на свързване на СТИ. Позовавайки се на чл. 50, ал. 2 от ПИКЕЕ, дружеството е изчислило за период от три месеца преди проверката стойността на допълнително изразходваната електрическа енергия и е уведомило потребителя на посочения адрес на потребление.

Приетата по делото съдебно-техническа експертиза е потвърдила констатациите в констативния протокол, както и изчислението на дължимата ел. енергия за процесния период.

Неоснователно е възражението на процесуалния представител на ответника, че ответникът не е извършил посочената промяна в схемата на свързване на СТИ. По този въпрос вече се е произнесъл ВКС с Решение № 118 от 18.09.2017 г. по т.д. № 961/2016 на ВКС, постановено по чл. 290 от ГПК. В същото се признава правото на корекция на лицензиантите по Закона за енергетиката и характера на възникващата при коректно проведена процедура по ПИКЕЕ отговорност – обективна отговорност, при която лицензианта не дължи да доказва виновно поведение на абоната при доказано неточно отчитане на електромера на клиента и извършено преизчисление на сметката му. В същото се приема и че уредената в ПИКЕЕ корекционна процедура се отнася за случаите, при които липсва средство за търговско измерване; при които при метрологичната проверка се установи, че СТИ не измерва или измерва с грешка извън допустимата; при които при проверка на измервателната система се установи промяна в схемата на свързване. Следователно с изменението на ЗЕ /обн. ДВ, бр. 54/2012 г., в сила от 17.07.2012 г./ и приетите въз основа на законовата делегация ПИКЕЕ е предвидена възможност за доставчика на електрическа енергия да коригира едностранно сметките на потребителите във всички случаи на неизмерена или неточно измерена доставена електроенергия, като с оглед конкретната причина за неизмерването или неточното измерване е предвиден начин на извършване на корекцията. Тази процедура въвежда обективни правила за измерване на доставената, но неизмерена или неточно измерена електрическа енергия, като освобождава доставчика от задължението да докаже периода на неточното измерване и реално потребеното количество електроенергия. Става въпрос за нормативно предвидена обективна отговорност, при която не е част от фактическия състав /съответно не е необходимо Съдът да установява, дали неточното или непълно отчитане на ел. енергията е с участието на клиента. При упражняването на правото на лицензианта за извършване на корекция по ПИКЕЕ не е необходимо да се доказва вина на потребителя, а за упражняване на това право е достатъчно наличието на едно обективно състояние – неизмерване или непълно или неточно измерване на ел. енергия. Отговорността по ПИКЕЕ е специална отговорност, която е в отклонение от общите правила на договорната отговорност и за да се ангажира същата

не е нужно да се установи, че причината за неизмерване на енергията се дължи на конкретно въведено недобросъвестно поведение от потребителя в определен момент. Основана е само на обективния факт на констатирано неточно измерване или неизмерване.

Безспорно се установи в процеса, че при проверката е констатирана промяна в схемата на свързване на СТИ на процесния имот, при което консумираната ел. енергия не преминава през СТИ и не се отчита. При проверката служителите на «ЕРМ Запад» ЕАД са измерили товара и са установявали, че в момента на проверката се ползва ел. енергия. Тази консумирана и неотчетена ел. енергия, се явява загуба за ищцовото дружество и следва да бъде компенсирана. Това е сторено, чрез извършване на корекция на сметката на ответника. Видно от заключението на вещото лице по приетата съдебно-техническа експертиза, корекцията е правилно изчислена.

Възражението на ответника, че вещото лице не е посетило имота на ответника в гр. Видин, кв. „Нов път“, ул. „Стефан Малиновски“ № 29, където е монтирано ел. табло и електромера, обект на процесната проверка е неоснователно. Обстоятелството, че вещото лице не е посетило процесния обект е ирелевантно по делото, тъй като процесната манипулация, която се доказва в производството представлява промяна в схемата на свързване, която е възстановена в момента на проверката и на място не са останали никакви индикации за фактическата обстановка по време на проверката.

Съгласно чл. 86, ал. 1 от ЗЗД при изпълнение на парично задължение длъжникът дължи обезщетение в размер на законната лихва от деня на забавата. В процесната фактура е посочен срок за заплащане на същата, като след изтичането му длъжникът изпада в забава. Ищецът е претендирал лихва в размер на 287.22 лева за периода от 23.08.2022 г. до 13.01.2023 г., който размер съвпада с размера, посочен от вещото лице в съдебно-счетоводната експертиза, поради което искът се явява основателен и доказан и следва да се уважи в пълен размер.

По делото не са ангажирани доказателства процесните суми да са заплатени и поради това ще следва да се признае за установено по отношение на ответника, че дължи на ищеца сумата в размер на 7238.46 лева – главница по фактура, издадена за периода от 04.05.2022 г. до 03.08.2022 г., ведно със законната лихва върху главницата от датата на депозиране на заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК – 02.02.2023 г. до окончателно изплащане на сумата, както и сумата в размер на 287.22 лева - лихва върху главницата за периода от 23.08.2022 г. до 13.01.2023 г.

По разноските.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, ответникът ще следва да бъде осъден да заплати на ищеца разноски в заповедното производство в общ размер от 250.51 лева /150.51 лева за дължима се държавна такса и 100.00 лева за юрисконсултско възнаграждение/.

В настоящото производство ищецът е претендирал разноски в размер на 150.51 лева държавна такса, 350.00 – разноски за вещи лица и 20.00 лева депозит за свидетел, както и

юрисконсултско възнаграждение. Съдът определя юрисконсултското възнаграждение в размер на 100.00 лева съгласно чл. 25 от Наредбата за заплащането на правната помощ /НЗПП/ във вр. с чл. 37 от ЗПП. С оглед гореизложеното ответникът следва да заплати на ищеца разноси в настоящото производство, в общ размер на 620.51 лева /150.51 лева за дължима се държавна такса, 350.00 лева – възнаграждения за вещи лица, 20.00 лева – депозит за свидетел и 100.00 лева – юрисконсултско възнаграждение/.

Воден от горното, Съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на ответника **К. М. К.**, ЕГН: *****, с адрес: гр. Видин, ул. „Алеко Константинов“ № 6, вх. Б, ет. 4, ап. 7, че дължи на **„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД**, ЕИК 130277958, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1784, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ 159, бл. „Бенч Марк, Бизнес център“, сумата в общ в размер на **7238.46 лева** - главница по фактура № 0003431984/09.08.2022 г., дължима по чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ и чл. 56 от ПИКЕЕ за периода от 04.05.2022 г. до 03.08.2022 г., ведно със законната лихва върху главницата от датата на депозирание на заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 от ГПК – 02.02.2023 г. до окончателно изплащане на сумата, за което е издадена Заповед № 141 от 07.02.2023 г. по ч.гр.д. № 177/2023 г. по описа на Районен съд – Видин.

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на ответника **К. М. К.**, ЕГН: *****, с адрес: гр. Видин, ул. „Алеко Константинов“ № 6, вх. Б, ет. 4, ап. 7, че дължи на **„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД**, ЕИК 130277958, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1784, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ 159, бл. „Бенч Марк, Бизнес център“, сумата в размер на **287.22 лева** – мораторна лихва по фактура № 0003431984/09.08.2022 г. за периода от 23.08.2022 г. до 13.01.2023 г.

ОСЪЖДА **К. М. К.**, ЕГН: *****, с адрес: гр. Видин, ул. „Алеко Константинов“ № 6, вх. Б, ет. 4, ап. 7 да заплати на **„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД**, ЕИК 130277958, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1784, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ 159, бл. „Бенч Марк, Бизнес център“ разноси по ч.гр.д. № 177/2023 г. по описа на Районен съд – Видин в общ размер на **250.51 лева** /150.51 лева за дължима се държавна такса и 100.00 лева за юрисконсултско възнаграждение/.

ОСЪЖДА **К. М. К.**, ЕГН: *****, с адрес: гр. Видин, ул. „Алеко Константинов“ № 6, вх. Б, ет. 4, ап. 7 да заплати на **„ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД**, ЕИК 130277958, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1784, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ 159, бл. „Бенч Марк, Бизнес център“, разноси по настоящото производство в общ размер на **620.51 лева** /150.51 лева за дължима се държавна такса, 350.00 лева – възнаграждения за вещи лица, 20.00 лева – депозит за свидетел и 100.00 лева – юрисконсултско възнаграждение/.

Решението може да бъде обжалвано пред Окръжен съд - Видин в двуседмичен срок

от връчването му на страните, като след влизането му в сила да се приложи препис по ч.гр.д.
№ 177/2023 г. по описа на Районен съд - Видин.

Съдия при Районен съд – Видин: _____