

ПРОТОКОЛ

№ 12701

гр. София, 18.05.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 176 СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **БОРЯНА В. ПЕТРОВА**

при участието на секретаря **ТЕОДОРА ГР. ТОДОРОВА**

Сложи за разглеждане докладваното от **БОРЯНА В. ПЕТРОВА** Гражданско дело № 20221110161023 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:56 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ ФИРМА ЕООД – редовно уведомени за днешно съдебно заседание, представляват се от адв. В., с представени по делото пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ Д. Г. Г. - редовно уведомен за днешно съдебно заседание по реда на чл. 41, ал. 2 ГПК, доколкото по делото фигурира разписка, находяща се на лист 28 гръб, в която разписка същият лично е получил книжа по делото на адреса, на който му е била изпратена и последната призовка. Не се явява и не се представлява.

Адв. В.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. В.: Поддържам исковата молба. Нямам възражения по доклада и моля същия да бъде приет за окончателен. Моля да бъдат приети като доказателства представените по делото документи към исковата молба. Моля по делото да бъде постановено неприсъствено решение. Налице са предпоставките на чл. 239 ГПК. Претендирам направените по делото разноси. Представям фактура и платежно нареждане, с което е заплатена фактурата. Претендирам също така и направените в заповедното производство разноси.

СЪДЪТ по реда на чл. 146 ГПК пристъпва към доклад по делото, като докладът му има съдържанието на обективирания в определение, постановено на 04.04.2023 г. проектодоклад, който съдът обявява за окончателен и указва на страните, че ще се придържа изцяло към него, при крайното решаване на спора.

СЪДЪТ, предвид обстоятелството, че в днешно съдебно заседание процесуалния представител на ищеца направи изрично искане за постановяване на неприсъствено решение по реда на чл. 239 и следващите от ГПК и като отчете обстоятелството, че ответникът по делото е редовно призован за днешно съдебно заседание, не е подал отговор и не е ангажирал своето представителство за него, счита, че са налице обективните кумулативни

предпоставки за постановяване на неприсъствено решение срещу него, доколкото представените по делото и приобщени към доказателствената съвкупност доказателства установяват вероятна основателност на ищцовата претенция. Предвид което **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

Приключва съдебното дирене и пристъпва към постановяване на неприсъствено решение.

РЕШЕНИЕ

гр. София, 18.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, III Гражданско отделение, 176 състав в публично заседание на осемнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: БОРЯНА ПЕТРОВА

при секретаря Теодора Тодорова разгледа докладваното от съдия Петрова гр. дело № **61023** по описа за **2022** година.

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по реда на 422, ал. 1 ГПК, че Д. Г. Г., с ЕГН: ***** и адрес: гр. С., общ. С. (..), дължи на ФИРМА ЕООД, с ЕИК: ... и адрес: гр. С., общ. С. (..), на основание чл. 234, ал. 3, т. 2 КТ, вр. чл. 92 ЗЗД, сумата от **1200,00 лева**, представляваща неустойка по договор за повишаване на квалификацията от 05.06.2020 г. към трудов договор с № .../05.06.2018 г., ведно със законна лихва за периода от 30.05.2022 г. до изплащане на вземането и сумата **35,33 лева**, представляваща мораторна лихва за периода от 10.02.2022 г. до 26.05.2022 г., за които суми е била издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК от 28.06.2022 г. по ч.гр.д. № 28331/2022 г., по описа на СРС, 176 състав.

ОСЪЖДА на основание чл. 78, ал. 1 ГПК, Д. Г. Г., с ЕГН: ***** и адрес: гр. С., общ. С. (..), да заплати на ФИРМА ЕООД, с ЕИК: ... и адрес: гр. С., общ. С. (..), разноски в исковото производство в размер на **76,80 лева** – държавна такса и **470,00 лева** – адвокатско възнаграждение, и сумата от **25,00 лева** държавна такса и **384,00 лева** адвокатско възнаграждение - разноски в заповедното производство по ч.гр.д. № 28331/2022 г., по описа на СРС, 176 състав.

Решението е постановено по реда на чл. 238 ГПК и не подлежи на обжалване.
Препис да се връчи на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ :

Адв. В.: Моля да ми бъде издаден изпълнителен лист.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се издаде изпълнителен лист.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____