

ПРОТОКОЛ

№ 113

гр. Провадия, 14.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПРОВАДИЯ, V-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Никола Д. Дойчев

при участието на секретаря П. В. Г.А

Сложи за разглеждане докладваното от Никола Д. Дойчев Гражданско дело № 20233130101234 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:35 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. С. Ж., редовно призован чрез адв. Т. С. П., АК Варна, не се явява, представлява се от адв. П., редовно упълномощена с пълномощно на л. 4 по делото и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Ц. С. Ж., редовно призован чрез адв. В. В. Ч., АК Варна, не се явява, представлява се от адв. Ч., редовно упълномощен с пълномощно на л. 35 по делото и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ С. Ж. Ж., редовно призован чрез адв. К. И. И., АК Варна, не се явява, представлява се от адв. И., редовно упълномощена с пълномощно на л. 40 по делото и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Г. С. Г., редовно призован чрез адв. В. В. Ч., АК Варна, не се явява, представлява се от адв. Ч., редовно упълномощен с пълномощно на л. 36 по делото и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ С. С. У., редовно призована чрез адв. В. В. Ч., АК Варна, не се явява, представлява се от адв. Ч., редовно упълномощен с пълномощно на л. 37 по делото и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Б. Д. С., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Ж. А. Ж., редовно призован чрез адв. К. И. И., АК Варна, не се явява, представлява се от адв. И., редовно упълномощена с

пълномощно на л. 40 по делото и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Д. Д. С., редовно призован, не се явява, не се представлява.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че поради редовното призоваване на страните не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ докладва делото съобразно проекта за доклад, обективизиран в Определение № 113 / 02.02.2024 г.

СЪДЪТ, на основание чл. 143 ГПК, след разрешаване на предварителните въпроси по редовността и допустимостта на предявената искова молба, пристъпва към изясняване на спора от фактическа страна, като поканва процесуалния представител на ищеца, ако желае, да поясни и допълни фактическите си твърдения, заложи в исковата молба, както и да посочи и представи доказателства във връзка с направените оспорвания от ответника, а ответника да посочи и представи нови доказателства.

АДВ. П.: Поддържам исковата молба. Няма да правя уточнения по нея. Оспорвам отговора на исковата молба.

АДВ. Ч.: поддържам писмения отговор.

АДВ. И.: Поддържам отговора на исковата молба.

СЪДЪТ, на основание чл. 145, ал. 2 от ГПК, приканва страните към спогодба.

СЪДЪТ предоставя възможност на страните по делото да изложат становището си във връзка с изготвения проекто-доклад с Определение № 113 от 02.02.2024 г.

АДВ. П.: Нямам възражения по проекта за доклад. Да се приеме за окончателен.

АДВ. Ч.: Нямам възражения по проекта за доклад. Да се приеме за окончателен.

АДВ. И.: Нямам възражения по проекта за доклад. Да се приеме за окончателен.

СЪДЪТ, намира че следва да **ОБЯВИ ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН ПРОЕКТА ЗА ДОКЛАД**, обективизиран в Определение № 113 / 02.02.2024 г.

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА изготвения с Определение № 113 / 02.02.2024 г. проект за доклад за окончателен, като същият да се счита за неразделна част от съдебния протокол.

СЪДЪТ, на основание чл. 146, ал. 3 ГПК предоставя възможност на страните по делото да изложат становището си във връзка с доклада по делото.

АДВ. П.: Да се приемат писмените доказателства, представени с исковата молба.

АДВ. Ч.: Да се приемат писмените доказателства, представени с исковата молба. Към момента нямам други доказателствени искания.

АДВ. И.: Да се приемат писмените доказателства представени с исковата молба.

СЪДЪТ, за да се произнесе по направените в исковата молба доказателствени искания, намира, че до събиране в рамките на настоящото производство следва да бъдат допуснати процесуално допустимите, необходимите за установяване на релевантните за спора факти и относими към предмета на делото, по смисъла на чл. 146, ал. 4 ГПК доказателства.

Ето защо и на основание чл. 148 ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото, представените с исковата молба надлежно заверени по реда на чл. 183 от ГПК преписи от документи, намиращи се от л. 5 до л. 14 вкл. по делото.

СЪДЪТ докладва постъпила по делото молба с вх. № 1014 / 12.02.2024 г. с приложено четливо копие на НА № 173, т. I, дело № 762/1983 г.

АДВ. Ч.: Да се приеме.

АДВ. И.: Запозната съм. Да се приеме.

СЪДЪТ докладва служебно извършена справка в НБД „Население“ за лицето С. С. У..

СЪДЪТ докладва служебно извършена справки в НБД „Население“ за лицето Г. С. Г..

СЪДЪТ докладва служебно извършена справка в НБД „Население“ за лицето Ц. С. Ж..

СЪДЪТ докладва служебно извършена справка в НБД „Население“ за лицето Д. Д. С..

СЪДЪТ докладва служебно извършена справка в НБД „Население“ за лицето С. Ж. Ж..

СЪДЪТ докладва служебно извършена справка в НБД „Население“ за лицето Ж. А. Ж..

СЪДЪТ докладва служебно извършена справка в НБД „Население“ за лицето Б. Д. С..

СЪДЪТ докладва служебно извършена справка в НБД „Население“ за лицето Н. С. Ж..

АДВ. П.: Да се приемат.

АДВ. Ч.: Да се приеме.

АДВ. И.: Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че докладваните в днешното съдебно заседание писмени документи са относими, допустими и необходими към предмета на делото и същите следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото: четливо копие на НА № 173, т. I, дело № 762/1983 г. справка в НБД „Население“ за лицето С. С. У.; справка в НБД „Население“ за лицето Г. С. Г.; справка в НБД „Население“ за лицето Ц. С. Ж.; справка в НБД „Население“ за лицето Д. Д. С.; справка в НБД „Население“ за лицето С. Ж. Ж.; справка в НБД „Население“ за лицето Ж. А. Ж.; справка в НБД „Население“ за лицето Б. Д. С.; справка в НБД „Население“ за лицето Н. С. Ж..

СЪДЪТ докладва постъпил по делото инцидентен установителен иск с вх. № 1519 / 27.02.2024 г. от процесуалния представител на ищеца.

АДВ. Ч.: Запознат съм.

АДВ. И.: Запозната съм. Има предходен нотариален акт по обстоятелствена проверка.

СЪДЪТ указва на ищцовата страна да обоснове правния си интерес от предявяване на инцидентен установителен иск по чл. 76 от ЗН и разяснява, че в случая съгласно т. 3 от ТР № 3/19.12.2013 г. по тълк.д. № 2 по описа за 2013 г. на Общото събрание на Гражданска колегия, при прехвърляне на спорното право в хода на делбата, се прилага защитата предвидена в чл. 226 от ГПК, а именно при всички случаи, решението ще има сила на присъдено нещо и спрямо приобретателя. Същият може да бъде привлечен като трето лице помагач.

АДВ. П.: Не подържам инцидентно установителния иск. Оттеглям го.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме към материалите по делото, писмените документи, приложени към инцидентен установителен иск с вх. № 1519 / 27.02.2024 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, приложени към инцидентния установителен иск, а именно: молба по чл. 192, ал. 1 ГПК – 2 бр.; НА № 150, т. XIV, дело № 2706/2023 г.; НА № 113, т. XIV, дело № 2668/2023 г.; справка № 50279/15.01.2024 г. от АВп; становище.

АДВ. П.: Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Ч.: Нямам други доказателствени искания.

АДВ. И.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 1 от ГПК, приканва страните към спогодба, но такава не беше постигната.

СЪДЪТ, като взе предвид, че делото е изяснено, на основание чл. 149, ал. 2 ГПК обявява устните състезания за приключили и посочва, че ще обяви решението си в законоустановения срок.

О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. П.: Уважаеми господин Председател, моля да постановите решение, с което да допуснете до делба процесния имот между страните, съгласно квотите описани в исковата молба.

АДВ. И.: Уважаеми господин Председател, моля да постановите решение, с което да допуснете до делба подробно описания имот в исковата молба по заявените квоти между всички съделители.

АДВ. Ч.: Уважаеми господин Председател, поддържаме така подадения отговор на исковата молба. Моля да постановите решение, с което да допуснете делба съобразно посочените квоти за описаните лица, за делбения имот, находящ се в с. Златина, представляващ дворно място с площ 720 кв.м.,

включено с УПИ VIII-57, кв. 37 по плана на с. Златина, заедно с построената в него жилищна сграда с площ от 72,20 кв.м.

Съдебното заседание приключи в 10:50 ч.

Съдия при Районен съд – Провадия: _____

Секретар: _____