

РЕШЕНИЕ

№ 135

гр. Монтана, 25.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – МОНТАНА в публично заседание на двадесет и пети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Олег Софрониев

Членове: Димитрина Николова
Александра Нанова

при участието на секретаря СИЛВИЯ Л. ГЕОРГИЕВА

в присъствието на прокурора А. Евг. И.

като разгледа докладваното от Димитрина Николова Частно наказателно дело № 20231600200287 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 45 от Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест (ЗЕЕЗА) във вр. с чл.19, ал.1 и ал.2 от същия закон. Образувано е по искане за допускане изпълнение на Европейска заповед за арест n.catt.PG 95/15/AG от 04.11.2015 година на Главна прокуратура в Апелативния съд на Рим, Зам.главен прокурор М.Р. издадена срещу лицето Н. Р. / N.R./, роден на XXX година в Мароко с искане за предаването му на италианските власти с цел изтърпяване на наказание лишаване от свобода в размер на 6 години 10 месеца и 29 дни за извършено престъпление от Наказателния кодекс на РИталия. ЕЗА е постъпила в Окръжен съд Монтана във връзка с производство по чл.43, ал.2 от ЗЕЕЗА, инициирано от Окръжна прокуратура Монтана с иска за задържане под стража на Н. Р., известен и осъден с имена Н. Р. /N.R./, роден на XXX година в Мароко.

Съгласно чл.38 от ЗЕЕЗА компетентен да се произнесе е Окръжния съд на чиято територия се намира исканото лице и в случая се явява Окръжен съд Монтана.

Представителят на Окръжна прокуратура Монтана счита, че са изпълнени законовите условия за изпълнение на ЕЗА, поради което следва да бъде предадено исканото лице на издалата ЕЗА държава.

На 21.08.2023г. исканото лице, наясно със съдържанието на ЕЗА, предмет на разглеждане, заявява доброволно съгласие за предаване на издаващата

ЕЗА държава, без да се отказва от принципа на особеността, като съгласието беше направено в присъствието на служебен защитник, адв.Н. А. от АК Монтана. Съгласието беше отразено в протокола и подписано от лицето и защитника. Бяха направени и декларациите по чл.19, ал.1 и ал.2 от ЗЕЕЗА.

Защитникът на исканото лице - адв.Н. А. от АК Монтана пледира за изпълнение на Европейската заповед за арест, каквото е и искането на Н. Р. / N.R./.

На 24.08.2023г. изтече и определения от чл.45, ал.2 от ЗЕЕЗА тридневен срок за оттегляне на даденото съгласие, в който не постъпи такова оттегляне.

Предвид даденото съгласие производството протече по реда на чл.45 от ЗЕЕЗА.

Съдът като взе предвид становището на страните и всички събрани по делото доказателства, намира, че следва да бъде уважено искането на съдебните власти на РИталия и мароканския гражданин Н. Р. да бъде предаден на издаващата държава с цел изтърпяване на наказание „лишаване от свобода“, като съображенията за това са следните:

Исканото за предаване лице Н. Р. / N.R./, /известен и осъден с имена N.R./ е роден на XXX година в Мароко, без паспорт е, без адресна регистрация в РБългария, без българско гражданство, понастоящем задържан под стража, със СИ код /уникален идентификационен код/ ***.

С ЕЗА от 04.11.2015 г. компетентен съдебен орган на РИталия е поискал задържане и предаване за изпълнение на наказание „лишаване от свобода“ на лице с лично име Н. и фамилно име Р., роден на XXX година в Мароко, говорещ арабски език. Според буква „б“ на ЕЗА по отношение на посоченото лице има влязло в сила решение – решение, постановено на 05.11.2009г. от Апелативния съд на Рим, неотменимо на 18.04.2010г., с референтен № 6239/2009г. РГ-7354/2009г. като му е наложено наказание „лишаване от свобода“ 8 години, а оставащото му наказание за изтърпяване е 6 години, 10 месеца и 29 дни.

Според буква „г“ от ЕЗА лицето не се е явило лично, както в първия, така и във втория процес, приключил с решението. Н. Р. / N.R./ е подпомаган от обществен защитник, в лицето на Аv v Д.Л. от Римския съд, назначен с доверие в процеса на обжалване.

Според буква „д“ ЕЗА се отнася за едно престъпление – по чл.81, ал.2 от Наказателния кодекс и чл.73 от Президентския указ №309/90 /незаконно закупуване на наркотично вещество с цел непрекъснатата търговия с наркотици/ в Рим, Терни и Витербо, от ноември 2004г. до 2005г., с очевидна цел за продажба на трети лица, хероин и кокаин от Г.С., за количества между 40 и 200 грама на седмица.

На 12.08.2023г. в 12:25 часа при проверка на лице е задържан N.R., роден на XXXг. в РУ Берковица.

С постановление на ОП Монтана от 13.08.2023г. е задържан за срок до 72

часа, считано от 11.30 часа на 13.08.2023г.

На 13.08.2023г. по факс в Окръжна прокуратура Монтана е получена ЕЗА на италиански език. В срока по чл.42, ал.2 от ЗЕЕЗА на 16.08.2023г. по факс е получен от Главна прокуратура в Апелативен съд на Рим превод на български език на ЕЗА.

С протоколно определение №235/16.08.2023 г., постановено по ЧНД № 286/2023 г. по описа на Окръжен съд Монтана е взета мярка за неотклонение “задържане под стража” по отношение на исканото за задържане лице Н. Р. / N.R./, /известен и осъден с имена- Н. Р. / N.R. / до провеждане на производството за разглеждането на горесцитираната ЕЗА.

Според справка изх.№ 123/2023г. на Окръжна прокуратура Монтана в унифицираната информационна система на ПРБ не се установяват данни за неприключили досъдебни производства срещу мароканския гражданин R.N., роден на XXXг.

В настоящото производство, съгласно разпоредбата на чл. 45, ал.3 от ЗЕЕЗА, подлежи на установяване налице ли са условията за предаване на лицето по чл. 36 и чл. 41 и съществува ли някое от основанията за отказ, визирани в текстовете на чл. 39 от същия закон.

Налице са всички изисквания на българския закон (ЗЕЕЗА) и на РР на Съвета 2002/584/ПВР от 13.06.2002г. за предаване на исканото лице:

Заповедта е издадена от компетентен орган на съдебната власт в Р Италия.

Европейската заповед за арест отговаря на формалните изисквания на българския закон и на посоченото Рамково решение, като в нея са посочени всички обстоятелства мотивирали издаването ѝ. Попълнени са всички параграфи предвидени в приложението към Рамковото решение и във формуляра на Европейска заповед за арест, следователно отговаря на изискванията на чл. 37 от ЗЕЕЗА.

Предпоставките по чл.36, ал.1 до 3 от ЗЕЕЗА са налице, а именно: 1/Европейската заповед за арест е издадена за лице, извършило деяние, което се наказва съгласно правото на издаващата ЕЗА държава с лишаване от свобода; 2/ Европейската заповед за арест е издадена за деяние, съставляващо престъпление и по НК на Р България (чл. 242, ал.2 от НК), като по законите и на двете държави за това деяние се предвижда наказание „Лишаване от свобода” не по-малко от три години и 3/ Не се изисква двойна наказуемост.

Не е необходима гаранция по чл.41, ал.2 от ЗЕЕЗА, тъй като за престъплението, за което се иска предаване с цел изтърпяване на наказание не е предвидено и наложено наказание доживотен затвор.

Не е налице предпоставката по чл. 41, ал. 3 от ЗЕЕЗА, тъй като ЕЗА не е издадена с цел провеждане на наказателно преследване срещу български гражданин или лице, постоянно пребиваващо в Р България.

Не са налице и абсолютните 3 предпоставки за отказ от допускане на предаване, посочени в чл. 39 от ЗЕЕЗА, а именно: Престъплението, за което е издадена заповедта, следва да е амнистирано в България и същевременно да попада в нейната юрисдикция; да е нарушен принципът *non bis in idem* - да е постановена окончателна присъда за същото деяние или тя да е изтърпяна, или да не може да се приведе в изпълнение в друга държава - членка или в България; лицето да е малолетно.

Не са налице и факултативните основания по чл.40, ал.1 и 2 от ЗЕЕЗА, при които може да се откаже изпълнение на ЕЗА, тъй като исканото лице не е привлечено като обвиняем и не е подсъдимо в РБ, както и не е прекратено в РБ наказателно производство за описаното в ЕЗА престъпление; давностният срок за наказателно преследване за описаното в ЕЗА престъпление да е изтекъл съгласно българското законодателство и престъплението да е подсъдно на български съд. Настоящият съд не е уведомен за постановена присъда за описаното в ЕЗА престъпление и че исканото лице е изтърпяло или изтърпява наказание по влязла в сила присъда за същото престъпление в държава, която не е членка на ЕС, или че присъдата не може да бъде изпълнена според законодателството на държавата, в която е осъдено; исканото лице не е български гражданин, не живее и не е постоянно пребиваващ в България; престъплението не е извършено в РБългария или извън територията на РИталия и за него българското законодателство не допуска наказателно преследване

По горните съображения, Окръжен съд Монтана счита, че ЕЗА следва да бъде изпълнена.

С оглед изпълнението на ЕЗА, съдът намира, че следва да продължи задържането на исканото лице до предаването му на съответните компетентни власти на издалата ЕЗА държава. Поради това по отношение на него и на основание чл.44, ал.7 от ЗЕЕЗА и с оглед на постановеното решение следва да се вземе мярка за неотклонение „Задържане под стража“ за периода от приключване на процедурата по ЕЗА до фактическото предаване на исканото лице на издаващата ЕЗА държава.

Водим от изложените по-горе Мотиви и на основание чл. 45, ал.3 от ЗЕЕЗА и чл.44, ал.7 от същия закон, Окръжен съд Монтана

РЕШИ:

ДОПУСКА незабавно предаване на лицето Н. Р. / N.R. /, роден на XXX година в Мароко- без паспорт, без адресна регистрация в РБългария, без българско гражданство, понастоящем задържан под стража, със CUI код /уникален идентификационен код/ *** /известен и осъден с имена- N.R. / на компетентните съдебни власти на РИталия въз основа на Европейска заповед за арест n.catt.PG 95/15/AG от 04.11.2015 година издадена от Главна прокуратура в Апелативния съд на Рим, Зам.главен прокурор М.Р., с цел

изтърпяване на едно наказание „лишаване от свобода” в размер на 6 години, 10 месеца и 29 дни, въз основа на решение, постановено на 05.11.2009г. от Апелативния съд на Рим, влязло в сила на 18.04.2010г., с референтен № 6239/2009г. РГ-7354/2009г.

ВЗЕМА, на основание чл. 44, ал. 7 от ЗЕЕЗА, по отношение на исканото лице Н. Р. / N.R. / със снета по-горе самоличност, мярка за неотклонение „Задържане под стража“ до фактическото му предаване на компетентните органи на РИталия, която мярка да се изпълни в Затвора-град Враца.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Преписи от същото да се изпратят незабавно на Министерство на правосъдието на Република България, Върховна касационна прокуратура-отдел „Международен“, Окръжна прокуратура Монтана и на Началника на Затвора град Враца.

На основание чл.53, ал.1 от ЗЕЕЗА за решението да се уведоми незабавно издаващия орган.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____