

ПРОТОКОЛ

№ 25

гр. Луковит, 12.01.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЛУКОВИТ в публично заседание на дванадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЛАДИСЛАВА АЛ.
ЦАРИГРАДСКА

при участието на секретаря Н.П.Х.
и прокурора П. М. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от ВЛАДИСЛАВА АЛ.
ЦАРИГРАДСКА Наказателно дело от общ характер № 20234320200009 по
описа за 2023 година.

На именното повикване в 16:30 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Ловеч - ТО Луковит – се представлява от прокурор П. Г.

ОБВИНЯЕМИЯТ Б. Д. А. - редовно призован се явява лично.

ЯВЯВА СЕ и упълномощеният защитник от досъдебното производство адв. Н. Л..

СТРАНИТЕ(поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание, затова

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЧЕМА самоличност на обвиняемия по представена лична карта № 650265091.

Б. Д. А., ЕГН *****, роден на ***, постоянен адрес: ***, *** гражданин, ***,
със завършен *****.

СЪДЪТ, на основание чл. 274 от НПК разяснява на страните правото им на отвод
срещу състава на съда, прокурора и секретаря, както и правата им, предвидени в настоящето
производство.

ОБВИНЯЕМИЯТ Б. Д. А. - Няма да правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря. Разбрах правата си.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Няма да правим отвод от състава на съда.

ДОКЛАДВА постъпилото споразумение.

Б. Д. А., извършил престъпление по чл. 345, ал.1 от НК, като: на 21.09.2022г. около 12:30 часа в гр. Луковит, област Ловеч, по ул. "Златна Панега" управлявал моторно превозно средство-мотопед, марка „П.", с рама № ***, като си служил с табели с регистрационен № ***, издадени за друго МПС - мотопед марка „А., модел „***", с рама № ***, собственост на Ц.Б.Н. от гр. *** и престъпление по чл. 345, ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК, като: на 21.09.2022г. около 12:30 часа в гр. Луковит, област Ловеч, по ул. "Златна Панега" управлявал моторно превозно средство-мотопед марка „П.", с рама № ***, което не е регистрирано по надлежния ред.

Деянието е извършено при условията на пряк умисъл.

От деянието няма настъпили имуществени вреди.

За всяко едно от престъпленията да се наложи глоба в размер на 500лв. и на основание чл. 23, ал.1 НК, да се определи едно общо най – тежко наказание, глоба в размер на 500лв.

ПРОКУРОРЪТ – Поддържам внесеното от колегата споразумение за решаване на досъдебното производство. Обвиняемият се е признал за виновен в извършване и на двете престъпления от административен тип. Определен е вид и размер на наказанието за всяко едно от тях, като той следва да изтърпи най - тежкото, а именно глоба в размер на 500лв. Моля, споразумението да бъде разгледано, ако съдът приеме, че то не противоречи на закона и морала, да го одобри със съответните последици .

АДВ. Л. – Поддържам споразумение, което страните постигнахме доброволно. Подсъдимия го е подписал доброволно и е съгласен с последиците, които ще настъпят за него. Ще моля съда да го одобри.

ОБВ.А. – Поддържам споразумението. Искам да бъде одобрено и да приключи делото.

СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 4 НПК запита обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБВ.А. – Разбирам обвинението за това, че съм карал мотор без документи. Декларирам, че съм подписал доброволно споразумението и че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците, че ако се одобри споразумението от днес ще бъда осъден. Моля да одобрите споразумението. Бях обявен за общодържавно издирване, задържаха ме заради това. С баща ми живеем и работим в Германия и това ми създаде проблеми при влизане в страната. Бях задържан на границата от 1 до 6 часа.

В Германия работя в строителството, заедно с баща ми. Вършим всякаква работа. Работим от 1г. и 3м. имам постоянен доход.

Дойдох си от Германия лятото и го купих от един познат, така както е и ме спряха с тези номера. Нямах документи, купих го на дума. Мотопеда го карах 4-5 дни преди да ме спрат. Разбрах, че мотопеда е нередовен откакто ме спряха полицаите и ми казаха. Бях казал на баща ми, че ще купувам мотопед.

Аз продължавам да уча и в момента, задочен ученик съм, в *** и вчера се явих на изпит по английски език.

Сега не бих купил такъв мотопед, без документи.

Не съм имал контакт с детска педагогическа стая.

Като ме спряха и разбрах, че съм извършил нарушения, всичко съм подписал без възражения. Глобите, които ми наложиха за това, че съм без каска и без книжка съм си ги платил веднага.

Съдът, като съобрази материалите приложени по досъдебното производство и като съобрази обясненията на обвиняемия, депозирані пряко пред състава на съда, които изцяло съдът кредитира като достоверни, прие, че макар и обвиняемият да признава вината си за това да е управлявал нерегистрирано МПС - мотопед, на което е била поставена регистрационна табела издадена за друго МПС, признатите деяния не съставляват престъпления, поради което и няма как да бъде одобрено споразумение за налагане на наказание за извършени такива.

Мотивите на съда почиват на основното съображение за изключителна ниска степен на обществена опасност и на двете деяния, обуславяща ангажиране на административно - наказателна отговорност, за това, че обвиняемият е управлявал нерегистрирано МПС, а деянието квалифицирано от прокурора, като престъпление по чл. 345, ал.1 НК, съдът прие, че следва да бъде оценено през общото положение на чл. 9, ал. 2 НК. Съществените обстоятелства мотивиращи този извод на съда и представляващи многобройни факти, които смекчават и занижават обществената опасност на извършеното престъпление, са следните: на първо място, обвиняемият е изключително млад човек, роден 2003г., току - що навършил пълнолетие, с изключително добри характеристични данни. Няма нито една проява, за което в досъдебното производство е изискана справка от инспектор "Детска педагогическа стая"

при РУ Луковит. Няма криминални регистрации, което също е удостоверено в документ, издаден от РУ Луковит. Продължава образованието си в индивидуална форма и едновременно с това, повече от една година, интензивно и постоянно полага труд. От справката за водача е видно, че преди процесната дата 21.09.2022г., Б. А. няма нито едно нарушение на правилата за движение по пътищата.

Семейната среда е добра и подкрепяща, което е очевидно и от обстоятелството, че обвиняемият е придружаван от баща в съдебно заседание, който през цялото време е загрижен и едновременно със сина изказва разкаяние и съжаление за извършеното.

Другата група обстоятелства, занижаващи обществената опасност, са свързани със самото деяние и средствата. Касае се за МПС, което е най - нисък клас, съответно изначалната обществената опасност, която създава този тип превозно средство - мотопед, е много по-ниска от обичайната. Обвиняемият е управлявал само няколко дни превозното средство, след като го е придобил и то при обстоятелства на очевидно лекомислие, което предвид възрастта, не може да бъде отчетено през хипотезата на чл. 61 НК, но предвид младата възраст, следва да бъде оценено като самостоятелно смекчаващо отговорността обстоятелство.

Чистото досие на водача преди инкриминираната дата, също подкрепя вече направения извод за лекомислена постъпка, която представлява инцидентна проява в цялостното поведение, сочещо на спазване на обществените норми и правила. Отделно от това, обвиняемият е с чисто съдебно минало, включително не е освобождаван от наказателна отговорност, което обстоятелство, дори да се запази престъпния характер на деянието е следвало да бъде съобразено и да се приложи нормата на чл. 55, ал. 2 НК, което в случая не е сторено и наказанието е определено при условията на чл. 54 НК.

Процесуалното поведение на обвиняемия също демонстрира тази критичност, която има проявление още в административната фаза. Още при съставянето на актовете, обвиняемият не е имал никакви възражения, включително за другото нарушение - управление на мотопеда без предпазна каска и без съответно свидетелство, след издаване е връчване на съответните наказателни постановления, веднага е заплатил наложените глоби.

Не на последно място, следва да бъде отчетено и това, че обвиняемият е готов да понесе най-тежката отговорност, а именно наказателна, само за да се освободи от неудобството да търпи ограничения в свободното придвижване, поради висящността на досъдебното производство.

Поради горните съображения съдът достигна до правния извод, че внесеното споразумение противоречи на закона, тъй като негов предмет не са престъпления, поради изключително ниската степен на обществена опасност на извършеното. По тези съображения на основание чл. 382, ал 7 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ОДОБРЯВА внесеното споразумение за решаване на ДП №261/2022г. по описа на РУ Луковит.

Определението е **ОКОНЧАТЕЛНО**.

Досъдебно производство №261/2022г. по описа на РУ Луковит да се върне на прокурора.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 17:15 часа.

Съдия при Районен съд – Луковит: _____

Секретар: _____