

# РЕШЕНИЕ

№ 5845

гр. София, 02.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ**, в публично заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

при участието на секретаря **ДЕСИСЛАВА ПЛ. КАРАГЪЗОВА**  
като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело № 20231110152489 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба, депозирана от М. Л. А., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр.София, ж.к. „Банишора“, бл. 22, вх. Б, ет. 13, ап. 118, с която е предявени иски с правно на основание чл. 144, чл. 149 вр. чл. 144 и чл. 146, ал. 1 СК срещу ответника Л. С. А., ЕГН \*\*\*\*\*, адрес: с. Петково, община Елин Пелин, ул. „Васил Левски“, № 16, с искане да бъде осъден да заплаща на пълнолетната си учаща средно образование ненавършила 20-годишна възраст дъщеря месечна издръжка в размер на 350 лв., ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска, считано от 25.09.2023 г. по първия иск и за минало време за периода от 06.09.2023 г. до 24.09.2023 г. по втория иск.

Ищцата излага, че с решение по гр.д. № 15563/21 г. по описа на СРС, 84 състав, ответникът бил осъден да ѝ заплаща месечна издръжка в размер на 250 лева, ведно с законната лихва за забава. Навършила е пълнолетие и към настоящия момент е ученик в XII клас на НГПИ „Слети Лука“ - гр. София, където се обучава в специалност „художествена дърворезба“. Поддържа, че нуждите ѝ са нараснали, предвид възрастта и икономическите условия в страната. Излага, че във връзка с подготовката ѝ за предстоящи матури за нея е налице необходимост да провежда допълнителна извънкласна учебна подготовка по основни предмети, по английски език, така и да провежда

практика - целодневни периоди на рисуване в откритата среда, които налагат извършването на допълнителни разходи за образованието ѝ, с които майка ѝ, а и самият ищец не разполага. Твърди, че няма доходи от трудова дейност и от граждански договори, както и не притежава лично имущество, от което да се издържа. Поддържа, че е единствена дъщеря на ответника, а получаваните от последния месечни доходи от трудова дейност в размер на около 4000 лева, както и фактът, че ответникът притежава недвижим имот, в който живее, а ищецът е единствена негова дъщеря и няма други лица, които да издържа, му позволяват да заплаща в полза на ищеца претендираните в настоящото производство размер на месечна издръжка. Моли за уважаване на предявения иск.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът депозира отговор на исковата молба, с който оспорва исковата претенция. Твърди, че страда от множество заболявания, като лечението му е свързано с лекарства, които следва да закупува. Посочва, че получаваните от него доходи през последните шест месеца са в общ размер от 8525,54 лева, или от 1420.92 лева месечно, от които всеки месец са му удържани вноски по банков кредит, а и след приспадане и на консумативните му разходи, заплащането на предявеният размер издръжка би му причинило изключително затруднения. Заявява, че с експертно решение на ТЕЛК от 05.05.2023 г. му е установена 55 % неработоспособност, както и че на 24.10.2023 г. спрямо него е издадена карта от Транспортна областна лекарска експертна комисия, съобразно която не отговаря на изискванията за физическа годност към водачите на МПС и от тази дата не може да работи при работодателя си „Столичен електротранспорт“ ЕАД. По изложените съображения моли за отхвърляне на иска.

След съвкупна преценка на доводите на страните, на събраните по делото доказателства и на разпоредбите на закона, съдът намира за установено следното:

Предявени са осъдителни иски с правно основание чл. чл. 149 вр. чл. 144 и чл. 146, ал. 1 СК. За да бъдат уважени, в тежест на ищеца е да докаже, че е дете на ответника, и след навършване на пълнолетие продължава да учи редовно в средно или висше учебно заведение.

В тежест на ответника е да докаже твърденията си, че заплащане на

издръжка би му представлявала особено затруднение.

На първо място, е нужно да се отбележи, че необосновано се твърди, че ответникът е признал иска до определен размер, тъй като подобно признание липсва.

На второ място, не е спорно и от приетите по делото удостоверение за раждане (л. 5) и удостоверение от директора на Националната гимназия по приложни изкуства „Св. Лука“ – София (л. 15) се доказват двете материалноправни предпоставки – ищцата е дъщеря на ответника, не е навършила 20 години и учи в средно учебно заведение. Не се установява да е трудово ангажирана или да притежава имущество, от което да се издържа.

Единственият спорен въпрос по делото е би ли представлявало заплащането на претендираната издръжка от 350 лв. особено затруднение за ответника. Доколкото е трудово ангажиран, не се доказва други алиментни задължения или каквито и да е други задължения, и средномесечното му нетно възнаграждение за месец септември 2023 г. е 1888.26 лв., а за 2023 г. е 2497,93 лв., макар да е с 55% трайно намалена работоспособност не се доказват други задължения, съдът приема, че заплащане на издръжка в размер на 200 лв. месечно не би представлявала особено затруднение. За разликата до пълния претендиран размер исковете следва да бъде отхвърлени, тъй като със среден нетен месечен доход под 2297,93 лв. и предвид данните в справките от НАП и НОИ за драстично намаляващ размер на осигурителния доход през месеците октомври, ноември и декември трудно би могъл да посреща разходите на домакинството си.

Доводите за наличие на задължение по банков кредит на ответника са неоснователни. От една страна това е недоказано, от друга, дори да има подобни задължения, то това не следва да се взема предвид при преценка на възможностите му да заплаща издръжка, тъй като заплащане на вноски по кредит предполагат предходно получаване на еквивалентен приход, и по този начин не водят до намаляване на имуществото му.

Поради изложеното първоинстанционният съд приема, че на основание чл. чл. 144 и чл. 146, ал. 1 СК ответникът следва да бъде осъден да заплаща на пълнолетната си учаща дъщеря ненавършила 20-годишна възраст месечна издръжка в размер на 200 лв. месечно, считано от 25.09.2023 г. до настъпване на нови обстоятелства, които обуславят промяна на размера или прекратяване

на нейното заплащане, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, като искът бъде отхвърлен като неоснователен до пълния претендиран размер от 350 лв.

На основание чл. 149 вр. чл. 144 и чл. 146, ал. 1 СК ответникът следва да бъде осъден да заплати на пълнолетната си учаща дъщеря ненавършила 20-годишна възраст месечна издръжка за минало време в размер на 126,67 лв. за периода от 06.09.2023 г. до 24.09.2023 г. до настъпване на нови обстоятелства, които обуславят промяна на размера или прекратяване на нейното заплащане, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска, като искът бъде отхвърлен като неоснователен до пълния претендиран размер от 221,67 лв.

На основание чл. 242, ал. 1, пр. 1-во ГПК следва да бъде допуснато предварително изпълнение на решението относно присъдената издръжка.

#### **По разноските:**

На основание чл. 78, ал. 6 ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати в полза на държавата по сметка СРС сумата от 69,86 лв. държавна такса (изчислена при 262 дни в периода 06.09.2023 г. – 24.05.2024 г. при дължима издръжка на ден в размер на 6,67 лв.).

Мотивиран от горното, съдът

### **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА Л. С. А.**, ЕГН \*\*\*\*\*, адрес: с. Петково, община Елин Пелин, ул. „Васил Левски“, № 16 на основание чл. 144 и чл. 146, ал. 1 СК на **ДА ЗАПЛАЩА** на пълнолетната си учаща в средно учебно заведение ненавършила 20-годишна възраст дъщеря **М. Л. А.**, ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр.София, ж.к. „Банишора“, бл. 22, вх. Б, ет. 13, ап. 118 месечна издръжка в размер на **200 лв.**, считано от 25.09.2023 г. до настъпване на нови обстоятелства, които обуславят промяна на размера или прекратяване на нейното заплащане, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска до окончателното ѝ изплащане, като **ОТХВЪРЛЯ** иска за разликата до пълния претендиран размер от 350 лв.

**ОСЪЖДА Л. С. А.**, ЕГН \*\*\*\*\*, адрес: с. Петково, община Елин Пелин, ул. „Васил Левски“, № 16 на основание чл. 149 вр. чл. 144 и чл. 146, ал. 1 СК на **ДА ЗАПЛАТИ** на пълнолетната си учаща в средно учебно

заведение ненавършила 20-годишна възраст дъщеря **М. Л. А.**, ЕГН **\*\*\*\*\***, с адрес: гр.София, ж.к. „Банишора“, бл. 22, вх. Б, ет. 13, ап. 118 издръжка за минало време за периода от 06.09.2023 г. до 24.09.2023 г. в размер на **126,67 лв.**, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска до окончателното ѝ изплащане, като **ОТХВЪРЛЯ** иска за разликата до пълния претендиран размер от **221,67 лв.**

**ДОПУСКА** предварително изпълнение на решението относно присъдената издръжка на основание чл. 242, ал. 1, пр. 1-во ГПК.

**ОСЪЖДА Л. С. А.**, ЕГН **\*\*\*\*\*** **ДА ЗАПЛАТИ** по сметка на СРС в полза на бюджета на съдебната власт сумата от **69,86 лв.** държавна такса върху уважената част от исковете на основание чл. 78, ал. 6 ГПК.

Решението може да се обжалва в двуседмичен срок от връчване на съобщение на страните пред Софийския градски съд.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_