

# ПРОТОКОЛ

№ 1383

гр. \*\*\*\*, 13.07.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – \*\*\*\*, IX СЪСТАВ** в публично заседание на осми юли,  
през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Мирела Огн. Кацарска

при участието на секретаря Димитричка Д. Георгиева  
Сложи за разглеждане докладваното от Мирела Огн. Кацарска Гражданско  
дело № 20213100100173 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

**Ищецът ЦВ. Р. Д.**, редовно призована, не се явява. Представява се от адв. \*\*\*\*,  
редовно упълномощена и приета от съда от днес.

**Ответникът Д. В. Д.**, редовно призован, явява се лично. Представява се от адв.  
\*\*\*\*., редовно преупълномощен от адв. М.Р. и приет от съда от днес.

**Вещото лице Д. АНГ. Д.**, редовно призован, депозирал заключение в срок, явява се  
лично.

**Вещото лице Св. В. В.**, редовно призован, депозирал заключение в срок, не се явява.

**Вещото лице Й. Люб. М.**, редовно призован, не е депозирал заключение в срок, не се  
явява.

**Свидетелят В. Д. Т.**, редовно уведомена, явява се лично.

**Адв. \*\*\*\*:** Моля да се даде ход на делото.

**Адв. Р.:** Моля да се даде ход на делото.

**Съдът** намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**Адв. \*\*\*\*:** Поддържам изцяло така предявения иск. По отношение на възражението  
за съпричиняване направено в отговора на ответника, оспорвам същото. Считам така  
направеното възражение за неоснователно по съображения, че в изисканото НОХД №

738/2019 г. по описа на РС - \*\*\*\*, , XIII-ти състав, противоправно поведение от страна на моята доверителка липсва установено по отношение на настъпилия инцидент, поради което ви моля да оставите възражението за съпричиняване без уважение. Не сме получавали средства от Гаранционния фонд така, както твърди ответната страна, нито от застраховател.

**Адв. Р.:** Поддържам депозирания писмен отговор.

**Съдът** на основание чл. 145, ал. 3 от ГПК приканва страните към спогодба и посочва нейните последици.

**Адв. \*\*\*\*:** Към настоящият момент не сме постигнали спогодба. Не сме водили преговори с ответната страна.

**Адв. Р.:** Към настоящият момент не сме постигнали спогодба.

**В залата в 14.01 ч. влиза в.л Св. В. В., редовно призован, депозирал заключение в срок, явява се лично.**

**Съдът** на основание чл. 146 от ГПК пристъпи към

#### **ДОКЛАД НА ДЕЛОТО:**

Предявени са обективно кумулативно съединени иски на ЦВ. Р. Д. срещу Д. В. Д. с правно основание чл. 45 от ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД за осъждане ответника да заплати, както следва: сумата от 50 000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, изразяващи се в претърпени болки и страдания, поради много фрагментно счупване на лява подбедрица /тибия и фибула/ в средна – долна трета, в следствие на ПТП на 06.01.2018 г. в гр. \*\*\*\*, виновно причинено от ответника, за което същият е осъден с влязла в сила присъда по НОХД № 738/2019 г. по описа на ВРС, XIII състав, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на увреждането – 06.01.2018 г. до окончателното ѝ заплащане и сумата от 2557.30 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди, изразяващи се в направени разходи за лечение, медикаменти и консумативи от ищцата във връзка с многофрагментно счупване на лява ѝ подбедрица /тибия и фибула/ в средна – долна трета, в следствие на ПТП на 06.01.2018 г. в гр. \*\*\*\*, виновно причинено от ответника, за което същият е осъден с влязла в сила присъда по НОХД № 738/2019 г. по описа на ВРС, XIII състав, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на иска в съда – 21.01.2021 г. до окончателното ѝ заплащане.

Ответникът Д. В. Д., редовно уведомена за настоящото производство, депозира отговор на исковата молба в срока по чл. 131 от ГПК, с който оспорва размерът на предявените иски. Прави се възражение по чл. 51, ал. 2 от ЗЗД за съпричиняване от страна на ищцата по отношение на вредоносния резултат, тъй като е не е съобщила поведението си със задълженията си като пешеходец, предвидени в чл. 32 от ЗДвП, чл. 113, ал. 1, т. 1 от ЗДвП и чл. 114, т. 1 и т. 2 от ЗДвП като е навлязла в птното платно на пешеходна пътека без

да се съобрази със скоростта и разстоянието, на което се намира МПС, управлявано от Д. и без да подаде сигнал, че има намерение да пресича при положение, че лекият автомобил се намира на разстояние от нея не по-голямо от 10 метра в опасната зона спиране, движейки се със скорост от 35 км/ч. Излага се, че Д. е получила частично обезщетение за претърпените от нея неимуществени и имуществени вреди от Гаранционен фонд, гр. \*\*\*\*. Позицията на изтекла погасителна давност по отношение на обезщетението за забава за претърпените от ищцата неимуществени вреди.

В ТЕЖЕСТ на ищцата е да докаже предпоставките довели до задължението на ответника, а именно: наличие на вреди; вредите да са причинени вследствие противоправно деяние на ответника; причинителят да е действал виновно.

В ТЕЖЕСТ на ответника е да докаже обстоятелствата, от които черпи изгодни правни последици и на които основава възраженията си.

Съдът докладва постъпила молба от Гаранционен фонд във връзка с издаденото СУ с изх. № 24-01-309/23.06.2021г., с която уведомяват, че лицето ЦВ. Р. Д. не е предявявала претенция пред Гаранционния фонд и не ѝ е изплащано обезщетение.

Съдът докладва НОХД № 738/2019 г. по описа на РС - \*\*\*\*, XIII-ти състав.

Съдът докладва постъпила молба от в.л. Й. Люб. М. с вх. № 12914/30.06.2021г., с която моли за допълнителен срок за запознаване с делото и изготвяне на възложеното заключение.

Адв. \*\*\*\*: Нямам възражения по доклада. Моля да се приемат всички представени доказателства по делото. Водим допуснатите ни свидетели. Вторият ни свидетел е призованият от ответника.

Адв. Р.: Нямам възражения по доклада. Моля да се приемат всички представени доказателства по делото.

Съдът по доказателствата, като прецени тяхната относимост и допустимост към предмета на правния спор

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като доказателства по делото, представените с исковата молба преписи на писмени доказателства, както следва: Препис на присъда № 297/11.12.2019 г. постановена по НОХД № 738/2019 Г. на РС – \*\*\*\* -2 л.; Препис на решение по ВНОХД № 444/2019 г. на ВОС-3л.; Препис на констативен протокол за ПТП с пострадали лица от 06.01.2018 г.2л.; Препис на Епикриза издадена от МБАЛ „Св. Ана“ – \*\*\*\*-1л.; Препис на Епикриза издадена от МБАЛ „Еврохоспитал“ ООД-1л.; Препис на доклад по тройна автотехническа експертиза по НОХД № 738/2019 Г. на РС-\*\*\*\*- 9л.; Автотехническа експертиза по НОХД № 738/2019 г. -18 л.; Препис на фактура №

30884/08.01.2018 г.; Препис на фактура № 4005205908/08.01.2018 г.; Препис на фактура № 0090026551/12.01.2018 г.; Препис на фактура № 4030104353/13.01.2018 г.; Препис на фактура № 30919/12.01.2018 г.; Препис на разписка № 000857/16.04.2018 г.; Препис на квитанция № 015710/19.04.2018 г.; Препис на фискален бон 05.10.2019 г.; Препис на фискален бон 05.10.2019 г.; Препис на фискален бон 05.10.2019 г.; Препис на документ за собственост във връзка с искането по чл. 389 от ГПК; талон за медицинско изделие; Справка № 129121/28.08.2020 г. за вписвания, отбелязвания и заличавания по партидите на лицето Д. В. Д. за периода от 01.01.1991 г. до 28.08.2020 г. -4л.; Нотариален акт за покупко – продажба № 189, том 3, рег. № 7990, дело № 500/2001 г. – 2л.; Декларация по чл. 226 ал.1 и ал.2 от Данъчно процесуалния кодекс-2л.; Удостоверение изх. № 734/15.02.2001 г. – 2 л.; Определение от дата 05.06.2001 г.- 3 л.;

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като доказателства по делото, представените с отговора на исковата молба преписи на писмени доказателства, както следва: Пълномощно; Проверка за сключена застраховка гражданска отговорност; Справка търговски регистър и и регистър на юридическите лица с нестопанска цел за актуалното състояние на застрахователна компания Олимпик- клон България КЧТ; Разписка 0200012745466998;

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като доказателства по делото, представените с писмо с рег. № 24-01-309/23.06.2021 г. от Гаранционен фонд – гр.\*\*\*\* преписи на писмени доказателства, както следва: Молба- 1л.; съдебно удостоверение -1 л.;

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** към доказателствата по делото НОХД № 738/2019 г. по описа на ВРС, XIII състав.

**СЪДЪТ** докладва постъпило в срока по чл. 199 от ГПК заключение вх. рег. № 12423/24.06.2021 г. по допуснатата комплексна психиатрична и съдебномедицинска експертиза.

**Д. АНГ. Д.** – 53 г. разведен, неосъждан, българин, български гражданин, без родство и дела със страните по спора. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Поддържа представеното писмено заключение по допуснатата комплексна съдебно - неврологична и психиатрична експертиза.

**Св. В. В.** – 43 г., женен, неосъждан, българин, български гражданин, без родство и дела със страните по спора. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Поддържа представеното писмено заключение по допуснатата комплексна съдебно - неврологична и психиатрична експертиза.

**Вещото лице Д.:** Извършен е преглед на лицето ЦВ. Р. Д.. Отражено е, че на 15.06.2021 г. тя се е явила на преглед, като е отразено какво е здравословното ѝ състояние към настоящия момент. Към настоящия момент тя извършва самостоятелно придвижване в пространството. Не използва помощни средства. Налице са белези във връзка с проведеното оперативно лечение в областта на крайника. \*\*\*\* има леко накуцваща походка. Съобщава, че изпитва болка при физическо натоварване, качване и слизане по стълбите.

**Адв. \*\*\*\*:** Нямам въпроси към вещите лица.

**Адв. Р.:** Нямам въпроси към вещите лица.

**СЪДЪТ** по комплексна психиатрична и съдебномедицинска експертиза,

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** към доказателствата по делото писменото заключение с рег. № 12423/24.06.2021 г. на вещите лица Д. АНГ. Д. и Св. В. В..

**ДА СЕ ИЗПЛАТИ** РКО на вещите лица Д. АНГ. Д. и Св. В. В. за сумата от **400 лв.** /по 200 лв. на всяко едно вещо лице/.

**Адв. \*\*\*\*:** Ще се ползваме от показанията на двама свидетели, които водим в днешното съдебно заседание, с които ще доказваме твърдените от ищцата факти и обстоятелства за преживяванията □ от инцидента на 06.01.2018 г., както и преживените от нея болки и страдания.

**Съдът** пристъпва към разпит на редовно водените от ищеца свидетели.

**Съдът** призовава в съдебната зала за разпит в качеството на свидетел: \*\*\*\*.

\*\*\*\* – 53г. неосъждан, българин, български гражданин, съпруг на ищцата, без дела страните по спора. Предупреден за наказател ата отговорност в случай на лъжесвидетелстване.

**Свидетелят \*\*\*\*:** Желая да давам показания. Обещавам да говоря истината. \*\*\*\*, съпругата ми, претърпя инцидент на 06.01.2018г. Лично аз не съм присъствал на инцидента. Съпругата ми се обади по телефона и плачейки ми каза, че я е блъснала кола. На въпрос къде се е случило това? – Тя ми отговори, че е в близост до училище “Димчо Дебелянов”, на пешеходната пътека в посока синия пазар. Видях съпругата си за първи път след инцидента в спешния кабинет. В момента на инцидента бях на другия край на града и след като \*\*\*\* ми се обади веднага тръгнах с личната си кола. Съпругата ми звънна за втори път, за да ме уведоми, че я е взела линейката. Когато я попитах дали може да стане и сама да се придвижва, тя ми отговори, че не може. Заварих \*\*\*\* в спешния кабинет на носилка. Състоянието в което я заварих беше лошо. Левият и крак в областта на глезена беше завъртян неестествено. След направената рентгенова снимка на глезена се установи, че кракът на съпругата ми в областта на глезена беше счупен. Докторите установиха, че на лявата □ ръка също имаше малка рана. Първото нещо което направиха докторите беше да □ гипсират крака, като след два дни □ направиха операция. Поставиха □ имплант дълъг около 30 см. След операцията съпругата ми не можеше да ходи. Изпитваше страшни болки, не можеше да ходи. Може да се каже, че чак девет месеца след инцидента \*\*\*\* успяваше да ходи самостоятелно. Имам предвид абсолютно сама, накуцвайки. След операцията \*\*\*\*,

съпругата ми, беше на легло 3 месеца. Тогава аз я обгрижвах, беше с памперси за възрастни, сама не можеше да се обслужва. След третия месец \*\*\*\* започна да се опитва да ходи с патерици. Кракът □ беше счупен на 5 места, от които на едното зверски. През цялото време \*\*\*\* споделяше, че изпитва болки. До края на годината не е спирал да я боли кракът. Така е и до сега. Всяка смяна на времето тя го усеща като болка в крака. \*\*\*\* ходи с патерици до месец септември. Говорим за ходене из къщи, не навън. \*\*\*\* започна да излиза навън едва от м.октомври 2018 г. , но не самостоятелно, а отново с патерици. На следващата година мисля, че беше към края на м. 10. началото на м.11. се наложи да ѝ правят втора операция, за да □ бъде демонтиран импланта и винтовете. И двете операции на \*\*\*\* бяха успешни. След втората операция на \*\*\*\* □ трябваше време за възстановяване поне 3 - 4 месеца. Само в началото първите няколко дена се наложи да се подпира, т.к раната беше отворена пак и този дълъг имплант, който беше вътре от коляното до глезена се извади и т.н., след това накуцвайки можеше да ходи. След втората операция не се е налагало да □ помагам да се обслужва. Ако става въпрос за носене на някой по – тежки неща съм □ помагал, но не и както в началото, когато беше на легло и изцяло се обсъждаше от мен. Към настоящия момент \*\*\*\* има проблеми със стомаха, също и с щитовидната жлеза като си обяснявам всичко това като последица от шока и стреса. В подкрепа на казаното мога да дам следния пример: Наскоро един пилот се разби и тя докато гледаше катастрофирания самолет се разплака . Преди не съм я познавал като толкова чувствителна. Кошмари има и до ден днешен, но вече по-рядко. Към настоящия момент \*\*\*\* стана свърх чувствителна вследствие на инцидента. По принцип се страхува да излиза и да пресича, когато е сама, преди ПТП-то не беше така. Тя е на 51 г. и никога не е била шофьор и винаги е ходила пеша. Съпругата ми има белези по крака на три, четири места достатъчно големи, за да ходи с дълга пола. По принцип дори избягва да ходи облечена с пола. Левият крак в средата, там където беше най – сериозният удар и където бяха счупени дебелият и тънката кост, към настоящия момент има удебеляване, като на двата крака и е видимо, че са несъразмерни. Рехабилитация на \*\*\*\* беше извършена между три и четири месеца след първата операция. След втората операция възстановяването на съпругата ми беше доста по – лесно. Може би рехабилитацията започна през лятото на 2018 г. и продължи в разстояние на три, четири месеца. Никога не сме ходили всеки ден на процедури. Рехабилитацията включваше вдигане и опъване на крака с ластици, вдигане, разпъване и свиване и т.н. Не съм медицинско лице и не мога да конкретизирам какви точно бяха извършените рехабилитационни процедури. Рехабилитацията на \*\*\*\* се провеждаше в кабинета на д-р \*\*\*\* който се намира в кв. \*\*\*\*. Препоръча ни го лекарят. За да □ направят операцията с въпросния имплант платихме 1750 лв. Плаща ли сме със собствени средства за обезболяващи, памперси, патерици, мазила за рани, кремове, но не мога да кажа конкретни суми. Даже за патериците нямам нито касов бон, нито някаква бележка, т.к. в този момент бях толкова притеснен, че изобщо не мислех за това, че после може да ни потребват. За втората операция не сме плащали допълнително. Тогава беше изваден само импланта. Не съм много запознат, но доколкото си спомням, тази манипулация е включена към първото плащане.

**Адв.\*\*\*\*:** Нямам повече въпроси към свидетеля.

**Адв. Р.:** Нямам повече въпроси към свидетеля.

**Съдът** призовава в съдебната зала за разпит в качеството на свидетел: В. Д. Т..

**В. Д. Т.** – 51 г., неосъждана, българка, български гражданин, без родство и дела със страните по спора. Предупредена за наказателната отговорност в случай на лъжесвидетелстване.

**Свидетелката Т.:** Обещавам да говоря истината. Познавам ЦВ. Р. Д. от четиридесет години. От десет годишна възраст сме съученички и от деца сме приятелки и сме близки. На 06.01.2018 г. се случи инцидента с \*\*\*\*. Двете с \*\*\*\* бяхме заедно. Бяхме решили да излезем по магазините и след това да отидем да се почерпим, защото беше \*\*\*\* ден и нейният син е именник на този ден. Първо отидохме в книжарницата на АБВ, която се намира до Македонския дом от долната страна, за да разгледаме книгите. След като разгледахме книгите тръгнахме по улицата, която минава под училище “Димчо Дебелянов”, в посока синия пазар. Не мога да кажа как е наименованието на улицата. Нямам представа как се казва тази улица. На кръстовището, където се отива към синия пазар спряхме, за да се огледаме и решихме от там да пресечем, за да отидем на синия пазар и там да разгледаме книгите втора употреба, които продават. Спряхме на самия край на тротоара. Първо погледнахме в ляво, т.к. там е светофарът, който се намира над училище “Димчо Дебелянов”, на кръстовището. Там светеше червен светофар и видяхме, че няма коли в нашето платно. След това погледнахме надолу и видяхме, че от там идва автобус. Изчакахме го да премине и след това решихме да пресечем и ние. Там където решихме да пресечем няма светофар, а има само пешеходна пътека. Когато се огледахме и от двете страни около нас нямаше никакви коли. \*\*\*\* слезе първа. Направи една крачка и на втората крачка вече я блъсна колата. Колата идваше от ляво на нас от светофара, който погледнахме първо. Тази кола я нямаше, когато се оглеждахме, за да пресечем. Тогава нямаше никакви коли. Предполагам, че колата е чакала на кръстовището, за да светне светофара, за да може да премине. Не знам от къде е дошла колата, дали отгоре на долу или от ляво на долу в посока гарата. Аз видях колата едва, когато блъсна приятелката ми. След сблъсъка автомобилът спря. \*\*\*\* се помъчи да стане, но каза, че не може и че не си чувства левия крак. Тя изпадна в паника и шок. Започна да говори несвързано, че не си чувства крака, че не може да стане, че сигурно ще ѝ отрежат крака. Започнах да я успокоявам. Много тежко го преживя цялото това нещо. В началото като падна \*\*\*\* даже не разбра какво точно се е случило. Беше шокирана страшно много и най - вече, че това ѝ се случва на пешеходната пътека. От отсрещната страна на платното дойде един господин който се представи, че е полицаи, който в момента не е на служба и каза, че ще звънне на Бърза помощ и в Полицията. Линейката дойде след около петнадесет минути. В близост до мястото на инцидента имаше един салон за красота или козметичен салон не мога точно да кажа, от където дойде една дама, която донесе едно одеало да завием \*\*\*\* и бутилка с вода, докато

линейката дойде да я вземе и да я заведе в Спешния център. През цялото време \*\*\*\* плачеше, а аз се опитвах да я успокоявам. \*\*\*\* се обади на съпруга си, че я е блъснала кола и че чака линейка, която да я заведе в спешния център. Линейката като дойде я качиха. Аз се качих с нея в линейката, като взех и багажа □. Закараха \*\*\*\* в Спешния център, където я пое дежурният екип, който беше на смяна. От там ни съобщиха, че действително кракът на \*\*\*\* е счупен много лошо. Не след дълго в Спешния център пристигна и съпругът на \*\*\*\* видимо притеснен. Когато той влезе при \*\*\*\*, аз излязах да чакам в чакалнята. Лекарите вече бяха изпратили \*\*\*\* на скенер, бяха □ направили рентгенова снимка на крака, за да могат да установят фактическото □ състояние. След това аз изчаках да свърши прегледа на \*\*\*\* и се разбра, че същата ще бъде приета на лечение горе в Отделението по “Ортопедия” на болница “Св. Ана”. След това ние двамата със съпругът □ отидохме по магазините, които се намират в съседство на Окръжна болница, за да вземем най – необходимите неща като: памперси, влажни кърпи, превързочни материали, вода. Не помня дали от болницата ни бяха дали някакъв списък или просто ни бяха посъветвали какво да купим. Всички разходи за лечение и консумативи ги плащаше изцяло съпругът на \*\*\*\*. След като купихме всичко необходимо, което ни бяха казали се качихме горе в отделението по “Ортопедия”. \*\*\*\* беше вече настанена. Дежурният лекар каза, че в момента не могат да я оперират и че трябва да изчакат. Инцидентът стана на 06.01.2018 г. в събота, а оперираха \*\*\*\* в понеделник на 08.01.2018 г. Операцията на \*\*\*\* я плати съпругът □. Мисля, че той ми каза, че е платил към 1800 лв. За съжаление след инцидента с \*\*\*\* не сме се виждали почти година. Отначало тя беше една седмица в болницата. След като я изписаха тя не беше в състояние да се вижда с никого и беше на легло. Тогава я обслужваше съпругът □. С нея се чувахме само по телефона. Може би се видяхме с \*\*\*\* чак преди Нова година. Тогава тя ми се обади и каза, че иска да излезем двете по магазините, за да отиде и да си купи някакъв вид боти. Даже тогава, когато бяхме отишли да ги мерим, вече година след инцидента, левият □ крак беше все още по - дебел и по - подут от десния. Тогава \*\*\*\* ходеше сама, без патерици, но трудно. Вървеше лекичко, изчакахме се. Левият □ крак беше видимо по- подут от десният крак. \*\*\*\* се чудеше какъв номер обувки да си избере, така че да станат и за двата □ крака. Когато се чувахме по телефона в повечето случаи все плачеше. Беше ми споделила, че най – тежко е изживяла момента, когато първите месеци след операцията е била на легло и не е можела да се обслужва сама и е разчитала изцяло и само на съпруга си. Казваше, че въпреки че със съпруга си са заедно от тридесет години това са интимни неща и тя се притеснява той да я вижда така безпомощна. \*\*\*\* беше неподвижна и на легло до края на м. март. След това започна да се изправя и да ходи с патерици. Беше ми направило впечатление, че сякаш пред нея стои една психическа бариера да стъпи на този крак. Спомням си, че \*\*\*\* започна рехабилитация за крака през лятото. И по време на рехабилитацията продължаваше да се страхува дали всичко ще бъде наред и дали ще се оправи. Като излизяхме винаги внимавахме къде стъпва и все ме стискаше за ръката. По мои впечатления към настоящия момент този стрес значително премина, но и сега когато \*\*\*\* чуе, че някъде е станала катастрофа се разстройва и започва да плаче. Към настоящия момент \*\*\*\* върви сама, но при смяна на сезоните тя започва да изпитва силни болки в крака. Не знам дали в болницата са □ били

давани аналгетици. Не сме говорили със съпруга □ на тема лекарства и какви лекарства взима \*\*\*\*. Правиха на \*\*\*\* и втора операция. Мисля, че година и половина след инцидента трябваше да □ се извадят щифтовете и импланта. \*\*\*\* се притесняваше и за тази манипулация. Притесняваше се дали всичко ще мине добре, дали ще може да се възстанови по – бързо или отново ще бъде продължително време на легло. Всички тези въпроси много я тревожеха и притесняваха. Към настоящия момент \*\*\*\* не носи къса пола и панталони, т.к белегът на левия □ крак е много голям и грозен. Освен нас на тротоара имаше един възрастен господин, който стоеше зад гърба ми и чакаше и той да пресече. Не мога да кажа след като колата блъсна \*\*\*\* дали той е останал или е пресякъл и си е отишъл. На отсрещния тротоар имаше и други хора, които чакаха на автобусната спирка. \*\*\*\* слезе да пресече пътното платно преди мен. От гарата в посока училище “Димчо Дебелянов” идваше един автобус, който спря на автобусната спирка, където спира автобус № 40 и не знам още точно кои номера автобуси спират на тази спирка, а от горната страна нямаше други коли. Мисля, че след автобуса нямаше други коли. Изчакахме автобуса да премине и тогава \*\*\*\* тръгна да пресича. Съприкосновението с моята приятелка стана странично от страна на десния калник. Огледахме се и в двете посоки преди да предприемем пресичане. Първо се огледахме в ляво след това в дясно. Не мога да определя като време колко дълго изчакахме автобуса да премине . За отстоянието на автобуса от нас не мога точно да конкретизирам. Автобусът като го видяхме беше точно до пункта, където се продават билети и даже леко го подминаваше. Затова го изчакахме да премине пред нас. Бях още на тротоара, не бях започнала да пресичам, когато \*\*\*\* слезе на пътното платно и стана катастрофата. Не съм изчаквала нищо. \*\*\*\* каза, че трябва да пресечем и слезе първа. Аз бях след нея. Инцидентът се случи на 06.01.2018 г. на \*\*\*\* ден към 10.45 ч. - 11 ч. Беше ярък слънчев ден. Имаше парад по случай \*\*\*\* ден и освещаването на кръста. Беше зимен ден, но слънчев. Нямаше нито лед, нито сняг. Пътят беше сух, а небето ярко.

**Адв. \*\*\*\*:** Нямам повече въпроси към свидетеля.

**Адв. Р.:** Нямам повече въпроси към свидетеля. Държим на допуснатата САТЕ. В тази връзка моля да укажете на вещото лице от материалите които са налични в рамките на представеното наказателно дело № 738/2019 г по описа на ВРС при изготвяне на заключението да ползва единствено протоколите за оглед и снимковия материал, но не и свидетелските показания и вече изготвените автотехнически експертизи, като в тази връзка виждам, че и в приложенията към исковата молба е приложена тройна съдебно-техническа експертиза и САТЕ. Моля същите да бъдат изключени от доказателствения материал и да не бъдат приемани.

**Адв. \*\*\*\*:** Считаю направеното искане от колегата за недопустимо и неоснователно. Вещото лице е специалист в своята област и би трябвало да се запознае с всички материали по делото, както по наказателното производство, така и по настоящото дело, за да може да даде едно обективно заключение, поради, което ви моля да не уважавате искането за поетапни или изборни запознавания с документите по делото.

**Реплика Адв. Р.:** Събраните по наказателното дело свидетелски показания не могат да бъдат използвани поради причина, че същите не са събрани в настоящото гражданско дело. По отношение на автотехническите експертизи те също не могат да бъдат ценени и кредитирани в рамките на това производство, т.к. същите са изготвени в друго такова, поради което не могат да бъдат съобразявани от вещото лице и от съда при постановяване на крайния съдебен акт. Не възразявам да се използват свидетелските показания снети в настоящото производство.

**В залата в 14.41 часа влиза адв. М.Р. процесуален представител на ответника.**

**Съдът** по направеното доказателствено искане от ответника като прецени неговата относимост и допустимост към предмета на правния спор

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ответника, като указва на същия, че заключението на вещото лице по САТЕ ще бъде ценено по същество, включително в частта за ползваните от него материали.

За събиране на допуснатите в закрито съдебно заседание доказателства, съдът намира, че производството по делото следва да бъде отложено за друга дата и час, поради което и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** производството по делото за **07 октомври 2021г. от 14.00 часа**, за която дата и час страните са уведомени от днешното съдебно заседание.

**ДА СЕ ПРИЗОВЕ** вещото лице Й. Люб. М. за изготвяне на заключението по съдебно – автотехническата експертиза, както и за датата и часа на следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42 часа.

**Съдия при Окръжен съд – \*\*\*\*:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_