

# РЕШЕНИЕ

№ 3269

гр. София, 17.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ГО 1-ВИ БРАЧЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на петнадесети ноември през две хиляди двадесет и втора  
година в следния състав:

Председател: Емилия Александрова

при участието на секретаря Румяна Гр. Арсова  
като разгледа докладваното от Емилия Александрова Гражданско дело №  
2022110\*\*\*\*026 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 331 - 335 от Граждански процесуален  
кодекс (ГПК), вр. чл. 69 СК, вр. чл. 72, ал. 2 СК.

Образувано е по искова молба, депозирана от С. А. И., срещу ответника  
В. П. И., в качеството му на наследник на починалия П. В.ев И. - за  
установяване произхода на детето А.С. И. от П. В.ев И..

В исковата молба се твърди, че през 2018г. С. А. И. се запознала с П.  
В.ев И., ЕГН \*\*\*\*\*, като впоследствие заживели на семейни начала в  
гр. Троян, а на 09.02.2021г. се родил първородният син на П. И. - В. П. И., по  
традиция кръстен на своя дядо по бащина линия. На 06.06.2021г. П. тръгнал  
със свой приятел до село Кирчево и загинал в тежък пътен инцидент като  
пътник на предна дясна седалка в лек автомобил „БМВ“ 120 Д, с рег.№\*\*\*\*.  
Така С. И. останала самотна майка, като по време на погребението се  
чувствала много зле – и физически, и психически, което първоначално отдала  
на силния стрес, под който се намирала.

Впоследствие, с помощта на сестрата на П. - Ц.Б., С. направила тест за  
бременност, който се оказал положителен и така младата самотна майка  
научила, че е бременна с втората си рожба. Тази новина ѝ донесла  
противоречиви емоции - освен безкрайна радост, изненада, много болка, че  
няма с кого да сподели радостната вест, също и силен страх как ще отгледа  
децата си сама, защото на 22 години С. останала вдовица, бременна с бебе на  
4 месеца. Имала нужда от помощ - както физически, така и финансово.

Поради тази причина, около месец след смъртта на П., тя се върнала

при родителите си обратно в гр. София. Близко 7 месеца след смъртта на П., на \*\*\*\* г. в гр. София се родил вторият син на С. и П. – А.С. И., ЕГН \*\*\*\*\*, но предвид липсата на сключен граждански брак между двамата родители и липсата на жив баща, който да припознае сина си, детето било записано с имената на своята майка.

Излага се, че двете деца В. и А. са братя, имат една майка и един баща, но носят различни имена и поради тази причина С. И. желае да се възползва от законовата възможност на чл.69 от СК да предяви съдебен иск за установяване бащинството на детето й.

Моли да бъде постановено решение, с което да бъде признато, че П. В.ев И. е биологичен баща на детето А.С. И., като в бъдеще детето да носи името А. П. И..

Ответникът В. П. И., малолетно дете, чрез назначен особен представител, моли да се постанови решение съобразно доказателствата по делото и най-вече съобразно приета ДНК експертиза.

Съдът, като прецени приетите относими доказателства по делото и обсъди становището и възражението на страните, приема за установено следното:

От препис от постановление 05.05.2022г. на прокурор към Окръжна прокуратура – Ловеч, се установява, че на 06.06.2021 год. при ПТП е причинена смъртта на П. В.ев И., ЕГН \*\*\*\*\*.

От препис от удостоверение за раждане, издадено въз основа на акт за раждане № \*\*\*\*/19.01.2022г. на СО-район „Красна поляна“ се установява, че на \*\*\*\* г. г., ищцата е родила детето А.С. И., като в същото удостоверение, в графата за баща, липсва отразяване на данни.

От препис-извлечение от акт за раждане, издаден въз основа на акт за раждане №0025/09.02.2021 г., съставен в град Троян Община Троян, Област Ловеч, на В. П. И., роден на \*\*\*\* г., се установява, че за негова майка е записана ищцата, а за баща – П. В.ев И., за който ищцата твърди, че е баща и на детето А.С. И..

Съгласно препис от препис – извлечение от акт за смърт на П. В.ев И., издаден в град Троян, Община Троян, обл. Ловеч, въз основа на Акт за смърт № 393/07.06.2021 г., се установява, че той е починал на 06.06.2021 г.

Съгласно препис от Удостоверение за наследници на П. В.ев И., издадено на 01.07.2021 г. от Община Троян, единствен наследник на починалия П. В.ев И. е неговият син В. П. И..

От приетата и неоспорена от страните ДНК експертиза № PG210/DNA/13102022 се установява, че при така определените ДНК профили на лицата, хипотезата, че А.С. И. и предполагаемият негов брат – В. П. И. се явяват пълни братя (едни и същи биологични майка и баща) е 1748 пъти по-вероятна, спрямо хипотезата, че А.С. И. и предполагаемия негов брат – В. П. И. се явяват полубратя (една и съща биологична майка, но различен баща).

От показанията на разпитания по делото свидетел А. И. И., баща на ищцата, се установява, че неговата дъщеря (ищцата С. А. И.) и загиналото момче П. В.ев И. живели на семейни начала, заедно с родителите на П.. От съвместното им съжителство имат общи деца – В. и А., като В. се родил пръв – на \*\*\*\* г., а А. се родил на \*\*\*\* г. По време на съжителството им, П. се грижил за тях изцяло, но вследствие на ПТП починал, като след смъртта му С. разбрала, че е бременна, а около 20 дни след смъртта му, се върнала в София и заживяла със свидетеля и съпругата му, нейни родители.

Видно от заключителната част на социален доклад, изготвен от Д „СП“ – Слатина, непосредствени грижи за отглеждането на детето А. полага неговата майка С. И., като същата задоволява неговите здравни нужди.

При тази фактическа установеност съдът приема следното от правна страна:

Искът за установяване на произход, предявен от майката срещу наследника на сочения починал баща, е допустим, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 72, ал. 2 СК, когато бащата или майката са починали, искът за установяване или оспорване на произход се предявява срещу техните наследници.

Предмет на доказване при иска за установяване произход от бащата е фактът, че майката през вероятният период на зачеване на детето е имала интимни връзки само с бащата на детето, т.е. майката /ищцата/ е имала интимни контакти само с П. В.ев И., понастоящем починал, с наследник – ответникът по настоящото дело – В. П. И., негов син.

Този факт не се поддава на пряко установяване, но може да бъде доказан по косвен път с всички доказателствени средства. Законът позволява свободно изследване на всички обстоятелства, които могат да разкрият материалната истина. В случая въз основа заключението на приетата и неоспорена от страните ДНК експертиза, е достатъчно да се приеме, че А.С. И. и предполагаемият негов брат – В. П. И., който е с установен произход по баща – починалия П. В.ев И., **се явяват пълни братя (едни и същи биологични майка и баща)**, поради което искът с правна квалификация чл. 69 от СК, вр. чл. 72, ал. 2 СК, е основателен и трябва да бъде уважен, като се признае за установено, че А.С. И. е заченат и произхожда от П. В.ев И..

На основание чл. 16, ал. 2 от Закона за гражданската регистрация името на детето следва да бъде променено от съда съгласно разпоредбите на чл.13 и чл.14, ал.1 от този закон, като вместо А.С. И. следва да носи името А. П. И..

След влизане в сила на решението, препис от него следва да бъде изпратен на органа по гражданско състояние по местоживеене на детето за вписване промяната в регистрите по гражданско състояние.

Водим от горното, съдът

**РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО** по иска с правна квалификация чл. 69 от СК, вр. чл. 72, ал. 2 СК, предявен от С. А. И., ЕГН \*\*\*\*\*, адрес: гр. София, ул. \*\*\*\*, против В. П. И., ЕГН \*\*\*\*\*, адрес: гр. София, ул. \*\*\*\*, в качеството му на наследник на починалия на 06.06.2021 г. П. В.ев И., ЕГН \*\*\*\*\*, **че детето А.С. И.,** ЕГН \*\*\*\*\*, родено на \*\*\*\*г., Акт за раждане № \*\*\*\*/19.01.2022 г., съставен в Столична община, район „Красна поляна“, **Е ЗАЧЕНОТО И ПРОИЗХОЖДА ОТ П. В.ЕВ И. ,** ЕГН \*\*\*\*\*,

**ПОСТАНОВЯВА** детето да носи имената **А. П. И..**

**ПРЕПИС** от решението да бъде връчен на страните /чл. 7, ал. 2 ГПК/.

**РЕШЕНИЕТО** може да бъде обжалвано пред Апелативен съд-София в двуседмичен срок от връчването му на страните.

**СЛЕД ВЛИЗАНЕ** в сила на решението, заверен препис от него да бъде изпратен на длъжностното лице по гражданско състояние, по местоживееие на детето, за вписване на промяната в акта за раждане и съответно в регистрите за гражданско състояние.

Съдия при Софийски градски съд: \_\_\_\_\_