

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 25

гр. Кюстендил, 19.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ в публично заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Надя Сп. Георгиева
Съдебни АННА Д. ДЕМИРЕВСКА
заседатели: ЗДРАВКО СТ. ТОДОРОВ

при участието на секретаря Симона Р. Цикова
в присъствието на прокурора Е. П.
като разгледа докладваното от Надя Сп. Георгиева Частно наказателно дело
№ 20221500200565 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.451-452 НПК и е образувано по предложение от Председателя на Пробационен съвет в района на действие на Дупнишки районен съд (ДнРС)-сектор „Пробация“-Дупница към Районна служба „Изпълнение на наказанията“-Кюстендил при Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерство на правосъдието на РБ, за замяна, на осн. чл. 43а, т.2 НК, на остатъка от наложеното на С. Л. З., с ЕГН ***** по НОХД №123/2021 г. по описа на Районен съд-Дупница наказание „Пробация“ с наказание „Лишаване от свобода“.

Представителят на Окръжна прокуратура-Кюстендил е дал заключение за основателност на предложението, тъй като е налице виновно неизпълнение на пробационни мерки, поради което следва да се замени остатъка от наказанието Пробация, при условията на чл. 43а, т. 2 НК с наказание „Лишаване от свобода“.

Председателят на ПС-Дупница на сектор „Пробация“-Дупница е поддържала предложението и е молила за замяна с лишаване от свобода на неизтърпяната част от наложеното по НОХД № 123/21 г. по описа на ДнРС наказание „Пробация“ на З.

Осъденият З. е молил да бъде заменено наказанието с условно наказание лишаване от свобода, за да може да продължава да работи и да заплаща издръжката на детето си, както вече редовно прави и да се грижи за себе си и родителите си. Твърдял е, че не е изтърпявал стриктно наказанието, тъй като е работи без трудов договор.

Окръжният съд, след преценка на събраните по делото доказателства и доводите на страните, счита предложението за основателно. Съображенията за това са следните:

Осъденият С. Л. З. е роден на ***** г. в *****, *****, ул. *****, б*****, ***** гражданин, *****, ***** съжителство, ***** образование, ***** с ЕГН *****.

Към 01.11.2022 г. е осъждан 7 пъти, както следва:

1/ по НОХД № 51/2005 г. по описа на ДРС, с определение по споразумение от 01.02.2005 г. на 3 месеца ЛС, изпълнението на което е отложено за срок от 3 години и

2/ по НОХД № 322/2005 г. по описа на ДРС, с определение по споразумение, от 22.03.2005 г. на глоба 300 лв.

3/ по НОХД № 409/2008 г. по описа на ДРС, с определение по споразумение от 20.06.2008 г. на 6 мес. ПРОБАЦИЯ, изтърпяна на 24.01.2009 г. и на наказание ЛПУ на МПС за 9 м. за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК

4/ по НОХД № 923/2015 г. по описа на ДРС, с определение по споразумение от 11.08.2015 г. на ПРОБАЦИЯ за 1 г., изтърпяна на 24.08.2016 г. за престъпление по чл.343б, ал.1 от НК

5/ по НОХД № 123/2021 г. по описа на ДРС, с присъда, влязла в сила на 09.12.2021 г. на ПРОБАЦИЯ, чрез пробационни мерки:

по чл.42а, ал.2, т.1 от НК „Задължителна регистрация по настоящ адрес” за срок от 1 година, при периодичност на срещите с пробационен служител два пъти седмично;

по чл.42а, ал.2 т. 2 от НК „Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 1 година

по чл. 42а, ал. 2, т. 6 от НК „Безвъзмезден труд в полза на обществото” – 320 часа за срок от 1 година.

3. е осъждан още два пъти на наказание пробация, наложени по НОХД № 429/2022 г., с определение, влязло в сила на 03.05.2022 г. за извършено престъпление по чл.296, ал.1 вр. с чл.26, ал.1 от НК, извършено за времето от 06.01. 22 г. до 16.01.22 г. и по НОХД № 1277/21 г- , с присъда , влязла в сила на 05.08.22 г. за извършено престъпление по чл.183, ал.1 от НК за времето от м.12.2020 г. до м.10.21 г.

Горесцитираното наказание по НОХД №123/2021 г. е приведено за изпълнение от сектор „Пробация, звено „Дупница” на 20.12.2021г. На тази дата на осъдения бил връчен Протокол №76/20.12.2021 г. за правата и задълженията му по време на изпълнение на наложените пробационни мерки по НОХД № 123/2021 г., както и последицата от неизпълнение на наказанието, а именно-че може да бъде заменена с наказание лишаване от свобода (ЛС).

Трите пробационни мерки следвало да изпълни за времето от 20.12.21 г. до 20.12.2022 г.

На 20.12.2021 г. бил запознат с План за изпълнение на проб.мярка по чл.42а, ал.2, т.1 от НК „Задължителна регистрация по настоящ адрес”, което следвало да стане по настоящия му адрес, чрез явяването му 2 пъти седмично в Пробационна служба (ПС)-Дупница за срок от 1 година, считано от 20.12.2021 г. до 20.12.2022 г. , в дни, определени в график

Проб.мярка „Задължителни периодични срещи с пробационен служител” също следвало да се изпълнява по настоящ адрес на осъдения и да се осъществява в РС ”ИН”-гр. Кюстендил, Сектор - „Пробация”,звено Дупница, в дни , определени с график.

Пробационната мярка “Безвъзмезден труд в полза на обществото” следвало да се изпълнява на обекти към Община Дупница - ***** зала , Парк “*****”, по график

На 30.12.2021 г. му бил връчен и Индивидуален план за изпълнение на проб.мерки

1/ Относно изпълнението на пробационната мярка „Задължителна регистрация по настоящ адрес”.

Тази проб.мярка следвало да изпълнява, като се явява в ПС, за да полага подписи. Във връзка с работата му в строителна фирма в гр. С. му било разрешено да изпълнява мярката „задължителна регистрация по настоящ адрес“, чрез полагане на подписи в отчетния картон за регистрация по настоящ адрес в РУП-гр. Дупница, където има дежурен полицаи 24 часа.

Осъденият полагал подписи на определените му дати, но допуснал два пропуса. През седмицата 23.05.2022г.-27.05.2022г. включително, положил само един подпис, вместо задължителните два, а за седмицата 05.09.2022г.-09.09.2022г. включително, не положил втори подпис

По този повод били съставени Констативен протокол № 1225/31.05.2022г. и Констативен протокол №2048/13.09.2022г. и му били снети писмени обяснение, с рег. № 1226/31.05.2022г. и с рег. № 2049/13.09.2022г.

На основание чл.227, ал.1, т.1 от ЗИНЗС със Заповед № 17/03.06.2022г. на Началник ОСИН гр. Б. му било наложено дисциплинарно наказание „Забележка“. Заповедта му била връчена на 14.06.2022г.

На основание чл.227, ал.1, т.2 от ЗИНЗС със Заповед № 32/19.09.2022г. на Началник ОСИН гр.Б. му било наложено дисциплинарно наказание „писмено предупреждение за предложение за замяна на пробацията с наказание лишаване от свобода“. Заповедта му била връчена на 28.09.2022г.

Осъденият не изпълнявал редовно и трета пробационна мярка „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ 320 часа за срок от една година .

За времето от м.01.2022 г. до м.09.22 г. той отработил 119 часа, тъй като не се явявал на дните, определени по график, за да изпълнява проб.мярка. Само през м.01.22 г. отработил 8 часа, а през останалите месеци отсъствал, както следва: по 4 дни през м.2,3,6 и 7, 3 дни през м.04, а през м.05,08 и 09 не се явил. Имал право да отработва по 56 часа месено и тъй като оставащото време до края на срока на наказанието не били достатъчно за да отработи 201 часа, а наложените му дисциплинарни наказания не постигнали целения резултат, с Протоколно решение №10/11.10.2022 г. на Пробационен съвет-Дупница било преустановено изпълнението на наказанието и взето решение да се изготви предложение до КНОС за замяна на наказанието пробация на осъдения с наказание „ЛС“.

Изложената фактическа обстановка се установява от досието, съдържащо горещицираните писмени доказателства, в т.ч. Протокол за правата и задълженията на осъдения, Графици за провеждане на срещи с проб.служител, Формуляр за досие на осъдения, отчетни книжки на осъдения и горещицираните доказателства, както и справка за съдимост

Преценявайки горните обстоятелства съдът счете Предложението на Председателя на ПС в район на действие на ДРС за основателно, по следните съображения:

По категоричен начин по делото е установено, че осъденият по собствена воля е преустановил да се явява в сектор „Пробация“, звено „Дупница“ за изпълнение на наложеното му наказание пробация по НОХД № 123/2021 г. по описа на ДРС.

Съдът приема, че с поведението си осъденият е попречил на изпълнението на наказанието, като без основателна причина не е изпълнявал наказанието. Събраните по делото доказателства не установяват по ясен и категоричен начин, причина за неизпълнение на наказанието да е упражняването на труд. Липсват категорични доказателства в тази насока. Налице са данни за упражняване на работа без трудови правотношения, но не е установено, дали по времето през което е трябвало да се явява за подпис и за изпълнение на проб.мярка „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ осъденият е работел по трудово или гражданско правоотношение.

Предвид на изложеното са налице посочените в чл.43а НК материални предпоставките, а именно:

1/неизпълнение на проб.мярка и

2/то да не се дължи на уважителна причина.

Предвид горното, съдът приема, че наказанието „пробация“ следва да се замени отчасти с наказание „лишаване от свобода“, като 2 дни пробация се заменят с 1 ден лишаване от свобода.

В случая остатъкът от наказанието пробация, който следва да бъде заменен е изчислен от съда съгл.чл.228, ал.1 и чл.231, ал.1 от ЗИНЗС, и възлиза на 2 месеца и 9 дни, считано от 11.10.2022 г. (датата на вземане на решение от ПС за внасяне на предложение по чл.43а НК за замяна на наказанието пробация с ЛС) до 20.12.2022 г. (датата, на която изтича срока на наказанието пробация и конкретно на пробационните мерки по чл.42а, ал.2, т.1 и т.6 НК, които не са изпълнявани). След редуциране с ½ на неизтърпяната част от наказанието, възлизаща на 2 месеца и 09 дни, прилагайки разпоредбата на чл.43а, т.2 НК, при замяна 2 дни пробация с 1 ден лишаване от свобода, неизтърпяната част от наказанието пробацията следва да се замени с наказание „лишаване от свобода” за срок от 1 месец и 04 дни.

Налице са предпоставките по чл.66, ал.1 от НК, поради което изпълнението на наказанието следва да се отложи за срок от 3 години, считано от влизане на определението в сила.

Съдът приема, че това наказание ще съдейства за постигане целите на наказанието, визирани в чл.36 НК-да се поправи и превъзпита осъдения към спазване на законите и добрите нрави, да въздейства предупредително-възпиращо върху него и останалите членове на обществото

Водим от горното и на осн.чл. 43а, т.2 НК , Кюсетндилски окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАМЕНЯ отчасти наложеното на С. Л. З., с ЕГН *****, по НОХД № 123/2021 г. по описа на Дупнишки районен съд , с присъда 0260063/12.10.2021 г. , влязла в сила на 09.12.2021 г. **наказание ПРОБАЦИЯ**, с пробационни мерки:

по чл.42а, ал.2, т.1 от НК „Задължителна регистрация по настоящ адрес” за срок от 1 година, при периодичност на срещите с пробационен служител два пъти седмично;

по чл.42а, ал.2 т. 2 от НК „Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 1 година

по чл. 42а, ал. 2, т. 6 от НК „Безвъзмезден труд в полза на обществото” – 320 часа за срок от 1 година, **с наказание ЛИШАВАНЕ от СВОБОДА за срок от 1 месец и 04 дни.**

На осн.чл.66, ал.1 от НК **ОТЛАГА** изпълнението на наказанието за срок от 3 години, считано от влизане на определението в сила.

Определението може да се обжалва или протестира пред Софийския апелативен съд в 7-дневен срок , считано от днес.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____