

РЕШЕНИЕ

№ 14388

гр. София, 25.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 166 СЪСТАВ, в публично заседание на
шести юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ СТ. Д.А

при участието на секретаря ВЕРА С. Д.А
като разглежда докладваното от МАРИЯ СТ. Д.А Гражданско дело №
20221110138931 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 422 ГПК.

Предявени са от ищеца „[юл]- гр. [НАСЕЛЕНО МЯСТО] обективно кумулативно съединени установителни искове с правна квалификация **чл. 422 ГПК вр. чл. 79, ал. 1, пр. I ЗЗД, вр. чл. 203 ЗВ и чл. 86 ЗЗД** за установяване съществуването на вземане спрямо ответника **Н. С. П-Б** за сумата от **94,56 лв.**, представляваща главница за доставени [юл] услуги през периода от 21.08.2017 г. до 20.08.2020 г. за водоснабден имот, находящ се на адрес в гр. [НАСЕЛЕНО МЯСТО], [АДРЕС], абонатен № [НОМЕР], ведно със законна лихва от 13.11.2020 г. до изплащане на вземането и сумата от **15,07 лв.**, представляваща мораторна лихва за периода от 26.02.2018 г. до 09.11.2020 г., за които суми е издадена **Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК от 21.12.2020 г. по ч. гр. д. № 60301/2020 г. по описа на СРС, 166 състав.**

Ищецът „[юл]- гр. [НАСЕЛЕНО МЯСТО] твърди, че между него и ответницата съществувало облигационно правоотношение по доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води за имот, находящ се в гр. [НАСЕЛЕНО МЯСТО], [АДРЕС], абонатен № [НОМЕР], възникнало въз основа на неформален договор за предоставяне на [юл] услуги при публично известни общи условия. Ответницата била потребител на [юл] услуги за периода на доставка на процесния имот в качеството си на негов собственик. Посочва, че за процесния период отчитането на водомера/ водомерите на абоната се осъществявало по електронен път посредством сканиране на баркод, поставен в близост до водомера, чрез използването на мобилно устройство. Посочва, че за този имот бил открит абонатен № [НОМЕР], като за процесния период на база отчетени показания редовно е издавана ежемесечна фактура за потребените и начислени [юл] услуги в

имота, сумите по които е трябвало да бъдат заплатени от ответника в 30-дневен срок от фактурирането. Поддържа, че потребителят изпада в забава при неплащане на начислените суми по фактурите и без изрична покана, с оглед което претендира и обезщетение за забава върху главницата за периода. Моли за уважане на исквете. Претендира присъждане на разноски в заповедното и в исковото производство.

Ответникът **Н. С. П.** подава отговор на исквата молба в срока по чл. 131 ГПК, чрез назначения за особен представител адв. Г. С., с който оспорва исквете като неоснователни и недоказани. Оспорва се ответницата да е била в облигационно отношение с ищеца за посочените в исквата молба услуги. Моли съда да отхвърли предявените искове.

Съдът, като съобрази доводите на страните и събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно правилата на чл. 235, ал. 2 ГПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

По иска с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК вр. чл. 79, ал. 1 пр. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е да установи, че ответникът е потребител на [юл] услуги по възникнало между страните облигационно правоотношение, че в процесния период ищецът е доставял [юл] услуги в претендираните количества в посочения обект, чиято стойност възлиза на исквата. При установяване на тези обстоятелства в тежест на ответника е да докаже, че е погасил претендираните вземания.

Законът изрично урежда кои лица са потребители на [юл] услуги. Според § 1, ал. 1, т. 2, б. „а“ от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (обн. ДВ бр. 18/25.02.2005г.), потребители на водоснабдителните и канализационните (В и К) услуги по чл. 1, ал. 1 от закона са юридически или физически лица - собственици или ползватели на съответните имоти, за които се предоставят В и К услуги. Съгласно чл. 8, ал. 1 от Наредба № 4/14.09.2004 г. за условията и реда за присъединяване на потребителите и за ползване на водоснабдителните и канализационните системи, получаването на [юл] услуги се осъществява при публично известни общи условия, предложени от оператора и одобрени от собственика (собствениците) на водоснабдителните и канализационните системи или от оправомощени от него (тях) лица и от ДКЕВР към МС. Същите влизат в сила в едномесечен срок след публикуването им в поне един централен и един местен ежедневник, без да е необходимо изричното им писмено приемане от абонатите. Съдът намира, че ОУ са влезли в сила и обвързващи потребителите.

От приетите като доказателства по делото заявление-декларация за откриване на партида и Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот се установява, че ответникът Н. С. П. е собственик на процесния имот, находящ се на адрес в гр. [НАСЕЛЕНО МЯСТО], [АДРЕС]. Поради изложеното съдът счита, че е налице облигационно правоотношение и задължение на ответника да заплаща сумите за доставени [юл] услуги за посочения период.

Вторият елемент от фактическия състав на предявено право, а именно – изпълнение на задължението за доставка на водоснабдителни и канализационни услуги за процесния период, по което е възникнало вземането за цена по предоставената услуга, не се оспорва от ответника и е обявено за безспорно и ненуждаещо се от доказване в първото по делото открито съдебно заседание.

Предвид гореизложеното, настоящият състав счита, че исковата претенция за сумата **94,56 лв.**, представляваща главница за доставени [юл] услуги през периода от 21.08.2017 г. до 20.08.2020 г. за водоснабден имот, находящ се на адрес в гр. [НАСЕЛЕНО МЯСТО], [АДРЕС], абонатен № [НОМЕР] е доказана по основание и по размер и подлежи на уважаване.

На основание чл. 214, ал. 2 ГПК следва да се присъди законната лихва на забава от датата на подаване на заявлението по чл. 410 ГПК - 13.11.2020 г. до окончателното плащане.

Предвид основателността на главния иск основателна се явява и акцесорната искова претенция за мораторна лихва за забава. Уважаването на иск с правно основание чл. 86 ЗЗД е обусловено от доказване, че парична сума не е заплатена на падежа или в срока за плащане, при което за периода на забава длъжникът отговаря пред кредитора за заплащане обезщетение за забава. В конкретния случай съгласно чл. 33, ал. 2 от общите условия на доставчика сумата, начислена по фактурата следва да бъде заплатена в срок от тридесет дни от издаването и. С оглед липсата на твърдения и представени доказателства цената или част от същата да е заплатена в предвидения срок искът за мораторната лихва също е доказан по основание и размер за предявения период от време.

В съответствие със задължителните тълкувателни разяснения на Тълкувателно решение № 4/2013 г. на ОСГТК на ВКС, т. 12, съдът следва да се произнесе и по разпределението на отговорността за разноски в заповедното и исковото производство.

На основание чл. 78, ал. 1 ГПК заявителят (ищец) има право на направените от него разноски в заповедното производство в размер на 25,00 лева – платена държавна такса в заповедното производство и юрисконсултско възнаграждение в размер на 50,00 лева – определено от съда възнаграждение съгласно чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 37 ЗПП вр. чл. 26 от Наредба за заплащане на правната помощ, при съобразяване извършените действия, материалния интерес, фактическата и правна сложност на делото.

На основание чл. 78, ал. 1 ГПК заявителят (ищец) има право на направените от него разноски в исковото производство в размер на 75,00 лева – платена държавна такса в исковото производство, 400,00 лева – депозит за особен представител и 480,00 лева – реално заплатено адвокатско възнаграждение.

Така мотивиран, настоящият състав на Софийски районен съд

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО на основание **чл. 422 ГПК вр. чл. 79, ал. 1, пр. I ЗЗД вр. чл. 203 ЗВ и чл. 86 ЗЗД, че Н. С. П-Б, ЕГН ******* с адрес [АДРЕС] **ДЪЛЖИ НА** [юл], ЕИК [НОМЕР] със седалище и адрес на управление гр. [НАСЕЛЕНО МЯСТО], [АДРЕС] сумата от **94,56 лв.**, представляваща главница за доставени [юл] услуги през периода от 21.08.2017 г. до 20.08.2020 г. за водоснабден имот, находящ се на адрес в гр. [НАСЕЛЕНО МЯСТО], [АДРЕС], абонатен № [НОМЕР], ведно със законна лихва от 13.11.2020 г. до изплащане на вземането и сумата от **15,07 лв.**, представляваща мораторна лихва за периода от 26.02.2018 г. до 09.11.2020 г., за които суми е издадена **Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК от 21.12.2020 г. по ч. гр. д. № 60301/2020 г. по описа на СРС, 166 състав.**

ОСЪЖДА Н. С. П-Б, ЕГН ***** с адрес [АДРЕС] **ДА ЗАПЛАТИ** на [юл], ЕИК [НОМЕР] със седалище и адрес на управление гр. [НАСЕЛЕНО МЯСТО], [АДРЕС] на основание **чл. 78, ал. 1 ГПК** сумата от **75,00 лева** – разноси в заповедното производство и сумата от **955,00 лева** – разноси в исковото производство пред СРС.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчване на препис на страните.

ПРЕПИС от решението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____