

# ПРОТОКОЛ

№ 1104

гр. София, 06.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 3 СЪСТАВ**, в публично заседание на шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Величка Маринкова

при участието на секретаря Елка Ант. Григорова  
и прокурора З. П. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Величка Маринкова Частно наказателно дело № 20241100201029 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

**ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Т. Ц. П.** се явява лично, доведен от затвора.

За него се явява **адв. Х. Х.**, упълномощен защитник.

За **НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА гр. София** се явява инсп. Т.Г., с представена заповед за упълномощаването ѝ в днешно съдебно заседание от началника на затвора.

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешно съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА**, въз основа на представена справка от началника на затвора.

Т. Ц. П., роден на \*\*\*\* г. в гр. София българин, български гражданин, с висше образование, несемеен, осъждан, ЕГН: \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ** разясни правата на лишения от свобода в рамките на настоящото производство.

**ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА П.:** Разбрах правата си. Няма да правя отводи на състава на съда, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата.

ПРЕДСТАВИТЕЛЯТ НА НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА инсп. Г.:  
Представям актуална справка за фактически изтърпяното наказание на лицето към настоящия момент.

АДВ. Х.: Да се приеме. Нямам искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме представената справка.

СЪДЪТ прилага представената справка по делото. По нейното приемане ще се произнесе в края на съдебното следствие.

СЪДЪТ като взе предвид, че са изпълнени изискванията на чл. 271 до чл. 275 от НПК и на основание чл. 276 от НПК

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ДЕЛОТО** се докладва с прочитане молбата на лишения от свобода с искане за условно предсрочно освобождаване на същия от изтърпяване на остатъка на наложеното му наказание „Лишаване от свобода“, което търпи в момента.

Прочете се.

АДВ.Х.: Поддържам молбата. Нямам искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства.

ПРЕДСТАВИТЕЛЯТ НА НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА инсп. Г.: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 283 от НПК

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОЧИТА и ПРИЕМА** събраните по делото писмени доказателства, включително и представената в днешно съдебно заседание справка от представителя на началника на затвора.

Счита делото за изяснено от фактическа и правна страна и на основание чл. 286 от НПК

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.**

**ЗАЩИТАТА:** Моля да постановите условно предсрочно освобождаване на осъдения Т. Ц. П.. В молбата сме изложи подробно обстоятелствата, на които основаваме същата. Считаме, че са изпълнени изисквания на чл. 70 от

НК, а именно фактически да е изтърпяно половината ефективно наказанието „Лишаване от свобода“ и осъденият със своето поведение да е дал доказателства, че се е поправил във времето, през което изтърпява наказанието „Лишаване от свобода“.

Становището на началника на затвора, депозирано по делото, също подкрепя молбата, отправена до Вас от осъдения Т. Ц. П., като счита също, че са налице и двете изискуеми предпоставки по смисъла на чл. 70 от НК за уважаване на молбата.

В представения доклад по делото на основание чл. 155 от ЗИНЗС са посочени достатъчни обосновани доказателства за поправянето на осъдения.

Същият е трудово ангажиран през цялото време, през което е изтърпявал наказанието „Лишаване от свобода“. Награждаван е многократно. В затворническото досие се съдържат заповедите за награждаването му, не е наказван нито веднъж в ЗО „Казичене“.

При същия съществува съобразно доклада по делото нисък риск от рецидив. Представено е и становището на социалния работник, че при същия съществуват добри предпоставки за ресоциализация след освобождаването му. Наклонностите, които той е имал преди постъпването в затвора са със занижени стойности. Счита, че напълно основателно докладът на основание чл. 155 от ЗИНЗС обосновава доброто поведение на осъдения и съдържа достатъчно доказателства за неговото поправяне, които дават основание да уважите молбата.

Не на последно място, това не е основание за условно предсрочно освобождаване, но здравословното състояние на осъдения, той на два пъти беше отлаган от изтърпяване на наказанието, въпреки здравословното състояние, страда от „ликворея“, едно особено заболяване, при което през цялото време е принуден да взима лекарства. Също през цялото време е бил трудово ангажиран и активен в ЗО „Казичене“, Ако му дадете шанс да бъде условно предсрочно освободен, ще може да продължи адекватно лечението си.

Освен това освобождаването не е безусловно, а е с условия, които Вие ще прецените да следва да бъдат наложени след УПО, така, че същият просто ще получи шанс да продължи поправянето си извън затворническото общежитие.

Моля да уважите молбата му и да прецените при какви условия може да стане това уважаване.

**ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА П.:** Осъзнавам напълно вината си и причините да вляза в затвора. Няма да повторя грешките си. Психически и физически не се чувствам добре. Искам да изляза, за да мога да работя и да се лекувам и да продължа нормално живота си.

Старая се да осъзнавам проблемите си и да решавам проблемите си по законосъобразен начин и заявявам, че занапред няма да нарушавам законите на Р.България.

ПРОКУРОРЪТ: Лишеният от свобода Т. Ц. П. е изтърпял считано до 16.05.2023 г. до 27.07.2023 г. преведено му за ефективно изтърпяване наказание на основание чл. 68, ал. 1 от НК „Лишаване от свобода“ за срок от 3 месеца по НОХД № 17597/2018 г. по описа на СРС.

От 27.07.2023 г. П. изтърпява наказание по НОХД № 8025/2021 г. по описа на СРС, а именно наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 6 месеца, със зачетен предварителен арест в размер на 3 месеца и 2 дни.

До настоящия момент, видно от събраните доказателства е, че същият е изтърпял повече от половината от наложеното му наказание „Лишаване от свобода“, поради което намирам, че е налице първата предпоставка на закона по чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК.

Видно от представената справка в днешното съдебно заседание остатъкът от наказанието му е 5 месеца и 10 дни.

Намирам, че не са налице основанията за изпълнение на другата предпоставка, а именно за поправянето му.

Видно от затворническото досие и събраните доказателства е, че лишеният от свобода работи, не е наказван и е награждаван. За всеки лишен от свобода обаче се изисква да има добросъвестно поведение, да спазва дисциплината в пенитенциарното заведение, в което е настанен. Единствено и само въз основа на факта, че е бил награждаван и работи в местата за лишаване от свобода, считам, че не може да бъде изведен извод за изключителна положителна промяна.

От приложените писмени доказателства от затворническата администрация се установява, че рискът от рецидив е намелен от 46 точки на 39, като рискът от вреди за обществото е определен като среден.

Институтът за условно предсрочно освобождаване не е задължителен, а правна възможност, която следва да бъде преценявана внимателно.

Приемам, че прогресивната пенитенциарна система не е изпълнена докрай при лишения от свобода. Правомерното поведение и работния процес в местата за лишаване от свобода са факти за продължителна промяна, те способстват за по-бързо изтърпяване на наказанието, както и предоставянето на награди е стимул относно промяна на лицето. Но оценката от риск от рецидив от 46 свалена на 39 точки, намирам за недостатъчна, за да обуслови института на условно предсрочно освобождаване.

Видно от изготвения доклад, пункта „отношение към правонарушението“ е, че същият не приема отговорността за собственото си криминално поведение.

В контекста на изложените съображения намирам, че при същия не е налице завършен процес на поправяне. Считам, че не се установява правомерно поведение, което да е осмислено и надградено, доколкото не е осъществен принципът на прогресивната система при изпълнение на наказание „Лишаване от свобода“, намирам, че и целите на чл. 36 от НК не са постигнати, поради което приемам, че молбата за условно предсрочно

освобождаване е неоснователна, преждевременна е и следва да бъде оставена без уважение.

**ПРЕДСТАВИТЕЛЯТ НА НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА** инсп. Г.: Началникът на затвора не възразява на молбата на осъдения да бъде условно предсрочно освобождаване. Той е на територията на общежитие от открит тип от края на м. май м.г.. През целия си период е трудово ангажиран, което е основният метод за работа с лишените от свобода при открит тип.

Рискът от рецидив при него е намален към 39 точки, което се счита за нисък риск от рецидив. Важно е да се отбележи, че зоните с изразен дефицит, които в началото при изготвянето на първоначалния доклад са показали обезпокоителни проблеми в отношение към правонарушението и умение за мислене, след атестационния нов доклад се наблюдават промени в зоната „отношение към правонарушението“ където вече е отбелязано, че той приема отговорността за извършеното от него престъпление. Също така към момента няма изразени ясни дефицитни зони, по които да следва да се работи непременно. Рискът от вреди е среден, но той е обусловен от характера на извършеното престъпление и от цялостната отразена картина в дефицитните зони, в смисъл криминално минало и някои неща не биха могли да се променят драстично.

Осъденият е награждаван, няма нарушения, заявява желание да спазва реда и дисциплината, придържа се към изпълнение плана на присъдата.

Началникът на затвора счита, че целите на наказанието при него се постигат. Корекционният процес е започнал.

Не на последно място, при обсъждане на молбата му за условно предсрочно освобождаване администрацията на затвора е запозната детайлно с неговото здравословно състояние. Това е обсъдено и е взето предвид.

На основание чл. 297, ал.1 от НПК **ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ** на състава дава последна дума на лишения от свобода.

**ЛИШЕНИЙ ОТ СВОБОДА П.:** Определено разбирам вината си. Няма да нарушавам закона. В миналото съм правел грешки, но няма да бъдат повторени повече. За в бъдеще искам да направя семейство, на 39 години съм, имам приятелка, имаме семеен бизнес, имам работа. Живея в центъра. Не бих нарушил закона по никакъв начин.

**СЪДЪТ**, след като се запозна със събраните по делото доказателства и становищата на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството е по реда на чл. 437 от НПК, във вр. чл. 70 от НК, образувано по молба на лишения от свобода Т. Ц. П. с искане за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието „Лишаване от свобода“, което същият търпи към настоящият момент, а именно наказание в размер на 1 година и 6 месеца „Лишаване от свобода“,

определено му по НОХД № 8025/2021 г. по описа на СРС.

Видно от представените по делото доказателства, това наказание той търпи от м.юли 2023 г., като преди това е изтърпял наказание в размер на 3 месеца „Лишаване от свобода“, което е било приведено по реда на чл. 68 от НК.

От наказанието 1 година и 6 месеца „Лишаване от свобода“, което понастоящем търпи лишеният от свобода, е приспаднал предварителен арест в размер на 3 месеца и 2 дни, като от справка се установява, че фактически изтърпяното от него наказание „Лишаване от свобода“ е в размер 10 месеца и 11 дни, а остатъкът е в размер на 5 месеца и 10 дни. Т.е. същият е изтърпял повече от половината от наложеното му до този момент наказание. Няма как да не бъде отбелязано, че голяма част от него е изтърпяно чрез приспадане на предварително задържане на лицето и от работа, което ще рече, че през този период от време с лицето не е работено в рамките на пенитенциарното заведение.

Независимо от това, видно е, че при лишения от свобода е налице започнал процес на превъзпитание и това се установява от няколко обстоятелства. На първо място, това, че лицето през времето, през което търпи наказание „Лишаване от свобода“ не е наказван, а е бил награждаван, както и от това, че е работил. Но както посочи и прокурорът задължение на всяко лице, без значение дали търпи наказание „Лишаване от свобода“ или не, е да спазва правилата в страната, поради което само по себе си това, че лишеният от свобода не е наказван не сочи на достатъчно данни за поправяне и превъзпитание на лицето. Фактът, че е работил по време на изтърпяване на наказанието „Лишаване от свобода“, също няма как да бъде самостоятелно отчетено като фактор, сочещ на поправяне и превъзпитание на лицето за това, защото всеки лишен от свобода има мотив да работи, тъй като това води до намаляване на времето, през което той търпи наказание „Лишаване от свобода“.

Доказателства за започнал процес на поправяне и превъзпитание, основно са обстоятелствата, че същият е преместен в затворническо общежитие от открит тип, като е работел последователно на вътрешен, а след това и на външен работен обект, където продължава да работи и понастоящем, без да е допускарал никакви нарушения.

Режимът обаче продължава да е все още „общ“, а не променен на „лек“. От друга страна действително видно е, че има промяна в проблемните зони, които са отчетени първоначално и то в положителна насока, най-вече в зоните „отношение към правонарушението“, „злоупотреба с наркотици“ и „умение за мислене“. Именно тази промяна в резултат на работата с лишения от свобода е причината за това рискът от рецидив, който при него е отчетен първоначално като среден такъв, към настоящия момент да е нисък, но въпреки това с доста високи точки – 39 такива.

Същевременно, макар и според представителя на началника на затвора да няма ясно изразени дефицитни зони, по които да се работи с лишения от свобода в рамките на пенитенциарното заведение, видно е, че все още в

зоната „отношение към правонарушението“, не е постигната пълна промяна и напредък при лишения от свобода, тъй като изрично се сочи, че макар и да приема отговорността, той разпознава само някои от факторите, допринесли за собственото му криминално поведение. От друга страна отразеното, че е мотивиран за промяна, но не се твърди да е налице промяна в неговото мислене и криминално поведение, означава според съда, че все още има върху какво да се работи с лишения от свобода в рамките на затворническото заведение и че процесът на поправяне и превъзпитание при него, както посочи и представителят на прокуратурата не е завършен. Аргумент в тази насока е и обстоятелството, че рискът от вреди продължава да бъде среден и той е такъв, както посочи и инсп. Г. заради неговото криминално минало, но именно заради него и именно поради обстоятелството, че лишеният от свобода е бил осъждан първоначално условно, но въпреки това, предвид дадената му възможност е извършил ново престъпление в рамките на изпитателния срок, означава, че с него трябва да се работи много по-усилено и много по-дълго, за да може да бъде променено това криминално поведение и мислене, тъй като очевидно е, че въпреки дадената му първоначална възможност, той не се е възползвал от нея, а е продължил да извършва престъпления. Именно и поради тази причина според съда, за да са налице доказателства за поправяне и превъзпитание тези проблеми, които според администрацията на затвора не са съществени при него, следва да бъдат все още отработени и следва да може да има промяна в тях изцяло така, че и рискът от рецидив и от вреди, макар и първият в рамките на ниските стойности, да претърпи достатъчно голяма корекция и да спаднат достатъчно точките на този риск, за да може да е сигурно, че е налице поправяне и превъзпитание на лицето и че при излизането му от местата за изтърпяване на наказание „Лишаване от свобода“, той няма отново да се върне към криминално си поведение.

В този смисъл и според СЪДА към настоящия момент не са налице доказателства за поправяне и превъзпитание на лишения от свобода и точно за завършен такъв процес на поправяне и превъзпитание, поради което според СЪДА молбата се явява неоснователна.

Същевременно видно е, че той има здравословни проблеми, но е видно също така, че те не са пренебрегнати от администрацията на затвора и поради тази причина няма как да бъдат взети предвид при преценка на молбата на лишения от свобода с искане за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието, което той търпи към този момент.

Така мотивиран, **СЪДЪТ**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** молбата на лишения от свобода Т. Ц. П. с искане за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на остатъка от наказанието „Лишаване от свобода“, което същият търпи към настоящия момент.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест пред САС в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:57 часа.

Съдия при Софийски градски съд: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_