

ПРОТОКОЛ

№ 90

гр. Варна, 11.03.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в публично заседание на
единадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Янко Д. Янков

Членове: Даниела П. Костова
Светослава Н. Колева

при участието на секретаря Соня Н. Дичева
и прокурора Ст. Д. Анд.

Сложи за разглеждане докладваното от Даниела П. Костова Въззивно частно
наказателно дело № 20223000600008 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:20 часа се явиха:

За Апелативна прокуратура – Варна се явява прокурор А..

Осъденото лице **Х.Р. С.**, редовно призован, явява се лично, представлява
се от **адв. АТ. В. В.** от **АК – Шумен**, редовно упълномощен.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото. Нямам искания за отводи.

АДВ. В. – Да се даде ход на делото. Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради
което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА ОТ СЪДИЯ КОСТОВА

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

ПРОКУРОРЪТ – Уважаеми Апелативни съдии, поддържам протеста на
основанията и по съображенията посочени в него. Аз също считам, че към
момента, в който съдът е постановил атакуваното с частен протест
определение, не са били налице предпоставките за съдебна реабилитация на г-
н С..

В тази връзка Ви моля да уважите изцяло протеста.

АДВ. В. – Уважаеми Апелативни съдии, считам, че правилно ШОС прие, че са налице предпоставките по чл. 87, ал.1 от НК и реабилитира ХР. Р. СТ. по осъжданията му.

Относно хипотезата на Окръжна прокуратура – Шумен, че наказанието му Глоба в размер на 5 000 лв., давността за което изтича на 03.08.2022 г. искам да заявя, че с оглед постановените обезпечителни мерки от 03.08.2017 г. е наложен запор върху банковите сметки на Х.Р., което се явява действие за събиране на глобата. В случая изпълнението на наказанието Глоба се е погасило на 03.08.2019 г. и абсолютната давност за изпълнението е настъпила на 03.08.2020 г. В такъв случай реалното неплащане на глобата не е пречка по чл.83, ал.3, пр. предпоследно от НК за постановяване на съдебна реабилитация. При освобождаване от изпълнение на наложеното наказание на това основание статуса на осъдения се приравнява на лице, което е изтърпяло напълно своето наказание. В този смисъл е и ТР № 2/2018 г. на ВКС, по ТД № 2/2017 г.. При това Ви моля да потвърдите определението на Шуменски окръжен съд.

Осъденото лице С. – Поддържам казаното от адвоката ми.

ПОСЛЕДНА ДУМА:

Осъденото лице С. – Моля да бъде реабилитиран защото това ще допринесе за по-нататъшното ми развитие.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в законния срок, за изготвянето на който страните ще бъдат уведомени писмено.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен в съдебно заседание, което приключи в **09:25** часа.

Председател: _____

Секретар: _____