

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2796

гр. Бургас, 13.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, XXI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕНА Н. СЪБЕВА

Съдебни В. ДР. З.

заседатели: Д. Г. Д.

при участието на секретаря КАЛИНА К. СЪБЕВА

в присъствието на прокурора Н. Гр. Б.

като разгледа докладваното от ПЛАМЕНА Н. СЪБЕВА Наказателно дело от
общ характер № 20232120201952 по описа за 2023 година

Делото е подсъдно на Районен съд - Бургас. Делото е подсъдно на Районния съд, образувано е за престъпление по чл. 155а, ал. 2, пр. 2, 3 и 4, вр. ал. 1 НК, което попада в обхвата на делата, които се разглеждат от Районния съд като първа инстанция – арг. от чл. 35, ал. 1, вр. ал. 2 НПК. Наред с това деянието, за което е повдигнато обвинението, се твърди да е извършено в района на Районен съд - Бургас, поради което той е и местно компетентен да разгледа делото – арг. от чл. 36, ал. 1 НПК. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Съдът намира, че на досъдебно производство са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които налагат връщане на делото на Районна прокуратура – Пловдив за отстраняването им. Съдът констатира, че е налице неяснота по отношение на повдигнатото срещу подсъдимия обвинение. На първо място е налице противоречие между сочените от прокуратурата цели за осъществяване на престъплението по чл. 155а, ал. 2, пр. 2, 3 и 4, вр. ал. 1 НК от подсъдимия. От една страна се твърди, че е действал с цел да осъществи съвкупление, при което извършителят и пострадалият са от различен пол, а същевременно се вменява на подсъдимия и цел да осъществи полово сношение, което безспорно в съдебната практика и правната литература се приема, че се касае за действия, извършени между

лица от един и същи пол. Ето защо съдът намира, че следва да се конкретизира от прокуратурата коя от двете цели се твърди, че е мотивирала подсъдимият да извърши процесното престъпление.

На следващо място съдът констатира противоречие и между описаната фактическа обстановка и правната норма на състава на процесното престъпление, под която е подведена. В обстоятелствената част на обвинителния акт се твърди, че подсъдимият е извършил множество деяния, актове спрямо пострадалата в периода месец януари 2016 г. до 30.08.2016 г., като едновременно е повдигнато обвинение за извършено едно престъпление. Т.е. не става ясно дали подсъдимият е обвинен за извършено продължавано или продължено престъпление. Така както е повдигнато обвинението от диспозитива на обвинителния акт по скоро може да се направи извод, че прокурорът е повдигнал обвинение за извършено от подсъдимия продължено престъпление. Продълженото престъпление обаче се извършва с едно деяние, при което субектът осъществява непрекъснато през съответния период от време състава на престъплението, като създава едно трайно престъпно състояние. Същевременно при описване на фактическата обстановка прокурорът е посочил отделни действия, които се твърди, че са били извършени от подсъдимия и които по отделно осъществяват състава на процесното престъпление. Следователно налице е неяснота дали срещу подсъдимия се повдига обвинение за извършено продължено или продължавано престъпление. Налице е противоречие между фактическата и правна рамка на обвинението.

Така посочените от съда нарушения на процесуалните правила са съществени, тъй като нарушават правото на защита на подсъдимия и препятстват възможността му адекватно да се защитава. Делото следва да бъде върнато в досъдебното производство за отстраняване на нарушенията, понеже посочените противоречия и неясноти се съдържат и в постановлението за привличане на обвиняем, с което срещу подсъдимия е повдигнато процесното обвинение.

С оглед извода на съда за наличие на основание за връщане на делото на Прокуратурата, не е необходимо съдът да се произнася по останалите въпроси, които подлежат на обсъждане в хода на разпоредителното заседание.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 1952/2023 г. по описа на Районен съд – Бургас.

ВРЪЩА делото на РП – Пловдив за отстраняване на допуснати в досъдебното производство съществени процесуални нарушения.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок пред Окръжен съд – Бургас, считано от днес.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____