

ПРОТОКОЛ

№ 41

гр. Мездра, общ. Мездра, обл. Враца, 24.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – МЕЗДРА, I-ВИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Анелия Димитрова

при участието на секретаря Е. М. Д.
и прокурора И. Б. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Анелия Димитрова Наказателно дело от общ характер № 20241450200174 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

За Районна прокуратура гр.В. – ТО гр.М. се явява прокурор И. М.

Подсъдимият лично и с адв. В. З. от ВАК.

Свидетелите налице.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

АДВ. В. З.: Да се даде ход на делото. Налице са предпоставки за сключване на споразумение. Моля, да ни дадете възможност да изготвим такова.

ПОДСЪДИМ: Да се даде ход на делото. Съгласен съм да сключим споразумение.

ПРОКУРОР: Намирам, че са налице предпоставките на чл.384 НПК за сключване на споразумение.

Съдът намира, че са налице всички изисквания на закона за даване ход на делото. Намира за основателно да даде възможност на представителя на прокуратурата и процесуалния представител на подсъдимия да постигнат споразумение.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТМЕНЯ разпореждането си, с което е определен реда, по който следва да се разгледа делото, а именно по Глава 24 от НПК – Бързо производство.

ОПРЕДЕЛЯ настоящето дело да се гледа по реда на Глава 29 от НПК, а именно решаване на делото със споразумение, без разпити на подсъдимия и свидетелите.

ОСВОБОЖДАВА от съдебната зала яВ.те се по делото свидетели.

ПРИСТЪПВА към разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, а именно решаване на делото със споразумение, съгласно чл.384, вр. с чл.381 от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ: **М. Н. Г.** – роден на ... год. в гр.Б., жител и живущ в с. К., общ. М., българин, български гражданин, със средно образование, неженен, работи като монтажник в „С. Д. БГ“ ЕООД с. К., осъждан, с ЕГН *****.

На основание чл.358 ал.4 от НПК съдът проверява връчен ли е препис от обвинителния акт на подсъдимия.

ПОДСЪДИМ: Получил съм препис от обвинителния акт. Има повече от три дена.

На основание чл.274 от НПК на страните се разясни правото на отвод.

ПРОКУРОР: Не правя отвод на състава.

АДВ. В. З.: Не правя отвод на състава.

ПОДСЪДИМ: Не правя отвод на състава.

ОТВОД не се направи.

На подсъдимия се разясниха правата му по чл.15, чл.55 и чл.115 ал.3 и 4 от НПК, както и правилата при споразумение.

ПРЕКЪСВА съдебното заседание и дава 10 минути на представителя на прокуратурата и защитника на подсъдимия за постигане на споразумение.

ВЪЗОБНОВЯВА съдебното заседание в 10:40 часа.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното от страните Споразумение за решаване на делото, съгласно чл.381 и сл. от НПК, както и 1 бр.Декларация по чл.381 ал.6 от НПК.

Делото се докладва от съдията с прочитане на внесеното споразумение с дата 24.04.2024 год.

ПРОКУРОР: Постигна се споразумение между Районна прокуратура гр.В., ТО-М. и адв. В. З. от ВАК – защитник на подсъдимия, при условията на чл.384 НПК. Моля, да го одобрите и да прекратите наказателното производство.

АДВ. В. З.:Постигнали сме споразумение с представителя на прокуратурата при условията на чл.384 НПК, което моля да одобрите и да прекратите наказателното производство.

ПОДСЪДИМ: Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновен. Запознат съм с условията на споразумението. Разбирам какви са последиците от него и доброволно съм го подписал, като съм декларирал, че се отказвам от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

Съдът, след като се запозна с представеното споразумение за решаване на делото, становището на страните и изявлението на подсъдимия, намира, че са спазени всички изисквания на чл.381 ал.5 от НПК и намира, че окончателния вид на споразумението, следва да се впише в протокола.

Окончателно споразумение на основание чл.382 ал.6 от НПК:

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СПОРАЗУМЕНИЕ

ЗА РЕШАВАНЕ НА НОХД № 174 /2024 Г.ПО ОПИСА НА РАЙОНЕН СЪД
ГР. М. СЪС СПОРАЗУМЕНИЕ, СКЛЮЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ- ЧЛ. 384 от
НПК

Днес на 24.04.2024 година в гр. М. между:

- 1.И. М. - прокурор при Районна прокуратура – В., ТО- М.;
2. адв. В. З. - АК - В., упълномощен защитник на подсъдимия М. Н. Г.,
ЕГН- ***** от с. К., общ. М.,обл. В., ул.”А. Г.” № ..,
3. М. Н. Г., ЕГН- ***** от с. К., общ. М. , обл. В., ул.”А. Г.” № .. -

ПОДСЪДИМ.

Със споразумението страните постигат съгласие, както следва:

Затова, че М. Н. Г. на 06.04.2024 г. около 13.00 ч. на Път VRC2081 км. 0100 в посока от гр. М. към с. К. е управлявал МПС - мотоциклет „ИЖ Юпитер 5“, без регистрационна табела, с рама № ..., нерегистриран по надлежния ред, а именно по реда на чл. 140 от ЗДвП и Наредба № I - 45/24.03.2000 г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства-Престъпление по чл. 345, ал.2, вр. с ал.1 от НК.

Наказанието на М. Н. Г. се определя при условията на чл. 54 от НК- по лекото наказание “ГЛОБА” в полза на държавата, в размер на 500.00 /петстотин/ лева предвидено в разпоредбата на чл.345,ал. 2 във вр. с ал.1 от НК.

Веществените доказателства: няма.

На основание чл. 301, ал.1, т.12 във вр. с чл.381, ал.5, т.6 от НПК на обвиняемият М. Н. Г. се възлагат направените по делото разноси в размер на 35.78 лева- за фотоалбум, които да се платят по сметка на ОД на МВР-В.

Настоящото споразумение се изготви и подписа в два еднообразни екземпляра.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР :

/И. М./

ЗАЩИТНИК:

/адв. В. З./

ПОДСЪДИМ:

/М. Г./

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Съдът намира, че така постигнатото споразумение, вписано в съдебния

протокол и подписано от прокурор И. М., адв. В. З. от ВАК и подсъдимия М. Г., не противоречи на закона и морала, в интерес на правосъдието е и е изготвено по реда и изискванията на чл.384, вр. с чл.381 ал.5 НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА на основание чл.384 ал.1 вр. с чл.382 ал.7 НПК така постигнатото споразумение между прокурор И. М., адв. В. З. от ВАК и подсъдимия М. Г., при следните условия:

ПОДСЪДИМИЯТ М. Н. Г. – роден на ... год. в гр.Б., жител и живущ в с. К., общ. М., българин, български гражданин, със средно образование, неженен, работи като монтажник в „С. Д. БГ“ ЕООД с. К., осъждан, с ЕГН *****, се **ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН** в това, че на 06.04.2024 г. около 13:00 ч. на път VRC2081 км. 0100 в посока от гр. М. към с. К. е управлявал МПС – мотоциклет „ИЖ Юпитер 5“, без регистрационна табела, с рама №, нерегистриран по надлежния ред, а именно по реда на чл.140 от ЗДвП и Наредба № I -45/24.03.2000г. за регистриране, отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства – престъпление по чл.345, ал.2 вр. с ал.1 от НК.

ПОДСЪДИМИЯТ М. Н. Г. следва да изтърпи наказание при условията на чл.54 ал.1 от НК, а именно **ГЛОБА** в размер на **500 /ПЕТСТОТИН/ ЛЕВА**, платими в полза на Държавата.

ОСЪЖДА подсъдимия **М. Н. Г.** да заплати в полза на Държавата по сметка на ОД на МВР гр.В. направените по делото разноски в размер на 35.78 лева за изготвен фотоалбум.

Съдът след като одобри постигнатото между страните споразумение намира, че следва да се занимае с взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение „Подписка“.

Предвид факта, че с одобряването на настоящето споразумение е налице влязъл в сила съдебен акт по отношение на подсъдимия съдът намира,

че мярката за неотклонение „Подписка” следва да бъде отменена и

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия **М. Н. Г.** мярка за неотклонение „ПОДПИСКА”, взета по БП № 156/2024 год. по описа на РУ гр.М.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 174/2024 год. по описа на МРС на основание **чл.384 ал.1, вр. с чл.382 ал.7, вр. с чл.24 ал.3 НПК.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протокола написан в с.з.

Протокола приключи в 10:45 часа.

Съдия при Районен съд – Мездра: _____

Секретар: _____