

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 237

гр. Пловдив, 13.06.2022 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 3-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на тринадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Вера Ив. Иванова

Членове: Катя Ст. Пенчева  
Тодор Илк. Хаджиев

като разгледа докладваното от Тодор Илк. Хаджиев Въззивно частно гражданско дело № 20225000500284 по описа за 2022 година

Образувано е по частна жалба на ИВ. П. П. и СТ. Г. П. против Определение № 206/ 18.04.2022 г. по гр. д. № 542/ 2021 г. на ОС - П., с което на основание чл. 229, ал. 1, т. 5 ГПК е спряно производството по делото.

В жалбата се прави оплакване за незаконосъобразност на обжалваното определение, като се поддържа, че образуваното наказателно производство по чл. 143 НК няма отношение към изхода на спора, поради което се иска да се отмени, вместо което се постанови ново, с което делото се върне за продължаване на съдопроизводствените действия.

В срока по чл. 276, ал. 1 ГПК е постъпил отговор от СТ. Д. Д. и П. СМ. Д., с която оспорват частната жалба.

Съдът, като се запозна материалите по делото, намира следното:

Частната жалба е подадена в срока по чл. 275, ал. 1 ГПК от надлежна страна и против акт, подлежащ на съдебен контрол, поради което е допустима.

Производството по по гр. д. № 542/ 2021 г. на ОС – П. е образувано по предявен от ИВ. П. П. и СТ. Г. П. против СТ. Д. Д., П. СМ. Д., ЦВ. Д. ИВ., П. Д. Д. и СТ. Д. Т. иск с правно основание чл. 26, ал. 2 ЗЗД за прогласяване нищожността на Договор за доброволна делба от 04.05.2005 г. като привиден поради симулативност на изявлението на СТ. Д. Т. за получаване на парично

уравнение за дела й.

По делото е представено Писмо вх. № 654/ 22 г. от 14.04.2022 г. на РП – П., от което е видно, че с постановление от 21.03.2022 г. е образувано досъдебно производство за престъпление по чл. 143, ал. 1 НК с пострадал СТ. Д. Т., по което все още няма привлечен обвиняем.

За да постанови обжалваното определение, окръжният съд е приел, че установяването на престъпните обстоятелства по чл. 143, ал. 1 НК е от значение за изхода на делото, поради което на основание чл. 229, ал. 1, т. 5 НК е спрял производството по делото.

При тези данни по делото настоящата инстанция намира частната жалба за основателна.

Съгласно разпоредбата на чл. 229, ал. 1, т. 5 ГПК производството по делото се спира при разкриване на престъпни обстоятелства, от установяването на които зависи изходът на гражданския спор. Приложението на посоченото основание за спиране изисква освен наличието на престъпни обстоятелства, но и от тях да зависи изходът на спора. Такава връзка на обусловеност между изхода на делото и установените престъпни обстоятелства е налице, когато престъпните обстоятелства са елемент от фактическия състав на спорното право. Аргумент за този извод се извежда от нормата на чл. 300 ГПК, според която влязлата в сила присъда на наказателния съд е задължителна за гражданския съд относно това дали е извършено деянието, неговата противоправност и виновността на дееца. Следователно съдът следва да спре производство само в случаите, в които основанието на иска осъществява състава на престъпление по НК, тъй като установяването му е в правомощията единствено на наказателния съд.

В настоящия случай предвид основанието на иска – симулативност на договора за доброволна делба, прикриваща дарение, обстоятелството дали върху ответницата СТ. Д. Т. е оказвана принуда по смисъла на чл. 143, ал. 1 НК, за да поддържа твърдението си, че не е получила парично уравнение на дела й, не е елемент от фактическия състав на иска и в този смисъл е неотносимо за изхода на спора. Достоверността на обясненията на страните по делото съдът следва да прецени с оглед на всички доказателства по делото. Разследването за оказвана принуда върху ответницата С.Д. не се намира в преюдициална връзка с предмета на делото, поради което, като е достигнал до

противния извод, окръжният съд е постановил незаконосъобразен съдебен акт, който следва да се отмени, а делото да се върне на ОС - П. за продължаване на съдопроизводствените действия.

Мотивиран от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** Определение № 206/ 18.04.2022 г. по гр. д. № 542/ 2021 г. на ОС - П., с което на основание чл. 229, ал. 1, т. 5 ГПК е спряно производството по делото.

**ВРЪЩА** делото на ОС – П. за продължаване на съдопроизводствените действия.

Определението не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_