

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 204

гр. Плевен, 06.04.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на шести април през две хиляди двадесет и втора година
в следния състав:

Председател: Асен Ив. Даскалов

при участието на секретаря МАРИЕЛА В. ГЕОРГИЕВА
в присъствието на прокурора Д. Люб. Ил.
като разгледа докладваното от Асен Ив. Даскалов Наказателно дело от общ
характер № 20214430202234 по описа за 2021 година

Като взе предвид становищата на страните, Съдът намира, че
настоящото дело е подсъдно на РС-ПЛЕВЕН съобразно правилата за родова и
местна подсъдност; не са налице основания за прекратяване и спиране на
наказателното производство. В хода на досъдебното производство и по-
конкретно, при предявяване на разследването на обвиняемите *** и М.С., са
допуснати съществени нарушения на процесуалните правила.

Видно от представен Проткол за призоваване по телефона /л.85 от
Т.3 на ДП/, на основание чл.178 ал.11 НПК е извършено призоваване на
обвиняемите *** и М.С. за предявяване на разследването, чрез техен
защитник – АДВ.Т.К.. Отбелязано е, че се извършва призоваване по реда на
чл.180 ал.3 НПК и при проведения телефонен разговор, адв.К. е уведомила
разследващия полицай, че след разговор с двете посочени обвиняеми лица те
са заявили, че не могат да присъстват на предявяването по здравословни
причини, но я упълномощават да участва в това процесуално действие.

На първо място, следва да бъде отбелязано, че чл.178 ал.11 НПК
допуска призоваване да става по телефона в „бързи случаи“. По досъдебното
производство не са представени такива доказателства, от които да е видно, че
случаят е бърз, щото призоваването за предявяване на разследването, да бъде
извършвано по телефон, вместо – с призовка, по общия процесуален ред.

На второ място, следва да бъде напомнено, че съобразно чл.180

ал.3 НПК, „Когато призовките, съобщенията и книгата са предназначени за обвиняем, частен обвинител, частен тъжител, граждански ищец и граждански ответник, който отсъства, и е невъзможно връчването им на лицата по ал. 2, те могат да се връчат и на защитника и повереника, ако те се съгласят да ги приемат.“. Видно е, че същата разпоредба не може да намери приложение при призоваване по телефон, тъй като се отнася единствено за връчване на призовки, съобщения, книга, а не за призоваването като цяло. Когато се извършва по телефон, същото трябва да бъде извършено директно спрямо лицето, което бива призовавано, а приложението на чл.180 ал.3 НПК при призоваване по телефон е недопустимо разширяване приложното поле на разпоредбата и на свой ред, опорочава извършеното призоваване.

На трето място, недопустим е и изключително неформалния подход при отразяване на извършено упълномощаване във връзка с предявяване на разследването – то било съобщено от адв.К. на разследващия полицаи, без да е проведен разговор с двамата обвиняеми.

На следващо място, съобразно чл.227 ал.4 НПК, „Разследването не се предявява, ако лицето не е намерено на посочените по делото адреси за призоваване в страната или е редовно призовано, но не е посочило уважителни причини за неявяването си.“. В случая, ако е вярно отразеното в Протокола за призоваване по телефона, по отношение на двамата обвиняеми е била налице уважителна причина за неявяването им – здравословен проблем, т.е. въобще не е следвало да се пристъпва към предявяване на разследването на *** и ***. Въпреки това, то е извършено на 23.11.2021г. /л.87 и 88 от Т.3 на ДП/.

При съобразяване на изложеното дотук е видно, че не само не е бил спазен съответния процесуален ред за призоваване на посочените две обвиняеми лица за предявяване на разследването, но и такова процесуално действие е извършено в тяхно отсъствие, без да са налице условията за това. В този смисъл, нарушено е правото им да участват в производството, а съобразно чл.249 ал.4 т.1 НПК, това нарушение на процесуалните правила, винаги е съществено.

Ето защо, обсъждането на чл.248 ал.1 т.4-8 НПК се явява безпредметно. Съдебното производство следва да бъде прекратено, а делото – върнато на РП-ПЛЕВЕН, за отстраняване на допуснатите съществени

нарушения на процесуалните правила, изтъкнати по-горе, като бъде извършено редовно предявяване на разследването на обвиняемите *** и ***.

Водим от горното и на основание чл.248 ал.5 т.1 вр. ал.1 т.3 НПК,
Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НОХД №2234/2021г. по описа на ПлРС и **ВРЪЩА** делото на РП-ПЛЕВЕН, за отстраняване на допуснатите съществени нарушения на процесуалните правила, при съобразяване на мотивите на настоящото Определение.

Същото подлежи на частна жалба и частен протест, в седемдневен срок от днес, пред ПлОС.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____