

РЕШЕНИЕ

№ 280

гр. Търговище, 15.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ, VIII СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Христина Ив. Сярова

при участието на секретаря Янита Т. Тончева
като разгледа докладваното от Христина Ив. Сярова Гражданско дело № 20213530101663 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.500, ал.1 от КЗ и чл.86 от ЗЗД.

Предявени са обективно съединени искове за заплащане на сумата от 10 000лв. главница, представляваща частичен иск от дължимо застрахователно обезщетение по регресна претенция в размер на 20373.74лв. на осн. чл.500, ал.1 от КЗ във вр. с чл.45 от ЗЗД, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба 24.11.2021г.

Ищецът ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „АРМЕЕЦ“ АД гр. София твърди в исковата си молба, че е осигурявало застрахователно покритие на лек автомобил марка „БМВ“, модел Х 5“ с рег. № *****, съгласно застрахователно правоотношение по сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, със застрахователна полица №ВО/ 11/116000850592 с период на действие от 15.03.2016 г. до 14.03.2017 г. На 10.07.2016г. в 18:45 часа в гр. Римини, Италия, на ул. „Чезенатико“ в посока гр. Чезена, в близост до кръстовището с ул.„Збара“, Ю.Г. Й., водач на л. а. марка „БМВ“, модел Х 5“ с рег. № *****, при управление на автомобила с превишена скорост, в близост до кръстовище, предприема маневра изпреварване и блъска завиващ на ляво, лек автомобил „Киа“ модел „Спортидж“ с рег. № *****. В следствие на инцидента са нанесени материални щети в задната част на лек автомобил „Киа“ модел „Спортидж“ с рег. № ***** и в следствие от камшичния удар са нанесени неимуществени вреди на пътник в увредения автомобил - М.М., в областта на гръбначния стълб и десния крак. Събитието е документирано с полицейски протокол, от който е видно, че водачът на л. а. „БМВ“, модел Х 5“ с рег. № ***** - Ю.Г. Й. е управлявал МПС под въздействието на алкохол, установен по надлежния ред. Съгласно извършената експертиза за наличие на алкохол в кръвта, същият е шофирал и предизвикал произшествието с концентрация на алкохол в кръвта 0,73% промила, което е над допустимите за Италия норми.□

Във връзка с настъпилото застрахователно събитие е предявена претенция за определяне на размер и изплащане на обезщетение пред „Интерюръп Италия“-международния посредник на застрахователното дружество ЗАД „Армеец“, в качеството му на представител, по смисъла на чл. 269 от КЗ (отм.) на ищцовото дружество за уреждане на щети по задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за

настъпили застрахователни събития на територията Италия.

ЗАД „Армеец“ образува щета №10016100104148 и претенциите включват посредническа такса за обработване на случая, дължима по чл. 5, ал.1, от Вътрешните правила, обезщетение за имуществени вреди за възстановяване на увредения автомобил и обезщетение за неимуществени вреди, претърпени от М.М..

Претенциите за имуществени вреди са разгледани от експерти- вещи лица на застрахователното дружество въз основа на експертна оценка е установено, че нанесените щети отговарят на изложения механизъм в полицейския протокол и подменените детайли съответстват на издадената фактура за ремонт и снимките от огледа.

Първата претенция е за изплащане на посредническа такса за обработване на документи в полза на застрахователния посредник, пред който е обявена щетата - Интерюърп Италия. Въз основа на фактура №7635-1606/25.10.2016г. е предявена сумата от 200.00 евро. С доклад от 17.01.2017г.е взето решение за изплащане на сума и на 30.01.2017г. ЗАД „Армеец“ възстановява сумата в полза на „Интерюърп Италия“.

Втората претенция е за изплащане на обезщетение за възстановяване на нанесените щети по лек автомобил „Киа“ модел „Спортидж“ с рег. № Е1991 ПО. С фактура №862-1706/02.02.2017г. е предявена и одобрената с доклад от 16.02.2017г. сума е в размер на 6945.12 евро, от които сума в размер на 6326.00 евро - разходи за ремонт и 559.12 лв. - посредническа такса и сумата от 60.00 лв. - разходи за експертна оценка. С плащане на 24.03.2017г. ЗАД „Армеец“ АД възстановява сумата в полза на „Интерюърп Италия“.

Третата претенция за обезщетяване на нанесените неимуществени вреди на пострадалия пътник- М.М. е предявена с фактура №3568-1706/02.05.2017г. за сумата от 3271.81 евро, от които сума в размер на 2800.00 евро - неимуществени вреди, сума от 336,00 евро - посредническа такса и 135.81 евро - разходи за медицински експерт. С плащане на 23.06.2017г. ЗАД „Армеец“ изплаща в полза на „Интерюърп“ сумите по фактурата в пълен размер.

Във връзка със застрахователното събитие, претенцията по щета №10016100104148 е изплатено застрахователно обезщетение в общ размер от 10 416,93 евро или 20 373.74 лв. - изчислено по официалния курс на БНБ за страната.

С плащането на дължимите суми, ЗАД „Армеец“ е изпълнило задължението си в качеството му на застраховател по задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ и „Злополука“ на МПС да покрие щетите, причинени на пострадалото МПС и пострадалия водач. На основание чл. 500, ал. 1 КЗ, във връзка с чл. 45, ал. 1 от ЗЗД встъпи в правата на увреденото лице, против виновния причинител на вредата, когато уврежданията на третите лица, са причинени от водача, след употреба на алкохол над допустимата в закона норма или на друго упойващо вещество, установено по надлежния ред.

Предвид изложеното молят съда, постанови решение с което да осъди Ю.Г. Й., да заплати ЗАД „Армеец“ АД сумата от 10 000 лева /десет хиляди лева/- главница, представляващ частичен иск от общата сума от 20 373.74 лв. - дължимо застрахователно обезщетение по регресна претенция, ведно със законната лихва от датата на завеждане на настоящото производство до окончателното изплащане на вземането, както и направените съдебно - деловодни разноски. В съдебно заседание не изпращат представител. Депозирали са молба с която молят съда да уважи претенциите им.

В срока за отговор на ответника е постъпил такъв от назначеният му особен представител. Счита иска за допустим и основателен. В съдебно заседание не представя доказателства. Моли съда да постанови решение съобразно представените доказателства.

Съдът, като съобрази доводите на страните и събраните по делото писмени и гласни доказателства и доказателствени средства, поотделно и в тяхната съвкупност, съгласно правилата на чл.235, ал.2 ГПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна: За уважаване на предявения иск с правна квалификация чл. 500 КЗ, във

вр. чл. 45, ал.1 ЗЗД следва да са се проявили в обективната действителност следните материалноправни предпоставки (юридически факти), а именно: 1. наличие на валидно застрахователно отношение по застраховка „Гражданска отговорност“ между ищеца - застраховател и застраховано при него лице по отношение на лек автомобил „БМВ“ модел Х 5 с рег. № Т7343 ТН; 2. настъпване на покрит застрахователен риск – твърдяното ПТП, което е настъпило между посочените МПС-та; 3. претърпени от пострадалото лице имуществени вреди; 4. пряка и непосредствена причинна връзка между настъпилия застрахователен риск и претърпените вреди; 5. изплащане от застрахователя-ищец в полза на застрахователя по застраховката имуществено застраховане на застрахователно обезщетение за причинените вреди; 6. пряка и непосредствена причинна връзка между действията на ответника и реализираното застрахователно събитие; 7. ответникът да е управлявал МПС под въздействие на алкохол с концентрация на алкохол в кръвта над допустимата по закон норма или под въздействие на наркотици или други упойващи вещества или е отказал да се подложи, или виновно се е отклонил от проверка за алкохол, наркотици и други упойващи вещества. В доказателствена тежест на ищеца при условията на пълно и главно доказване съгласно чл.154, ал.1 ГПК е установяване на посочените обстоятелства.

Установява се по делото, че между ищцовото застрахователно дружество и ответника е сключен договор за застраховка гражданска отговорност, съгласно застрахователно правоотношение по сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, със застрахователна полица №ВО/ 11/116000850592 с период на действие от 15.03.2016 г. до 14.03.2017 г. осигуряващ застрахователно покритие на лек автомобил марка „БМВ“, модел Х 5“ с рег. № *****.

От представени с исковата молба заверени копия от италиански документи се установява, че на 10.07.2016г. в 18:45 часа в гр. Римини, Италия, на ул. „Чезенатико“ в посока гр. Чезена, в близост до кръстовището с ул. „Збара“, Ю.Г. Й., водач на л. а. марка „БМВ“, модел Х 5“ с рег. № *****, при управление на автомобила с превишена скорост, в близост до кръстовище, предприема маневра изпреварване и блъска завиващ на ляво, лек автомобил „Киа“ модел „Спортидж“ с рег. № *****. В следствие на инцидента са нанесени материални щети в задната част на лек автомобил „Киа“ модел „Спортидж“ с рег. № ***** и в следствие от камшичния удар са нанесени неимуществени вреди на пътник в увредения автомобил - М.М., в областта на гръбначния стълб и десния крак. Събитието е документирано с полицейски протокол, от който е видно, че водачът на л. а. „БМВ“, модел Х 5“ с рег. № ***** - Ю.Г. Й. е управлявал МПС под въздействието на алкохол, установен по надлежния ред. Съгласно извършената експертиза за наличие на алкохол в кръвта, същият е шофирал и предизвикал произшествието с концентрация на алкохол в кръвта 0,73% промила, което е над допустимите за Италия норми.

Във връзка с настъпилото застрахователно събитие е предявена претенция за определяне на размер и изплащане на обезщетение пред „Интерюръп Италия“-международния посредник на застрахователното дружество ЗАД „Армеец“, в качеството му на представител, по смисъла на чл. 269 от КЗ (отм.) на ищцовото дружество за уреждане на щети по задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ за настъпили застрахователни събития на територията Италия.

В ищцовото дружество - ЗАД „Армеец“ е образувана щета №10016100104148, която включва посредническа такса за обработване на случая, дължима по чл. 5, ал.1, от Вътрешните правила; обезщетение за имуществени вреди за възстановяване на увредения автомобил и обезщетение за неимуществени вреди, претърпени от М.М..

Претенциите за имуществени вреди са разгледани от експерти - вещи лица на застрахователното дружество въз основа на експертна оценка е установено, че нанесените щети отговарят на изложения механизъм в полицейския протокол и подменените детайли съответстват на издадената фактура за ремонт и снимките от огледа.

Първата претенция е за изплащане на посредническа такса за обработване на документи в полза на застрахователния посредник, пред който е обявена щетата -

Интерюърп Италия. Въз основа на фактура №7635-1606/25.10.2016г. е предявена сумата от 200.00 евро. С доклад от 17.01.2017г.е взето решение за изплащане на сума и на 30.01.2017г. ЗАД „Армеец“ възстановява сумата в полза на „Интерюърп Италия“.

Втората претенция е за изплащане на обезщетение за възстановяване на нанесените щети по лек автомобил „Киа“ модел „Спортидж“ с рег. № Е1991 ПО. С фактура №862-1706/02.02.2017г. е предявена и одобрената с доклад от 16.02.2017г. сума е в размер на 6945.12 евро, от които сума в размер на 6326.00 евро - разходи за ремонт и 559.12 лв. - посредническа такса и сумата от 60.00 лв. - разходи за експертна оценка. С плащане на 24.03.2017г. ЗАД „Армеец“ АД възстановява сумата в полза на „Интерюърп Италия“.

Третата претенция за обезщетяване на нанесените неимуществени вреди на пострадалия пътник- М.М. е предявена с фактура №3568-1706/02.05.2017г. за сумата от 3271.81 евро, от които сума в размер на 2800.00 евро - неимуществени вреди, сума от 336,00 евро - посредническа такса и 135.81 евро - разходи за медицински експерт. С плащане на 23.06.2017г. ЗАД „Армеец“ изплаща в полза на „Интерюърп“ сумите по фактурата в пълен размер.

Във връзка със застрахователното събитие, претенцията по щета №10016100104148 е изплатено застрахователно обезщетение в общ размер от 10 416,93 евро или 20 373.74 лв. - изчислено по официалния курс на БНБ за страната.

Разпоредбата на чл.500, ал.1, т.1 КЗ регламентира правото на регрес, на което ищецът се позова. Застрахователят има право да получи от виновния водач платеното от него, заедно с платените лихви и разноски, когато виновният водач при настъпване на пътнотранспортното произшествие е извършил нарушение на Закона за движение по пътищата, като е управлявал МПС под въздействие на алкохол с концентрация на алкохол в кръвта над допустимата по закон норма или под въздействието на наркотици и други упойващи вещества или е отказал да се подложи, или виновно се е отклонил от проверка за алкохол, наркотици и други упойващи вещества. В случая, се установи по делото, че ответникът е управлявал МПС с концентрация на алкохол в кръвта от 0.73 промила. Затова съдът приема, че е настъпила предпоставката за възникването на правото на регрес за ищеца. Застрахователят има право да претендира от причинителя на увреждането размера на заплатените от него суми.

Като законна последица от уважаване на предявения иск е присъждането на законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда – 24.11.2021г., до окончателното изплащане на вземането.

По отношение на разноските:

При този изход на спора право на разноски на основание чл. 78, ал.1 ГПК има ищецът за заплатена държавна такса в размер на 400 лв., възнаграждение за особен представител – 830лв. Ищцовото дружество се представлява от юрисконсулт, поради което на основание чл. 78, ал.8 ГПК има право на присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение, определено от съда. Съгласно посочената разпоредба размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл.37 от Закона за правната помощ. Съгласно чл.25, ал.1 от Наредбата за заплащането на правната помощ за защита по дела с определен материален интерес възнаграждението е от 100 лв. до 300 лв. Съдът намира, че с оглед фактическата и правна сложност на делото, следва да се определи възнаграждение в размер на 300 лв. Общата сума

за разноси, която следва да се присъди в полза на ищеца възлиза на сумата от 1530лв.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА Ю.Г. Й. с ЕГН-***** от ***** да заплати на ЗАД „Армеец“ АД гр.София, ЕИК:121076907, действащо чрез процесуален представител ю.к.М.Ж., сумата от 10 000 лева /десет хиляди лева/- главница, представляващ частичен иск от общата сума от 20 373.74 лв. - дължимо застрахователно обезщетение по регресна претенция, представляваща изплатено от застрахователя ЗАД „Армеец“ АД по щета № 10016100104148 застрахователно обезщетение за претърпени от застраховано лице имуществени и неимуществени вреди, в резултат на реализирано на 10.07.2016г. застрахователно събитие, изразяващо се в претърпяно в гр. Римини, Италия, на ул. „Чезенатико“ в посока гр. Чезена, в близост до кръстовището с ул.„Збара“, ПТП при което Ю.Г. Й., водач на л. а. марка „БМВ“, модел Х 5“ с рег. № *****, при управление на автомобила с превишена скорост, в близост до кръстовище, предприема маневра изпреварване и блъска завиващ на ляво, лек автомобил „Киа“ модел „Спортидж“ с рег. № *****, намиращо се в причинно-следствена връзка с противоправното и виновно поведение на ответника по управлението на МПС в нарушение на правилата за движение по пътищата и с концентрация на алкохол в кръвта над допустимата по закон, което обезщетение е заплатено от ищеца на застрахователя по имущественото застраховане, **ведно със законната лихва**, считано от датата на депозиране на исковата молба в съда – 24.11.2022г., до окончателното погасяване на вземането, както сумата от общо **1530лв.** – съдебноделоводни разноси в производството.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване от страните в двуседмичен срок от съобщаването му с въззивна жалба пред Окръжен съд Търговище.

Съдия при Районен съд – Търговище: _____