

ПРОТОКОЛ

№ 589

гр. С., 13.12.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Галина Хр. Нейчева
Съдия: Яница С. Събева Ченалова
Съдебни Веселка В. Каварджикова
заседатели: ПЛАМЕН ХР. ГАГАМОВ
Марина Ат. Арнаудова

при участието на секретаря Радост Д. Гърдева
и прокурора В. Й. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Яница С. Събева Ченалова
Наказателно дело от общ характер № 20232200200085 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура С., редовно призована, се явява Окръжният
прокурор г-н Г..

Подсъдимият Н. И. К., редовно призован, се явява лично и с адв.К. Б.,
редовно упълномощена от по-рано.

Подсъдимият Я. В. В., редовно призован, се явява лично и с адв.М. К.,
редовно упълномощен от по-рано.

Частните обвинители Л. С. Ж. и Д. Ж. Д., редовно призовани, се явяват
лично и с адв.С. Р., редовно упълномощен от по-рано.

Вещото лице Н. Б. В., редовно призована, се явява лично.

В залата присъстват Н. В., В. Я.в, Я. Ч., Д. К. и С. К.а.

Съдът ПРЕДОСТАВИ на страните възможност за становище по даване
ход на съдебното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да дадете ход на делото.

АДВ.Р.: Моля да се даде ход на делото.

ЧАСТНИЯТ ОБВИНИТЕЛ Л. Ж.: Да се даде ход на делото.

ЧАСТНИЯТ ОБВИНИТЕЛ Д. Д.: Да се даде ход на делото.

АДВ.Б.: Моля да бъде даден ход на делото.

АДВ.К.: Няма пречки. Да се даде ход на делото.

ПОДС.К.: Да се даде ход на делото.

ПОДС.В.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото.

Производството се намира във фазата на съдебното следствие.

САМОЛИЧНОСТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

Н. Б. В. – 50 г., българка, българска гражданка, с висше образование, работи, неосъждана, без родство със страните по делото.

Съдът ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

На основание чл.282 ал.1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧЕТЕ заключението по протокол за извършена експертиза № 22/ФЗХ-135 от 20.04.2022 г. от вещото лице Н. В., находящо се на лист 98-99, том 2 от ДП.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Б. В., ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, ОБЕЩАВА да даде заключение по знание и съвест.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. РАЗПИТАНА КАЗА: Поддържам заключението и

нямам какво да добавя.

ВЪПРОС на адв. Б.: Единият от въпросите ми е по т.9.6. Какво означава „по-голямата част от частиците“? Те са всъщност по три частици на двете ръце.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: С такъв състав, каквито са гилзите, Н. И. К. има две капсулни микрочастици по лявата ръка и една по дясната. Общо са регистрирани 5 капсулни частици. Това съм имала предвид. Другите частици се различават.

ВЪПРОС на адв. Б.: Възможно ли е при този резултат от заключението да се даде категоричен отговор, че Н. К. е държал оръжието и с двете си ръце или възможно ли е при докосване на ръцете една с друга, или на тялото на пострадалия, да се прехвърлят такива микрочастици?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: По броя на капсулните микрочастици, регистрирани по двете ръце, не може да се вади извод с коя ръка е държан пистолетът или е произведен изстрел, тъй като ръцете си взаимодействат. Освен това, при извършване на различни физически дейности, те могат да паднат от само себе си и да не са в количеството, каквото са били след отлагането им по ръцете. Такива частици могат да бъдат получени и от т.н. вторичен пренос при докосване на предмети, по които вече са били отложени капсулните микрочастици, в това число оръжието, гилзите и раните на пострадалия, дрехите може би, които са прободени на пострадалия. Ако раната е открита - при докосване на раната.

СТРАНИТЕ: Нямаме други въпроси към вещото лице.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствения материал по делото заключението по протокол № 22/ФЗХ-135 от 20.04.2022г. за изготвена от вещото лице Н. Б. В. физикохимична експертиза.

За явяването на вещото лице Н. Б. В. в днешното съдебно заседание от бюджетните средства на съда по сметка на вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ общо 115,72 лв., от които пътни 95,72 лв. и 20 лв. - дневни, а по сметка на НИК - МВР ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ 30 лв..

Със съгласието на страните, съдът ОСВОБОДИ вещото лице от залата.

Съдът ПРЕДОСТАВИ възможност на подс. К. да даде обяснения.

ПОДС.К.: На 22.01.22г. бях в къщи първо, в собствения ми гараж с мой приятел. Имаме Вайбър група на клуба. Получих съобщение от член на групата да се съберем в клуба, да пийнем по питие и да играем билиард. Познавам другия подсъдим. Другият подсъдим беше към него момент президент на този клуб. В. – пострадалият беше пълноправен член на клуба, той не заемаше никаква позиция. Аз също бях член на клуба. Аз отидох в клуба. Помолих моя приятел да ме закара с кола да пием по едно, две питиета. В клуба бяха Я., И. – пострадалия, Д. мисля, че се казва едното момче. Имаше и още едно момче, което не познавам. Другото момче визуално го знам. Д. и другото момче, което не го познавам, и двамата са таксиджии. Другото момче не го познавам. Впоследствие дойдоха малко по-късно Е., Д. и последен дойде С., който дойде най-последен от всички. Първо седнахме на масата, приказвахме си малко. Аз започнах да играя билиард с Д. и Е.. С. и В. се преместиха от масата. После Е. престана да играе, стоеше прав около масата и подкрепяше Д.. С. и В. се преместиха зад бара отзад. Този бар-плот се намира вътре в самото помещение. Още преди да започнем играта, излизахме вън, закачахме се, събирахме сняг. По време на играта също се закачахме. Аз се закачах със С. и с В., аз към тях, те към мен. Те се шегуваха, че не съм се научил да играя билиард. Питаха се дали ще уцеля топката, замеряха ме със захарчета. Играта продължи доста. Бях изпил 2-3 питиета. По време на билиарда изпих 2-3 питиета, като преди да започна да играя също бях пил, затова не отидох със собствената си кола в клуба. Докато играехме билиард, докато се закачахме, аз тръгнах към В. да го подгоня да не се закача с мен. Просто това беше на шега. Той излезе навън, върна се след около десетина секунди и хвърли в моя посока едно пластмасово шише от минерална вода, което беше почти празно. Аз се наведох да го взема. Взех го, тръгнах да отвивам капачката на шишето, за да намокрят С. и В.. Те тръгнаха в посока към вратата на клуба, към изхода за излизане навън. В този момент минах покрай Я., той стоеше с гръб, леко обърнат надясно в посока към И. и С. към входната врата. В момента, в който минавам покрай него, видях че държеше пистолета в дясната си ръка. Виждах, че държи пистолет в дясната си ръка.

Виждал съм и друг път той да носи оръжие, но не знам дали това е бил същия пистолет, който преди това е носил. Подминах, може би леко Я. с около крачка, той ми остана от едната страна. Поисках от него пистолета, казах му: „Дай да ги напляскам тези лапета“ и той ми го подаде. Аз вземах пистолета, обърнах се в посока към вратата към тях и възпроизведох изстрел даже вътре в помещението. Те бяха напуснали помещението, бяха излезли извън вратата и тя се затваряше. Вратата се затваряше в момента, в който аз произведох изстрела. Когато аз излязох, бутнах вратата с крак, за да се отвори. В момента, в който излязох навън, И. стоеше леко в дясната ми страна, на около две, три крачки. Той е долу от тротоара, аз бях горе на тротоара. Възпроизведох изстрел в посока на И., след което се обърнах в другата посока към С. и тръгнах към С.. Не мога да се сетя дали съм стрелял или не към С.. Мисля, че съм стрелял. С. отиде зад колата си, или до колата си, точно не мога да кажа. Постоях, говорих нещо към С., чух И. да се смее, обърнах се към него и видях, че е на средата на улицата. Направих няколко крачки към И.. Той тръгна да се отдалечава по самата улица в посока нагоре. Времето беше хлъзгаво, имаше лед, сняг. Направих няколко крачки към него и произведох изстрел. В момента, в който произведох изстрела, се обърнах към С.. С периферията си се обърнах към С., защото видях, че И. политна и се строполи на земята. Разбрах, че е станало нещо, не на шега. Хукнах да бягам към И. и извиках на С. да викат линейка. Отидох при И.. Клекнах на земята до него. Взех го в ръцете си. Той си беше глътнал езика. Извадих му езика. Говорих му нещо да каже. Той само избоботи нещо. Ръцете ми и краката ми станаха в кръв. Съблякох му горницата и видях, че и тя цялата е в кръв. Започнах да му правя изкуствено дишане. Дойдоха полицаите. Докато му правих изкуствено дишане и масаж, полицаите вече бяха при мен. Казах ми да не му правя масаж, за да не стане нещо по-лошо. Преди да дойде полица, някой излезе от клуба и извика. Я. дойде при мен, хвана се за главата и каза: „Какво направи, К., пистолетът е с бойни патрони“. Това стана за секунди след като И. падна на земята. На мен ми се сториха секунди, но всичко стана толкова бързо, нямам точно представа за колко време реално се е случило. Дойдоха патрулна кола, със сигурност една, дали са били две, не знам и като бройка колко полицаи са дошли. Полицаят ме попита къде е пистолетът. Аз му казах, че трябва да е тук някъде на земята. Като вдигнахме В., пистолетът падна от горницето. Полицаят ми каза да не пипам пистолета, там да си стои.

ВЪПРОС на ПРОКУРОРА: Бихте ли казали дали, след като подс. В. Ви подаде оръжието, в частност още преди да Ви го предаде, Ви предупреди, че същото е бойно и е заредено с бойни патрони? Извади ли преди това пълнителя, за да ви покаже, че е зареден пълнителят с бойни патрони, показва ли го това нещо на Вас?

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Не. Ако го е показвал, не го е показал на мен. Даже ние не разговаряхме с него в този момент. Той беше на масата с другите момчета, а ние играехме билиард. Той беше с гръб към мен. Даже не знам по каква причина е извадил пистолета. Аз като го видях, пистолетът беше в ръката му сглобен. Не знам дали го е показвал преди това. На мен не го е показвал. Не сме говорили в този момент, когато ми го даде, за пистолета. Когато разговаряхме с него, той беше с лице към масата и разговаряше с другите момчета, които бяха там. Нито на мен, нито на момчетата, с които играех билиард, не е показвал пистолета. Музиката беше много висока в клуба. Аз два или три пъти лично я намалях, защото не можехме да си чуем приказката, докато играем.

ВЪПРОС на ПРОКУРОРА: Непосредствено след като произведохте първия изстрел в района на вратата на клуба и преди произвеждането на останалите изстрели, подс. В. застигна ли Ви в района на вратата и предупреди ли Ви, че оръжието е бойно и заредено с бойни патрони преди произвеждането на всички изстрели след първия?

ПОДСЪДИМИЯТ К.: Не, не ме е настигнал на вратата. Аз не го виждам. Аз вече стрелям. Той е излязъл, извиква нещо. Не ме е застигал в непосредствена близост и не ме е предупреждавал, че пистолетът е боен. Не ми е казвал да не стрелям. Не ми е казвал, че пистолетът е боен. Взимането на оръжието стана за секунди. Казах му: „Дай ми го“, той ми го даде и аз излязох. Аз се обърнах, направих две крачки към вратата и произведох изстрел. Просто натиснах спусъка на пистолета и той гръмна още вътре в помещението. Не съм уцелил даже и вратата. Той е минал някъде отстрани.

ПРОКУРОРЪТ: Г-жо Председател, с оглед протИ.речията в показанията на двамата подсъдими, точно по отношение на тези въпроси дали подс. В. е предупредил подс. К. непосредствено преди предоставянето на оръжието и след произвеждането на първия изстрел с него, че оръжието е бойно и дали му е показал заредения пълнител с бойните патрони, предлагам

след като изслушахме и показанията на другия подсъдим, да назначите очна ставка за уточняване протИ.речията в показанията.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

ПОДСЪДИМИЯТ В.: Желая да дам допълнителни обяснения. Когато извадих пистолета първия път в клуба нея вечер, аз извадих патрон от пълнителя и го показах на Н., за да му покажа, че е боен и сигурно тогава са останали частиците от барут по ръцете ми. После видяхме гилзите, които търсиха полицаите, но те ни казаха да не ги пипаме.

Съдът счита за основателно направеното искане за провеждане на очна ставка между двамата подсъдими поради съществено протИ.речие в техните обяснения и следва да допусне очната ставка.

Ето защо и на основание чл. 143 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА очна ставка между подс. Н. И. К. и подс. Я. В. В..

ВЪПРОС към двамата подсъдими: Познавате ли се и в какви отношения сте помежду си?

ОТГОВОР на подс. В.: Познаваме се с подсъдимия К.. Тогава, към момента на извършване на деянието, бяхме в добри отношения.

ОТГОВОР на подс. К.: Познаваме си с подс. В.. Бяхме в добри отношения. Нямали сме кавги и караници помежду си.

ВЪПРОС на ПРОКУРОРА към двамата подсъдими: По чия инициатива оръжието, с което е причинена смъртта на постр. Ж., беше предадено във владението на подс. Н. К.? По инициатива на подс. В. или по изрично искане на подс. К.?

ОТГОВОР на подс. В.: Когато аз извадих оръжието, Н. ми поиска оръжието. Каза: „А бе дай го бе, дай го“ и аз му предадох оръжието. Аз току - що бях извадил оръжието.

ОТГОВОР на подс. К.: Не знам точно в този момент, когато поисках

оръжието ли Я. го беше извадил, но оръжието беше в ръката му и аз му го поисках. Минавайки му казах: „Дай тоз пистолет да ги напляскам“. Това ми бяха точните думи към него. В резултат на моето искане, той ми предаде оръжието.

ВЪПРОС на ПРОКУРОРА към двамата подсъдими: Непосредствено преди оръжието да бъде предадено в държанието на подс. Н. К., някой от присъстващите, в т.ч. и Вие, съобщавал ли е на другия, че оръжието е бойно, че е заредено с бойни патрони и че при използването му трябва да се внимава, както и някой изваждал ли е пълнителя от пистолета и показвал ли е, че пълнителят е зареден с бойни патрони?

ОТГОВОР на подс. В.: Аз бях извадил пълнителя и му извадих единия патрон. Те си личат отгоре патроните, че са с метална глава. Аз извадих патрона от пълнителя, за да го покажа на Н.. Аз мисля, че той видя патрона. Казах му: „Внимавай, истински е, боен“. Той каза: „Дай го бе, дай го“. Патронът остана в мен. Аз му дадох пистолета с патрони поставени в пълнителя. Мисля, че в цевта нямаше патрони. Непосредствено преди предаването на пистолета аз предупредих Н., че пистолетът е боен, истински. Предупредих го с цел да не се случи нещо.

ОТГОВОР на подс. К.: Това, което каза Я., не е точно така. Няма време кога да стане това нещо за показване, за вадене на патрони и това, че пистолетът не е бил зареден. Пистолетът е бил зареден, аз не съм го зареждал. Натиснах единствено спусъка, аз взех пистолета с дясната си ръка и той гръмна още вътре. Не ми е обяснявал предварително, защото аз не съм разговарял с него. Той беше с гръб към мен. Я. не ме е предупреждавал, че оръжието е бойно и не ми е показвал нито пълнител, нито патрон, нито цев.

ВЪПРОС на ПРОКУРОРА към двамата подсъдими: Непосредствено след произвеждането на първия изстрел в района на вратата на мотоклуба, някой от Вас предупреждавал ли е другия и в частност подс. В. предупреждавал ли е подс. К., че оръжието е заредено с бойни патрони и че трябва да се внимава при използването му с оглед на това?

ОТГОВОР на подс. В.: След първия изстрел, който се произведе вътре в помещението, преди да се затвори вратата, той произведе изстрел, излезе отвън и пак се затвори вратата. Аз излязох отвън и му казах: „Внимавай!“ Бях на метър и половина, най-много два от него, когато му казах това нещо. Те се

смееха, чувах ги, аз извиках това на по-висок тон, не съм крещял, и му казах: „Внимавай, истинско е“, нещо такова.

ОТГОВОР на подс. К.: Аз не съм чул Я. и не съм го видял да е излизал след мен и да е казвал нещо. Видях на камерите, когато гледахме записа в предишното заседание, че наистина той излиза след втория изстрел, казва нещо, което аз не чувам да е „Внимавай“. Аз не знам, че той е бил след мен, че е излязъл и че е казал нещо. Това не го знаех преди да гледам предния път записите. Видях, че той излиза от вратата, казва нещо, но това нещо не е „Внимавай“, а е думата „Карио“. Затова другите започнаха да се смеят на самото изказване, защото Я. казваше тази дума странно. Тази дума „Карио“ ние си я казваме в Е.ция, като искаме нещо да привлечем вниманието си един към друг. Тази дума „Карио“ я използвахме четиримата – аз, Я., С. и И.. Ние тримата по-често, а Я. покрай нас.

ВЪПРОС на подс. К. към подс. В.: Ти показва ли ми на мен лично, извади ли патрон после да го прибереш в джоба си във времето, когато аз ти поисках пистолета, защото няма толкова време това да стане?

ОТГОВОР на подс. В.: Наистина изкарах пълнителя, изкарах патрон, показвах му го. После сложих пълнителя на пистолета и му подадох пистолета. И преди това и когато му подавах пистолета, му казах: „Внимавай, боен е“. Когато произведе първия изстрел, той излезе навън, аз излязох след него и тогава му казах „Внимавай, боен е, истински“, нещо такова бях му казал. Тази дума „Карио“ не съм я казал тогава. А когато аз излязох, другите момчета С. и И. си се смееха отвън. Нещо си говориха, не съм разбрал какво. И видях, че всичко е наред, че се смеят. Затворих вратата и влязох вътре.

ВЪПРОС на подс. К. към подс. В.: Пистолетът беше ли зареден преди да ми го дадеш? Защо го беше извадил в ръката си?

ОТГОВОР на подс. В.: Когато тръгнаха да бягат, да се гонят и да се закачат помежду си, аз извадих пистолета. Н. стоеше зад мен, мисля че в едната си ръка държеше билярдна щека и аз му казах „Виж защо с мен не се закачат“ и показвах пистолета. Извадих го в ръката си и му го показвах. След това извадих пълнителя и това, което разказах преди малко.

ВЪПРОС на подс. К. към подс. В.: Зареден ли беше пистолетът, когато ми го подаде?

ОТГОВОР на подс. В.: След като се постави пълнителя, пистолета трябва да се зареди, като се вкара патрон в цевта. Аз нямам спомен да съм го зареждал.

ВЪПРОС на адв. Б. към двамата подсъдими: Имате ли разрешение за боравене и за притежание на бойно оръжие, притежавали ли сте други видове оръжия, произвеждали ли сте изстрели в клуба, изключая случая? Имам предвид вътре в клуба.

ОТГОВОР на подс. В.: Имам разрешение за притежание и боравене с бойно оръжие. Имал съм въздушен пистолет, който до момента, когато си закупих бойния, беше в мое владение. След това го продадох на човек, който беше тук свидетел – Д. Д.. След това следователката извика него и той поиска да ми го върне да му дам парите и пистолетът да си остане при мен. Говоря за въздушния пистолет. В клуба никога не съм стрелял нито с боен, нито с въздушен пистолет.

ОТГОВОР на подс. К.: Нямам разрешение за притежание и боравене с бойно оръжие, нямам оръжие, никога не съм притежавал оръжие. Никога не съм стрелял с оръжие тип пистолет, изключая онази вечер. В казарма съм ходил. Там съм стрелял с калашник. Карах танк и съм стрелял с калашник. Пистолет не съм докосвал. Не съм произвеждал изстрели в клуба, освен процесната вечер.

ВЪПРОС на съда към двамата подсъдими: Кой освободи предпазителя на пистолета?

ОТГОВОР на подс. В.: Пистолетът „CZ P-10 C“ няма предпазител. След като влезе патрона в цевта, той винаги е зареден и готов за стрелба. Няма предпазител да заключи ударния механизъм, както на другите пистолети.

ОТГОВОР на подс. К.: Нямам познания за пистолети.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА очната ставка.

Съдът ПРЕДОСТАВИ възможност на страните да изразят становище по по-нататъшния ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за други доказателства. Считам, че фактическата обстановка по делото е изяснена и Ви предлагам да дадете ход на делото по същество.

АДВ.Р.: Нямам доказателствени искания. Да се приложи постъпилата справка от РУ на МВР от 12.10.23г., която беше изискана в предходното съдебно заседание.

ЧАСТНИЯТ ОБВИНИТЕЛ Л. Ж.: Нямам искания.

ЧАСТНИЯТ ОБВИНИТЕЛ Д. Ж.: Нямам искания.

АДВ.Б.: Нямам искания за доказателства. Считам, че делото е изяснено от фактическа страна. Бих искала преди пледоарията, ако е възможно, да ни се предявят веществени доказателства – пистолет, марка „ЧЗ“ и пластмасова кутия, съдържаща газово-сигнален пистолет. Те в експертизата са посочени като обекти 1 и 2.

АДВ.К.: Нямам искания.

ПОДС.К.: Нямам искания.

ПОДС.В.: Нямам искания.

Съдът следва да предяви на страните получената справка вх. № СД-01-01-5777/18.10.2023г. от началника на РУ на МВР С. чрез прочитането ѝ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧЕТЕ и ПРИОБЩИ към доказателствения материал по делото справка вх. № СД-01-01-5777/18.10.2023г. от началника на РУ на МВР С..

Съдът се ОТТЕГЛИ на съвещание.

След съвещание, съдът счете делото за неизяснено от фактическа страна, поради което следва да го отложи за друга дата. На досъдебното

производство са разпитани в качеството на свидетели и пристигналите на мястото на инцидента полицейските служители – Я. Р. З., И. С. С., А. Д. С. и И. Р. И., които обаче не са включени в списъка на лицата за призоваване към обвинителния акт. С оглед изясняване на относими към делото обстоятелства, тези свидетели следва да бъдат призовани за разпит в следващото съдебно заседание. Освен това, в днешното съдебно заседание не могат да бъдат предявени на страните веществените доказателства, които са предадени за съхранение с приЕ.-предавателен протокол № 1001188 от 20.01.2023г. на Служба „КОС“ при РУ на МВР – С.. Същите следва да бъдат предявени на страните, заедно с останалите веществени доказателства, поради което за следващото съдебно заседание следва да бъдат представени в съда от съответното длъжностно лице, отговарящо за съхранението им.

С оглед на изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ОТЛАГА делото и **НАСРОЧВА** съдебно заседание за 25.01.2024 г. от 10.00 ч., за която дата и час се съобщи и да се считат за редовно призовани Окръжна прокуратура гр.С., частните обвинители Л. С. Ж. и Д. Ж. Д. и техния повереник адв.Р., подсъдимите Н. И. К. и Я. В. В., както и техните защитници – адв. Б. и адв. К..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ в качеството на свидетели **Я. Р. З.** с месторабота РУ С. - командир на отделение, гр. С., бул. „Г. С.“ № *, **И. С. С.** с месторабота РУ С. - старши полицай, гр. С., бул. „Г. С.“ № *, **А. Д. С.** с месторабота РУ С. – старши полицай, гр. С., бул. „Г. С.“ № *, и **И. Р. И.** – мл. Автоконтрольор в сектор Пътна полиция – ОД МВР С., гр. С., бул. „Б. ш.“ № *.

От служба „КОС“ при РУ на МВР – С. **ДА СЕ ИЗИСКАТ** за предявяване на страните в съдебно заседание на 25.01.2024 г. от 10.00 ч. веществените доказателства по досъдебно производство – сл.д. № 2/22г. по описа на ОСО при ОП – С., вх. №114/22г., пор. №22/22г. на ОП - С., предадени за съхранение с приЕ.-предавателен протокол № 1001188/20.01.2023г.

С оглед взетата по отношение на подсъдимия Н. И. К. мярка за неотклонение „Домашен арест“, която се контролира със средства за електронно наблюдение, ДА СЕ УВЕДОМИ РСИН – С., че подс. К. следва задължително да се яви в съдебно заседание на 25.01.2024 г. от 10.00 ч.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 12.40 часа.

Председател: _____

Секретар: _____