

ПРОТОКОЛ

№ 3507

гр. С., 22.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 21-ВИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЕЛЕНА Д. РОЗАЛИНОВА

при участието на секретаря Ц.С.К.
и прокурора Д. Цв. Ц.

Сложи за разглеждане докладваното от ЕЛЕНА Д. РОЗАЛИНОВА Частно наказателно дело № 20231110215324 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомени, се представлява от прокурор Ц..

ОСЪДЕНИЯТ А. М. О. – редовно призован, се явява, доведен от Следствения арест на бул. „Г.М. Димитров“ № 42

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА адв. С.Г. от САК, определен за служебен защитник на осъдения О..

АДВ. Г. – Запознат съм с делото и мога да поема защитата.

ОСЪДЕНИЯТ О. – Съгласен съм да ме защитава адв. Г..

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните и на основание чл. 94, ал. 1, т. 6 и т. 9 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. С.Г. от САК за служебен защитник на осъдения О..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка от НСлС относно задържанията на лицето О..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка за съдимост на А. М. О..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА справка от ГДИН относно задържанията в арестите на територията на страната, както и наказанието „пробация“.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ СЧЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОСЪДЕНИЯ по лична карта № НОМЕР, издадена на ДАТА г., от МВР С.:

А. М. О. – роден на ДАТА г. в гр. С., българин, български гражданин, неженен, осъждан, основно образование, безработен, живущ в гр. С., АДРЕС, ЕГН: *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на осъдения в настоящото производство по чл. 55 от НК.

ОСЪДЕНИЙТ О. - Разбирам правата си в процеса. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме искания по реда на чл. 274 и чл. 275 НПК.

СЪДЪТ с оглед липсата на искания по реда на чл. 274 и чл. 275 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА от Председателя на състава с постъпилото искане и допълнение от СРП, отдел „ИНПЛ“ за кумулиране на постановените спрямо осъденото лице А. О. влезли в законна сила съдебни актове по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ - Поддържам така внесеното предложение, както и допълнението по НОХД 10543/2023 г. по описа на СРС, НО, 23 състав, което е предвид факта, че на лицето се образува една група от множество осъждания и факт е, че същият е задържан отново за същото нарушение, като може да намери място разпоредбата на чл. 24 от НК. Видно е, че наказанията, които са налагани до сега, не са изиграли възпитателен характер, за да прекъснат противообществените прояви и престъпните деяния приложението на тази разпоредба в случая е уважително. В случай, че уважите това мое предложение предоставям на съда да определи размера на увеличението до размера на една втора.

АДВ. Г. – Запознат съм с предложението. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с допълнението към предложението.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ на основание чл. 283 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените в хода на наказателното производство писмени доказателства и доказателствени средства.

ПРОЧЕТОХА СЕ.

СЪДЪТ, намира че делото е изяснено от фактическа страна, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И: ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ. ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ – Уважаема госпожо Председател, поддържам направеното предложение от СРП за групиране на наказанията по отношение на осъденото лице А. М. О.. Налице са основанията на чл. 25 от НК за определяна на едно общо наказание в посочените четири дела, доколкото деянията са извършени преди да е вляза в сила някоя от присъдите, което е в размер на 5 месеца ЛОС, което да се изтърпи при първоначален строг режим. Моля на основание чл. 59 от НПК да приспаднете досега изтърпените наказания по ЗМВР и НПК и ако е налично такова да го приспаднете. Поддържам предложението да приложите разпоредбата на чл. 24, като увеличите срока на така наложеното най-тежко наказание до една втора. Доколкото към момента, считам че така наложените наказания не са изпълнили целите визирани в разпоредбата на чл. 36 от НК

АДВ. Г. – Моля да определите едно общо наказание от четирите присъди, като при условията на чл. 23, ал. 3 от НК да бъде определено едно общо наказание в размер на 5 месеца и на основание чл. 59 да бъде приспаднато времето по реда на чл. 66 от НК. Подзащитният ми желае да промени начина си на живот и да бъде полезен на обществото, поради което да не налагате завишаване на наказанието ЛОС, като моля да не прилагате чл. 24 от НК, доколкото наложеното наказание ЛОС е със срок близък до минимално определения от закона.

СЪДЪТ на основание чл. 297 от НПК предоставя последната на осъдения:

ОСЪДЕНИЯТ – Предпочитам да лежа в затвора един месец, отколкото да имам други задържания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА ТАЙНО СЪВЕЩАНИЕ, ЗА ДА ПОСТАНОВИ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО СИ.

СЪДЪТ, след съвещание, като съобрази становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Производството е образувано по предложение на СРП, отдел „ИНПЛ” и допълнение към него за определяне на едно общо най-тежко наказание по влезли в сила съдебни актове спрямо осъдения А. М. О. по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК, вр. чл. 25, ал.1, вр. чл. 23, ал.1 от НК, а именно по НОХД № 8221/2022 г. на СРС, НО, 21 състав, НОХД № 4911/2022 г. на СРС, НО, 21 състав, по НОХД № 6326/2023 г. на СРС, НО, 21 състав и по НОХД 10453/2023 г., по описа на СРС, НО, 23 състав. След запознаване със справката за съдимост, бюлетините и постъпилите справки от ГДИН СЪДЪТ, констатира че деянията по посочените наказателни производства се намират в условията на реална съвкупност, а именно извършени са през период от време, през който спрямо осъдения не е имало вляза в сила съдебен акт, по което и да е от тях. Поради което са налице материалноправните предпоставки на чл. 25, ал. 1, вр. ал. 4, вр. чл. 23, ал. 1 от НК, за кумулиране на наложените на А. О. наказания по посочените наказателни производства. На осъдения О., следва да бъде наложено едно общо най-тежко наказание, а именно наложеното по НОХД 6326/2023 г., по описа на СРС, НО, 21 състав наказание в размер на 5 месеца ЛОС. Съобразно разпоредбата на чл. 25, ал. 4 от НК, въпросът за изпълнението на определеното общо най-тежко наказание, се решава при неговото определяне. СЪДЪТ, намира че за постигане целите

на индивидуалната и генерална превенция предвидени в чл. 36 от НК осъденият О., следва да изтърпи ефективно така определеното му общо най-тежко наказание.

На следващо място, СЪДЪТ намира, че не следва да бъде прилаган институтът на чл. 24 от НК, каквото искане обективира прокурорът, тъй като макар да се касае за множество идентични по вид престъпления, обществената опасност на дееца не е до такава степен завишена да обуславя приложението на чл. 24 от НК.

Ето защо, на осъдения О., следва да бъде наложено едно общо най-тежко наказание в размер на 5 месеца ЛОС, което да бъде изтърпяно при първоначален общ режим. На основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 от НК, следва да бъде приспаднато времето, през което осъденият е бил задържан с МНО по ЗМВР и по реда на НПК. На основание чл. 25, ал. 2 от НК, следва да бъде приспаднато и изтърпяната част от наказанията, по което и да е осъжданията включени в кумулативната група.

Така мотивиран, на основание чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК, вр. чл. 25, ал. 1, вр. с чл. 23, ал. 1 от НК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ на осъдения **А. М. О. с ЕГН: ******* на основание чл.25, ал.1 и ал. 4, вр. чл. 23, ал. 1 от НК едно общо най-тежко наказание измежду наложените му по НОХД № 8221/2022 г. на СРС, НО, 21 състав, НОХД № 4911/2022 г. на СРС, НО, 21 състав, по НОХД № 6326/2023 г. на СРС, НО, 21 състав и по НОХД 10453/2023 г., по описа на СРС, НО, 23 състав, а именно наложеното по НОХД 6326/2023 г. на СРС, НО, 21 състав наказание ЛОС за срок от ПЕТ МЕСЕЦА, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС да бъде изтърпяно при **общ** режим.

ПРИСПАДА на основание чл. 25, ал. 2 от НК времето, през което А. М. О. е търпял наказание лишаване от свобода, по което и да е от производствата

включени в кумулативната група.

ПРИСПАДА на основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2, от НК времето през, което осъденият е бил задържан по реда на ЗМВР и по реда на НПК, или е бил с МНО „Задържане под стража“.

ОСТАВЯ без уважение искането на представителя на СРП за увеличаване на така определеното общо най-тежко наказание до една втора.

Определението подлежи на обжалване и/или протестиране пред СГС по реда на глава XXI от НПК 15-дневен срок, считано от днес.

Препис от протокола за адв Г. за послужване пред НБПП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:58 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____