

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17455

гр. София, 23.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА**

като разгледа докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА** Гражданско дело № 20231110142529 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл. 140 ГПК.**

Предявен е иск от бащата И. Н. М. срещу майката Р. Ц. В. за изменение на режима на родителска отговорност по отношение на малолетното им дете М. И. М., родена на 31.01.2008г. и определен с Решение № 51623/26.02.2019г. постановено по гр. д. № 45355/2018г. по описа на СРС, 86 състав. Бащата иска изменение на режима на родителската отговорност, като претендира сам да упражнява родителските права, на майката да бъде определен режим на лични отношения и същата да заплаща месечна издръжка в размер на 200 лв. Претендира разноски.

В законоустановения срок ответникът Р. Цавнкова В. не е подала отговор на исковата молба и не е взела становище по иска.

Съдът намира, че са предявени обективно съединени иски с правна квалификация 59, ал. 9 СК като разпределя доказателствената тежест по иска / исковите в съответствие с правилото на чл. 154 ГПК, че всяка от страните е длъжна да докаже фактите, на които основава своите искания или възражения, по начина, описан в диспозитива на настоящото определение.

С оглед становищата на страните се установяват като безспорни между тях следните факти: страните имат общо дете М. И. М., родена на 31.01.2008г. и определен с Решение № 51623/26.02.2019г. постановено по гр. д. № 45355/2018г. по описа на СРС, 86 състав режим на родителска отговорност.

По направените от страните доказателствени искания в исковата молба и отговора, съдът намира, че следва да допусне като допустими, относими и необходими към предмета на спора следните доказателства: писмени доказателства, приложени към исковата молба и отговора към него.

Съдът намира с оглед служебното му задължение да следи за най-добрия интерес на детето съгласно чл. 3, т. 3 ЗЗДет, че следва да допусне и събиране на следните доказателства: справка от НАП за доходите на двамата родители и изготвяне на социални доклади от компетентните ДСП, както и лично изслушване на детето в съдебно заседание.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 37. състав,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** гражданско дело **42529 по описа за 2023** година на Софийския районен съд, 37. състав, за разглеждане в открито заседание на **04 юни 2024 г. от 09.45** часа, за която дата и час да се призоват страните .

**ПРЕПИС** от отговора на исковата молба и приложенията към него да се изпрати на ищеца

**НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ ПОСТИГАНЕ НА СПОГОДБА, КОЯТО Е В ИНТЕРЕС НА ДВЕТЕ СТРАНИ.**

За да се допусне промяна на вече установения титуляр на родителските права е необходимо изменение на някои от тези фактори, което да бъде съществено за самото дете. Според дадените в т. 5 вр. т. 2 от ППВС № 1/1974 г. задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона, запазили действието си при новия СК от 2009 г., под "изменение на обстоятелствата" се разбират както новите обстоятелства, които влошават положението на детето при родителя, при когото то е оставено за отглеждане и възпитание, така и тези, въз основа на които би се подобрило положението му при новото разрешение, като във всички случаи съдът е длъжен да обсъди и дали и как точно обстоятелствата се отразяват на положението на детето и на ефикасността на по-рано взетите мерки.

**ОБЯВЯВА** за **БЕЗСПОРНИ** между страните и ненуждаещи се от доказване следните факти страните имат общо дете страните имат общо дете М. И. М., родена на 31.01.2008г. и определен с Решение № 51623/26.02.2019г. постановено по гр. д. № 45355/2018г. по описа на СРС, 86 състав режим на родителска отговорност.

**УКАЗВА** на ищеца, че в негова доказателствена тежест с оглед правилото на чл. 154 ГПК и обявените за ненуждаещи се от доказване факти е да установи: родителския си капацитет, доходите на страните и нуждите на детето.;

**УКАЗВА** на ищеца в срок до първо съдебно заседание да уточни размера на претендираната издръжка.

**ПРИЕМА** представените с исковата молба писмени доказателства.

**ДА СЕ ИЗГОТВИ** справка за съпруг(а) и родствени връзки на страните от НБД „Население“.

**ЗАДЪЛЖАВА** компетентните ДСП да изготвят социален доклад за условията, при които следва да се отглежда детето Мартин василев след посещение на място, среща с родителите и детето.

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 186 ГПК държавно учреждение – **ТД на НАП – София** да представи в **двуседмичен срок** от получаване на съобщението следните намиращи се у него документи: справка за доходите на страните (да се посочат три имена и ЕГН) за последните 18 месеца преди получаване на писмото от съда

**УКАЗВА** на длъжностните лица от съответното учреждение, че при неизпълнение на наложеното от съда задължение, съдът може да им наложи глоба на третото лице на основание чл. 192, ал. 3 ГПК във връзка с чл. 87 и 91 ГПК в размер до 300 лева (триста лева).

**ДА СЕ УВЕДОМИ** администрацията за задължението ☐ и последиците при неизпълнение!

**ПРИЕМА** представените с исковата молба писмени доказателства.

**ДА СЕ ИЗИСКАТ** по реда на чл. 15 ЗЗДет от Дирекция „Социално подпомагане“ –социален доклад за страните и за условията при които се отглежда детето.

**ДОПУСКА** изслушване на непълнолетното дете Симона Светославова Симеонова в условията на чл. 15 от ЗЗДет. **Задължава майката да води детето за изслушване в съдебно заседание.**

**Предупреждава майката, че при неизпълнение на указанието на съда, същият ще приложи разпоредбата на чл. 161 ГПК.**

**ЗАДЪЛЖАВА** компетентното ДСП да изпрати социален служител, който да

присъства при изслушване на детето.

**УКАЗВА на основание чл. 59, ал. 6 СК на страните, че следва ДА СЕ ЯВЯТ ЛИЧНО** в първото съдебно заседание и че ако не се явят, без да посочат уважителна причина, ще им бъде наложена глоба в размер до 300 лева съгласно чл. 89, т. 2 ГПК.

**УКАЗВА** на страните на основание чл. 40 ГПК и чл. 41 ГПК, че ако променят адреса, на който са призовани, или го напуснат за повече от 30 дни, включително ако се преместят в чужбина, са длъжни да посочат нов адрес в Република България, на който да бъдат призовавани. Ако не направят това, съобщенията ще се прилагат по делото и ще се смятат връчени.

**ПРЕПИС** от определението да се връчи на страните!

**УКАЗВА** на страните с оглед спестяване на придвижване на служителите на съда да потвърдят получаването на изпратените до тях от съда електронни съобщения с връщане на обратно електронно писмо на адрес: [documents.go@srs.justice.bg](mailto:documents.go@srs.justice.bg).

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_