

ПРОТОКОЛ

№ 312

гр. Варна, 23.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, III СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Светлана Тодорова

Членове: Диана К. Стоянова
Десислава Г. Жекова

при участието на секретаря Дарина Б. Баева
Сложи за разглеждане докладваното от Светлана Тодорова Въззивно гражданско дело № 20233100500057 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 14:01 часа се явиха:

След спазване на разпоредбата на чл. 142, ал. 1, предл. II^{ро} от ГПК:

Въззивникът "ГРУПАМА ЖИВОТОЗАСТРАХОВАНЕ" ЕАД, редовно призован, не изпраща представител.

Депозирана е молба с вх. № 4693/22.02.2023 г. за даване ход на делото в отсъствие на представляващия.

Въззиваемият Ж. К. Д., редовно призован, не се явява, не се представлява.

Депозирана е молба с вх. № 4453/20.02.2023 г. за даване ход на делото в отсъствие на страната и представляващия.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки по хода на делото, предвид редовното призоваване на страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА
съгласно Определение № 378/31.01.2023 г.

Производството е по реда на чл. 258 и сл. от ГПК.

Образувано е по постъпила въззивна жалба с вх. № 78388 от 14.11.2022 г. на "ГРУПАМА ЖИВОТОЗАСТРАХОВАНЕ" ЕАД с ЕИК 131272330 гр.София, чрез пълномощник юрк Д. Д., срещу Решение № 3136 от 19.10.2022 г., постановено по гр.д. № 18246/2021 г. по описа на ВРС, изменено с Определение № 13140/24.11.2022 г., постановено по реда на чл.248 от ГПК, с което "ГРУПАМА ЖИВОТОЗАСТРАХОВАНЕ" ЕАД ЕИК 131272330 **** е

осъдено да заплати на Ж. К. Д. ЕГН ***** сумата от 1004.50 лв., на основание чл.456, ал.1 от КЗ, и представляваща застрахователното обезщетение по щета № 4008200073 по договор за застраховка „Живот, свързана с банков кредит“ № B0004362524190604, която е заплатена от ищеца на месечни вноски от 504.00 лева на 04.01.2021 г. и 500.50 лева на 07.02.21 г. по сметка на ДСК, по договор за кредит за текущо потребление от 04.06.2019 г. , ведно със законната лихва, считано от дата на завеждане на иска - 22.12.2021 год. до окончателното изплащане на сумата.

Въззивникът "ГРУПАМА ЖИВОТОЗАСТРАХОВАНЕ " ЕАД ЕИК 131272330 в подадената от него жалба, излага оплаквания за неправилност на постановеното решение, с което е уважен предявения иск. Конкретно се оспорва извода на съда за липсата на причинно-следствена връзка между заболяванията на наследодателя на ищеца и неговата смърт. Поддържа се възражението, въведено с писмения отговор, че основната причина за настъпването на смъртта на кредитополучателя е прогресиращо във времето сърдечно заболяване – застойна сърдечна недостатъчност, диагностицирано и лекувано преди влизането в сила на индивидуалното застрахователно покритие, усложнено от лекувани преди застраховането рискови фактори за внезапната сърдечна смърт, а именно захарен диабет и артериална хипертония. Счита, че съдът е приложил неправилно разпоредбата на ОУ на договора – чл. 12.4, приета на основание чл.364, ал.4 от КЗ. Настоява се за отмяна на първоинстанционния акт и присъждане на разноски за двете съдебни инстанции.

В срока за отговор по чл. 263, ал. 1 от ГПК на депозираната въззивна жалба от въззиваемата страна е постъпил отговор, с който се оспорва жалбата като неоснователна. Счита, че решението е правилно и следва да бъде потвърдено. Настоява се за присъждане на разноски.

СЪДЪТ докладва молба вх. № 4693/22.02.2023 г., депозирана от процесуалния представител на въззивника "Групама Животозастраховане" ЕАД, в частта, в която се поддържа въззивната жалба и оспорва подадения отговор. Не сочи нови доказателства и няма доказателствени искания. По същество настоява за отмяна изцяло на решението и постановяване на друго, с което да бъде отхвърлен предявения срещу дружеството иск.

СЪДЪТ докладва молба вх. № 4453/20.02.2023 г., депозирана от процесуалния представител на въззиваемия Ж. Д., в частта, в която се поддържа отговора на въззивната жалба, представен е списък на разноските. Възражава срещу размера на претендираното възнаграждение на процесуалния представител на въззивника. В молбата е обективиран и списък на разноските, представен е договор за правна защита и съдействие.

С оглед процесуалното поведение на страните, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

След изслушване на устните състезания, **съдът** обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:04 часа.

Председател: _____

Секретар: _____