

# ПРОТОКОЛ

№ 510

гр. София, 03.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 16-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАДОСЛАВА Н. КАЧЕРИЛСКА  
Съдебни РОСИЦА СТ. МИХАЙЛОВА  
заседатели: С. В. Михайлова-Сирашка

при участието на секретаря ЦВЕТАНКА СТ. КИРИЛОВА  
и прокурора С. Ив. П.

Сложи за разглеждане докладваното от РАДОСЛАВА Н. КАЧЕРИЛСКА  
Наказателно дело от общ характер № 20241110203423 по описа за 2024  
година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

**ПОДСЪДИМИЯТ** А. М. А., нередовно призован, се явява.

За него се ЯВЯВА адв. Г. Т. от САК упълномощен защитник на  
подсъдимия.

За СРП се представлява от прокурор П..

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ намира**, че не са налице процесуални пречки за даване ход на  
делото в днешно съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на подсъдимия:**

А. М. А. - роден на г. в гр. С, българин, български гражданин, неженен,  
висше образование, работещ, осъждан, живущ в гр. С, ж. к. „Б“, бл. , вх. , ет. ,  
ап. , ЕГН: \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ разясни правата** на подсъдимия в настоящото производство.

**СЪДЪТ разясни на подсъдимия и защитника** правото им да изразят становище по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Не съм получил препис от ОА и разпореждането за насрочване на разпоредително заседание преди повече от 7 дни. Разбрах правата си. Няма да правя отводи на изброените лица.

**СЪДЪТ ВРЪЧИ** на подсъдимия препис от ОА и разпореждането за насрочване.

**ПОДСЪДИМИЯТ И ЗАЩИТНИКЪТ:** Не правим възражение за неспазения 7 дневен срок. Съгласни сме делото да се гледа днес.

**СТРАНИТЕ /поотделно/ :** Да се даде ход на разпоредителното заседание. Нямаме искания за отвод.

**СЪДЪТ, като взе предвид,** че са налице процесуалните предпоставки за провеждане на разпоредително заседание,

**ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ**

**ПРОКУРОРЪТ:** Считам, че делото е родово и местно подсъдно на СРС в състав, какъвто е в момента и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Не са налице допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила на досъдебното производство, довели до ограничаване правата на обвиняемия и пострадалия.

Постигнали сме споразумение със защитника.

Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебно-следствени действия по делегация.

Не е взета мярката за неотклонение по отношение на подсъдимия и такава не следва да бъде вземана.

Нямам искания за събиране на доказателства.

**ЗАЩИТАТА:** Делото е подсъдно на СРС, няма основания за прекратяване или спиране на същото. Няма допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличането на запасен съдия или съдебен заседател. Не се налага и назначаване на вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

По отношение на моя подзащитен не е взета МНО и такава не следва да бъде вземана на този етап.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Подсъдимият желае да сключи споразумение. Обсъдихме проекта на споразумението с прокурора.

Няма да правим искане за събиране на нови доказателства.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Изцяло поддържам казаното от защитника. Нямам възражения за допуснати съществени процесуални нарушения в досъдебното производство. Искам делото да приключи със сключване на споразумение.

**СЪДЪТ,** след като съобрази становищата на страните и служебно се запозна с материалите по делото и след извършване на проверката по чл. 248, ал. 1 НПК, намира за установено следното :

Делото е подсъдно на СРС като първоинстанционен съд, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство по делото не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия. Такива възражения не са изразени и от страните в днешното заседание. В обвинителния акт не са допуснати очевидни фактически грешки.

Не се налага разглеждане на делото при закрити врата, привличането на запасен съдия или съдебен заседател. Не се налага и назначаване на вещо лице, преводач или преводач на български жестов език, както и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Видно от изявлението на страните, те са постигнали споразумение за решаване на делото, поради което следва да се проведе производство по реда

на глава XXIX от НПК.

Не са налице основания за вземане на мярката за неотклонение на подсъдимия А. М. А..

На основание чл. 252, ал. 1 от НПК,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 ОТ НПК**

**СЪДЪТ докладва** делото като разясни на подсъдимия фактическите и правни основания за образуване на съдебното производство.

**СЪДЪТ предоставя** възможност на прокурора да изложи допълнителни обстоятелства във връзка с обвинението.

**ПРОКУРОРЪТ:** Придържам се към казаното от вас.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с последиците. Доброволно подписах споразумението и декларацията.

**ЗАЩИТАТА:** Постигнали сме с представителя на прокуратурата споразумение за решаване на делото по реда на глава 29 НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Постигнахме споразумение. Моля да одобрите представения проект.

**СЪДЪТ** пристъпи към разглеждане на проекта на споразумение за решаване на делото, представен от страна на прокурор П. от СРП и адв. Т. упълномощен защитник на подсъдимия А. М. А..

**СЪДЪТ** намира, че са налице предпоставките за вписване на окончателното съдържание на споразумението в протокола за днешното с.з., поради което и на основание чл. 382 ал. 6 НПК.

**ОПРЕДЕЛИ**

**ВПИСВА** в протокола за днешното с.з. съдържанието на окончателното споразумение, постигнато прокурор П. от СРП и адв. Т. упълномощен защитник на подсъдимия А. М. А. за решаване на ДП № 1621/2023 г. по описа на 01 РУ - СДВР, прокурорска преписка № 44196/2023 г. по описа на СРП.

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА РЕШАВАНЕ НА НОХД № 3423 /2024 г.

ПО ОПИСА НА СРС, НО, 16 СЪСТАВ

По реда на чл. 384 вр. чл. 382 НПК и сл. от НПК по НОХД № 3423/2024 г. по описа на СРС – НО, 16 състав, за решаване на ДП № 1621/2023 г. по описа на 01 РУ - СДВР, прокурорска преписка № 44196/2023 г. по описа на СРП.

Днес 03.04.2024 г. на основание чл. 384 и следващите от НПК, по НОХД № 3423/2024 г. на СРС - НО - 16 състав, прокурор П. от СРП и адв. Т. упълномощен защитник на подсъдимия А. М. А. за решаване на ДП № 1621/2023 г. по описа на 01 РУ - СДВР, прокурорска преписка № 44196/2023 г. по описа на СРП

### СЕ ПОСТИГНА СЛЕДНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ:

**ПОДСЪДИМИЯТ А. М. А.** - роден на г. в гр. С, българин, български гражданин, неженен, висше образование, работещ, осъждан, живущ в гр. С, ж. к. „Б“, бл. , вх. , ет. , ап. , ЕГН: \*\*\*\*\*,

### СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, ЧЕ:

На 22.09.2023 г. в гр. София, между ул. „Гео Милев“ и ул. „Благородна“, без надлежно разрешително, изискващо се съгласно разпоредбата на чл. 73, ал. 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, държал високорискови наркотични вещества, разпределени в три обекта, както следва: **обект № 1 - кокаин**, с нетно тегло 1, 61 грама, с процентно съдържание на активния компонент - кокаин - 68 %, на стойност 463,68 лв. /четиристотин шестдесет и три лева и шестдесет и осем стотинки/; **обект № 2 - MDMA (екстази)**, с нетно тегло 0,41 грама, с процентно съдържание на активния компонент - MDMA (екстази) - 28 %, на стойност 20,50 лв. /двадесет лева и петдесет стотинки/ и **обект № 3 - MDMA (екстази)**, с нетно тегло 0,41 грама, с процентно съдържание на активния компонент – MDMA (екстази), 28 %, на стойност 20,50 лв. /двадесет лева и петдесет стотинки/, като общата стойност на държаните наркотичните вещества е 504,68 лв. /петстотин и четири лева и шестдесет и осем стотинки/, като кокаинът и MDMA (екстази) са високорискови наркотични вещества, включени в Списък I „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния

ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина" - Приложение №1 към чл. 3, т. 1 от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - престъпление по чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1 от НК.

**От престъплението няма причинени имуществени вреди.**

На подсъдимия А. М. А. се налага наказание на осн. чл. 354а, ал. 3, пр. 2, т. 1, пр. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 НК ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА СРОК ОТ ДЕСЕТ МЕСЕЦА и ГЛОБА в размер на 1000,00 лева .

На осн. чл. 66, ал. 1 НК ИЗПЪЛНЕНИЕТО на наложеното наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА СЕ ОТЛАГА ЗА СРОК ОТ ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 354а, ал. 6 от НК, приобщените като веществени доказателства наркотични вещества предадени с протокол за доброволно предаване от 22.09.2023 г. на л. 17 от ДП на съхранение в ЦМУ в едно с транспортните опаковки на л. 34 от ДП се отнемат в полза на държавата и следва да се унищожат.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК възлага на подсъдимия да заплати по сметка на СДВР сторените по делото разноски в ДП в общ размер на 124,83 лева / сто двадесет и четири лева и осемдесет и три стотинки/.

ПРОКУРОР:

/ Ст. П. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. Г. Т./

ПОДСЪДИМ:

/А. А./

## **ДЕКЛАРАЦИЯ**

**ПОДСЪДИМИЯТ А. М. А.** - роден на    г. в гр. С, българин, български гражданин, неженен, висше образование, работещ, осъждан, живущ в гр. С, ж. к. „Б“, бл. , вх. , ет. , ап. , ЕГН: \*\*\*\*\*, с подписа си декларирам, че съм съгласен с условията на постигнатото споразумение и се отказвам от по-нататъшното разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

/А. М. А./

**СЪДЪТ** констатира, че деянието, предмет на настоящото производство, не попада сред деянията, за които е налице забраната за постигане на споразумение по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК и с него не са причинени имуществени вреди. Съгласието на страните по вида и размера на наказанието съответства на целите на чл. 36 НК, не противоречи на закона и морала, намира, че постигнатото споразумение за решаване на делото между прокурор П. от СРП и адв. Т. упълномощен защитник на подсъдимия А. М. А. следва да бъде одобрено, поради което

**ОПРЕДЕЛИ**

**ОДОБРЯВА** споразумението, постигнато между прокурор П. от СРП и адв. Т. упълномощен защитник на подсъдимия А. А., за решаване на делото.

**СПОРАЗУМЕНИЕТО** има последиците на влязла в сила присъда.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно.

След одобряване на така постигнатото споразумение **СЪДЪТ** намира, че са налице предпоставките на чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК за провеждане на производство за групиране на наложени на подсъдимия наказания.

Същият е осъден по дело 16837/2023 г., по описа на СРС за извършено престъпление по чл. 354в, ал. 1 от НК на 10.02.2022 г. на наказание ЛОС за срок от една година и глоба в размер на 3000,00 лева, като на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на първото наказание е отложено за срок от три години. Определението, с което е одобрено това споразумение е влязло в сила на 07.12.2023 г., докато деянието по настоящото дело е от 22.09.2023 г., т.е. преди влизане в сила на осъждането по първото дело. Следователно са налице предпоставките на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 за определяне на едно общо най-тежко наказание измежду двете, доколкото всяко от деянията е извършено преди влизане в сила на присъда за което и да е от тях. В случая по-тежко се явява наложеното наказание по първото дело, а именно една

година ЛОС и глоба в размер на 3000,00 лева.

СЪДЪТ намира, че в случая не са налице предпоставките на чл. 24 от НК за увеличаване на така определеното общо наказание, доколкото са налице само две осъждания и подсъдимият е постигнал споразумение и по двете, следователно същият е съдействал в максимална степен на съда и прокуратурата.

СЪДЪТ намира, че не се налага ефективното изтърпяване на така определеното общо наказание ЛОС, като изпълнението му следва да бъде отложено за изпитателен срок от три години.

Воден от горното и на основание чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ**

На основание чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК **ОПРЕДЕЛЯ** едно общо най-тежко наказание наложено на подсъдимия А. М. А. по настоящото дело НОХД 3423/2024 г и по НОХД 16837/2023 г. и двете по описа на СРС, а именно **ЕДНА ГОДИНА** Лишаване от свобода и **ГЛОБА** в размер на 3000,00 лева.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК отлага изтърпяването на така наложеното наказание Лишаване от свобода за срок от три години.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване и протест в 15 дневен срок от днес пред СГС по реда на глава 21 от НПК.

Съдебното заседание приключи в 15:10 ч.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_