

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5

гр. Варна, 05.01.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в закрито заседание на пети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мария Кр. Маринова

Членове: Росица Сл. Станчева
Юлия Р. Бажлекова

като разгледа докладваното от Мария Кр. Маринова Въззивно гражданско дело № 20223000500605 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното.

Производството е по реда на чл.258 и сл. от ГПК.Образувано по подадена въззивна жалба от П. И. Ш. против решение №130/15.11.2022г., постановено по гр.д.№208/21г. по описа на ТОС, с което е оставена без уважение молбата по чл.250, ал.1 от ГПК, подадена от ищеца П. И. Ш., за допълване на решение №98/21.09.2022г., постановено по гр.д.№208/21г. по описа на ТОС, като съдът се произнесе по предявения от него главен иск по чл.26, ал.2, пр.4 от ЗЗД, а при отхвърлянето му - по първия евентуален иск по чл.226, ал.3 от ЗЗД.В жалбата се твърди, че решението е неправилно, като постановено в противоречие с материалния закон, при съществени нарушения на съдопроизводствените правила и поради необоснованост по изложените в същата подробни съображения.Претендира се да бъде отменено и вместо него постановено друго, с което се уважи подадената от страната молба за допълване на решение №98/21.09.2022г., постановено по гр.д.№208/21г. по описа на ТОС, като съдът се произнесе и по исквете за прогласяване нищожността на извършеното от Иван Петров Ш. в полза на К. И. Ш. по договор рег.№2343/15.06.2016г. дарение на сумата от 105 000лв. на посочените основания.Претендират се разноски.

Въззиваемият К. И. Ш. в депозирания отговор по въззивната жалба в срока по чл.263, ал.1 от ГПК чрез процесуалния си представител адв. С.Г., поддържа становище за нейната неоснователност и моли обжалваното решение да бъде потвърдено.Претендира разноски.

Въззиваемата Е. Х. Ш., редовно уведомена, не е депозирала отговор по жалбата в срока по чл.263, ал.1 от ГПК.

Съдът констатира, че при администриране на въззивната жалба първоинстанционният съд не е събрал дължимата се по същата държавна такса за въззивно обжалване в размер на 25лв.Предвид горното и следва

производството по делото да бъде оставено без движение и на страната да се дадат указания за отстраняване нередовността на жалбата.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по в.гр.д.№605/22г. по описа на ВАпС, гр.о.

УКАЗВА на въззивника П. И. Ш., че следва в едноседмичен срок от съобщението да представи доказателства за внесена държавна такса в размер на 25лв. по сметка на Апелативен съд-Варна.

При неизпълнение на указанията в дадения срок производството по делото ще бъде прекратено.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____