

РЕШЕНИЕ

№ 593

гр. Плевен, 11.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, I НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Димитър Хр. Кирилов

при участието на секретаря ЗАХАРИНКА К. ПЕТРАКИЕВА
като разгледа докладваното от Димитър Хр. Кирилов Административно наказателно дело № 20224430201363 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.59 и следващите от ЗАНН.

Постъпила е жалба от А. К. К., от гр. Плевен, с ЕГН: *****, против НП №22-0938-000973/30.03.2022 г. на *** сектор в ОДМВР Плевен, сектор „Пътна полиция“ - Плевен, с което на жалбоподателя А. К. К. са наложени административни наказания, както следва: на основание чл.183, ал.4, т.7, пр.1 от ЗДвП – глоба в размер на 50.00 лева, за нарушение на чл.137А, ал.1 от ЗДвП; на основание чл.183, ал.4, т.7, пр.3 от ЗДвП – глоба в размер на 50.00 лева, за нарушение на чл.183, ал.4, т.7 от ЗДвП; на основание чл.183, ал.1, т.1, пр.1 от ЗДвП – глоба в размер на 10.00 лева, за нарушение на чл.100, ал.1, т.1 от ЗДвП и на основание чл.183, ал.1, т.1, пр.2 от ЗДвП – глоба в размер на 10.00 лева, за нарушение на чл.100, ал.1, т.1 от ЗДвП. На основание Наредба НИз-2539 на МВР се отнемат общо 6 точки.

Недоволен от издаденото наказателно постановление останал жалбоподателят, който го обжалва в срок.

В жалбата се иска отмяна изцяло на НП като незаконосъобразен, както по основание, така и по размер на наложените санкции. Жалбоподателят не е съгласен с фактическите констатации както по акта, така и по НП. Оспорва териториалната и материалната компетентност на органа, издал обжалвания акт.

В съдебно заседание жалбоподателят редовно призован, се явява лично, поддържа подадената жалба и моли наложената му санкция за колан, ако може да отпадне. Признава, че наистина не е имал документи в себе си и че

пътникът в автомобила е бил за колан. Твърди, че той лично е бил с поставен обезопасителен колан.

Административно-наказващият орган *** сектор „Пътна полиция“ към ОД на МВР – гр.Плевен, редовно призован, представител не се явява /като в протокола от проведеното съдебно заседание на 31.10.2022г. е допусната техническа грешка и е изписано ОД на МВР-София/.

Жалбата е подадена в срока по чл. 59, ал.2 от ЗАНН, поради което се явява допустима и следва да бъде разгледана.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съдът, като прецени доказателствата поотделно и в съвкупност намира за установено следното:

АУАН и издаденото въз основа на него НП са съставени в сроковете по чл. 34, ал.1 и 3 от ЗАНН.

АУАН е съставен в присъствието на свидетел. При цялостната проверка на атакуваното НП, настоящият съдебен състав не констатира нарушение на разпоредбите на чл. 42 от ЗАНН – относно описание на нарушенията. В акта е направено пълно и детайлно описание на нарушенията, датата и мястото на извършване, както и на обстоятелствата при които са извършени. Посочени са и заК.ите разпоредби, които са нарушени. Отразени са всички данни относно индивидуализацията на нарушителя - трите имена, адрес и ЕГН.

Спазено е от страна на административно-наказващия орган изискването на чл.57, ал.1 от ЗАНН, а именно в издаденото наказателно постановление да бъде дадено пълно описание на нарушението, на обстоятелствата, при които е извършено, на доказателствата, които потвърждават извършеното административно нарушение.

Акт за установяване на административно нарушение Серия ГА №600557 е съставен на 20.03.2022г. от Ц. Н. Х. на длъжност *** при ОД на МВР-Плевен, сектор „Пътна полиция“ - Плевен, срещу А. К. К. от гр. Плевен, ЕГН: ***** за това, че последният на 20.03.2022г., в 12:20 часа в гр. Плевен, бул. *** до ***, с посока на движение към ул. „***“, като водач на лек автомобил „Субару Легаси“ с рег.№ ***, управлява горепосоченото МПС без поставен обезопасителен колан по време на движение, с който е оборудван автомобила, превозва пътник Б.Д.М. на предна дясна седалка без поставен обезопасителен колан по време на движение, с който е оборудван автомобила, не носи СУМПС и контролен талон към СУМПС или заместващ го АУАН, с което е нарушил на чл.137А, ал.1 от ЗДвП; чл.183, ал.4, т.7 от ЗДвП; чл.100, ал.1, т.1 от ЗДвП и чл.100, ал.1, т.1 от ЗДвП.

АУАН е редовно предявен на жалбоподателя К., подписан без възражение и връчен на нарушителя – жалбоподателя А. К. на 20.03.2022г. АУАН е съставен в присъствието на свидетеля П. Г. Г., който е бил и по време на установяване на нарушението.

Въз основа на АУАН е издадено процесното Наказателно постановление, с което жалбоподателят А. К. К., са наложени административни наказания, както следва: на основание чл.183, ал.4, т.7, пр.1 от ЗДвП – глоба в размер на 50.00 лева, за нарушение на чл.137А, ал.1 от ЗДвП; на основание чл.183, ал.4, т.7, пр.3 от ЗДвП – глоба в размер на 50.00 лева, за нарушение на чл.183, ал.4, т.7 от ЗДвП; на основание чл.183, ал.1, т.1, пр.1 от ЗДвП – глоба в размер на 10.00 лева, за нарушение на чл.100, ал.1, т.1 от ЗДвП и на основание чл.183, ал.1, т.1, пр.2 от ЗДвП – глоба в размер на 10.00 лева, за нарушение на чл.100, ал.1, т.1 от ЗДвП. На основание Наредба № 2539 от 17.12.2012г. на МВР се отнемат общо 6 точки, за това че НА 20.03.2022г. в гр. Плевен, бул. *** до *** с посока на движение към ул. „***“, като водач на лек автомобил „Субару Легаси“ с рег. № ***, управлява горепосоченото МПС без поставен обезопасителен колан по време на движение, с който е оборудван автомобила, превозва пътник Б.Д.М. на предна дясна седалка без поставен обезопасителен колан по време на движение, с който е оборудван автомобила. Не носи СУМПС и КТ към СУМПС или заместващ го АУАН.

Изложената фактическа обстановка, съответстваща изцяло и на констатациите обективирани в АУАН, се установява по категоричен начин от писмените доказателства и от показанията на разпитаните свидетели Ц. Н. Х. и П. Г. Г..

В показанията си актосъставителят и свидетел по делото Ц. Н. Х. заявява, че на датата посочена в акта е бил на работа с колегата си П. Г.. Спрели за проверка автомобила на г-н К.. Описва, че установяването на нарушението е около обяд, в светъл хубав ден, жалбоподателят е бил облечен в светли дрехи, автомобилът не е бил със затъмнени стъкла и свидетелят Х. е видял ясно абсолютно всичко, посочва в подробности положението на водача и пътника в процесното МПС. Жалбоподателят К. е спрял за проверка, тъй като последният и пътникът на предна дясна седалка не използвали обезопасителен колан по време на движение. За констатираното нарушение съставили на водача АУАН.

От показанията на свидетеля П. Г. се установява, че същият си спомня случая и е бил назначен в наряд с колегата си Ц. Х.. Около 12.20 часа са се намирали на бул. ***. Забелязали лек автомобил „Субару“, със софийска регистрация, на който водачът бил без обезопасителен колан, както и пътникът на предна дясна седалка също е бил без обезопасителен колан. Спрели за проверка водачът, като същият не представил КТ към СУМПС и СУМПС.

Съдът намира, че следва да се кредитират показанията на свидетелите Ц. Н. Х. и П. Г. Г. относно значимите за правилно установяване на фактическата обстановка обстоятелства, тъй като същите са имали непосредствени възприятия от случилото се.

Съдът, след като взе предвид становището на страните и вмененото му

задължение за цялостна проверка на издаденото наказателно постановление относно законосъобразността му, обосноваемостта му и справедливостта на наложените административни наказания, прави следните правни изводи:

С оглед изявеното от страна жалбоподателя К. в съдебно заседание, че същият е бил без документи в момента на извършване на проверката, съдът счита, че не следва да обсъжда наложените му административни наказания на основание чл.183, ал.1, т.1 от ЗДвП, тъй като жалбоподателя признава фактически извършеното нарушение.

На жалбоподателя е въведено обвинение за нарушаване нормата на чл. 137А, ал.1 от ЗДвП, която норма задължава водачите и пътниците в моторни превозни средства от категории М1, М2, М3 и N1, N2 и N3, когато са в движение, да използват обезопасителните колани, с които моторните превозни средства са оборудвани. Както и за нарушаване на нормата на чл.183, ал.4, т.7 от ЗДвП – водач, превозва пътник, който не изпълнява задължението за използване на предпазен колан.

От доказателствата по делото се установява по безспорен и категоричен начин, че К. на посочената в АУАН дата е управлявал МПС лек автомобил „Субару Легаси“ с рег.№ ***, като не е използвал обезопасителния колан, с който е оборудван автомобила, както и превозва пътник, който не е изпълнява задължението за използване на предпазен колан.

Събраните доказателства са еднозначни и липсва основание за извеждане на друг извод, различен от направения, а именно, че жалбоподателят е осъществил нарушението. Жалбоподателят има качеството на "водач" по смисъла на §6, т.25 от ДР на ЗДвП.

В тежест на жалбоподателя е да установи, че отразеното в АУАН от фактическа страна не съответства на действително случилото се, като доказателства в тази насока липсват.

Предвид изложеното съдът приема, че с Наказателното постановление правилно са определени нарушените норми от ЗДвП.

По отношение размера на наложеното наказание, съдът прецени следното: нормата на чл. 183, ал.4, т.7, пр.1 от ЗДвП посочва, че водач, който не изпълнява задължението за използване на предпазен колан, се наказва с глоба в размер на 50 лева, която е фиксирана и не подлежи на ревизиране. В случая наложеното административно наказание е изцяло съобразено с предвиденото такова в административно-наказателната разпоредба.

Съгласно нормата на чл.183, ал.4, т.7, пр.3 от ЗДвП – водач, който превозва пътник, който не изпълнява задължението за използване на предпазен колан, се наказва с глоба в размер на 50.00 лева, която е фиксирана.

Съдът намира, че така определените административни наказания съответстват на тежестта на извършеното нарушение и са съобразени с разпоредбите на чл. 27, ал. 2 и ал. 5 от ЗАНН.

Не е налице основания за изменение на НП и в частта му относно постановеното отнемане на 6 контролни точки.

Съгласно чл. 6, ал. 1, т.10 (Изм. - ДВ, бр. 28 от 2017 г., в сила от 04.04.2017 г.) от Наредба №ИЗ-2539 на МВР за определяне първоначалния максимален размер на контролните точки на водач на МПС, условията и реда за отнемането им и списъка на нарушенията на правилата за движение по пътищата, за които се отнемат, съгласно които текстове за нарушения на ЗДвП на водачите на МПС се отнемат контролни точки, както следва: т.10 - за неизпълнение на задължението за използване на предпазен колан или за носене на каска (чл. 183, ал. 4, т. 7, предл. 1 от ЗДвП) - 6 контролни точки. Отнемането на контролни точки с оглед безспорно установеното за извършено административно нарушение е една законосъобразна последица.

При така установената фактическа обстановка, съдът счита за доказано по безспорен начин, че жалбоподателят е извършил вменените му нарушения, поради което е ангажирана и административно-наказателната му отговорност.

С оглед изложеното съдът намира, че наказателно постановление е законосъобразно и правилно, и следва да бъде потвърдено.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН Наказателно постановление №22-0938-000973/30.03.2022 г. на *** сектор в ОДМВР Плевен, сектор „Пътна полиция“ - Плевен, с което на жалбоподателя А. К. К. са наложени административни наказания, както следва: на основание чл.183, ал.4, т.7, пр.1 от ЗДвП – глоба в размер на 50.00 лева, за нарушение на чл.137А, ал.1 от ЗДвП; на основание чл.183, ал.4, т.7, пр.3 от ЗДвП – глоба в размер на 50.00 лева, за нарушение на чл.183, ал.4, т.7 от ЗДвП; на основание чл.183, ал.1, т.1, пр.1 от ЗДвП – глоба в размер на 10.00 лева, за нарушение на чл.100, ал.1, т.1 от ЗДвП и на основание чл.183, ал.1, т.1, пр.2 от ЗДвП – глоба в размер на 10.00 лева, за нарушение на чл.100, ал.1, т.1 от ЗДвП. На основание Наредба №ИЗ-2539 на МВР се отнемат общо 6 точки.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване по реда на АПК пред Плевенски регионален административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____