

ПРОТОКОЛ

№ 218

гр. Смолян, 07.06.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СМОЛЯН, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на шести юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Росица Н. Кокудева

Членове: Петранка Р. Прахова
Зоя Ст. Шопова

при участието на секретаря Мара Ат. Кермедчиева
Сложи за разглеждане докладваното от Росица Н. Кокудева Въззивно гражданско дело № 20235400500199 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ РД"ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ"-СМОЛЯН се представлява от гл. юриск. М.Х..

ВЪЗЗИВАЕМИЯТ И. Д. А., редовно призован, не се явява в 11,55ч., вместо него адв. Б.М., надлежно упълномощен.

ЮРИСК. Х. - Моля да се даде ход на делото.

АДВ. М. – Моля да се даде ход на делото. Представям молба-становище относно отправяне за преюдициално запитване до Съда на Европейските общности.

Постъпила е молба-становище от РДГП на МВР, чрез гл. юриск. Мила Х..

Съдът връчи копие от молбата с вх. 1922/30.05.2023 г. на адв. М. за запознаване.

Съдът връчи копие от молба-становище подадена от въззиваемия, чрез адв. М., за преюдициално запитване, на другата страна, чрез юриск. М.Х..

Съдът намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, следва да бъде даден ход на делото и затова

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва се въззивната жалба.

ЮРИСК. Х. – Поддържам въззивната жалба. По проекта за доклад, моля да се обяви за окончателен.

АДВ. М. – Считам подадената въззивна жалба за допустима, като предявена от страна, която има правен интерес, като оспорвам същата като неоснователна и обоснована, считам обжалваното решение на РС-Смолян за правилно и законосъобразно и моля да постановите решение, с което да го потвърдите изцяло, като отхвърлите въззивната жалба. Моля да бъде обявен за окончателен проекта за доклад, нямам възражения.

Съдът намира, че следва да бъде обявен за окончателен проекта за доклад, обявен с Разпореждане № 256/03.05.2023 по в.гр.д. 199/2023 г. по описа на ОС-Смолян и затова

О П Р Е Д Е Л И :

Обявява го за окончателен.

Докладва се молбата с искане за преюдициално запитване на молбата на И. Д., чрез адв. М..

АДВ. М. – Поддържам подадената молба с искане за преюдициално запитване

ЮРИСК. Х. - Моля да ми бъде даден срок за запознаване с молбата и да взема становище, защото едва сега ми се връчи в днешно съдебно заседание молбата с искане за преюдициално запитване.

Съдът намира, че следва да бъде дадена възможност на гл. юриск. М.Х. да се запознае с искането за преюдициално запитване и да вземе становище по него в следващо съдебно заседание. Отделно от това за изясняване на делото от фактическа и правна страна ще следва да се укаже на ГДГП-Смолян да представи мотивите съгласно чл. 28 ал. 2 от ЗНА към проекта на Наредба № 8121з-776/2016г., както и докладите на дирекции „Правно нормативна дейност“ и „Планиране и управление на бюджета“ в МВР относно становищата на синдикалните организации „Синдикат на служителите в МВР“, „Национален синдикат на пожарникарите и спасителите „Огнеборец“ и „Синдикална федерация на служителите в МВР“ по проекта, с които са предложили въвеждането на разпоредба, която да регламентира

приравняването на положените часове труд през нощта към дневна – идентична с чл. 31 ал. 2 от Наредба № 8121з-407/11.08.2014 г./, да представи предложенията с мотивите към тях за изменение на чл. 187, ал. 1 и ал. 4 от ЗМВР /ДВ 60/2020г. /

ЮРИСК. Х. - Лицата, които работят в Сектор „Регионален координационен център“ при РДГП-Смолян, в група „Оперативен дежурен център“ и е служител в група ОДЦ, началника на тази група също полага нощен труд и работи на сменен режим, а група ОДЦ е включена в сектор РКЦ, чийто началник на център не полага нощен труд, полага само при необходимост при условията от Наредбата, извънредно, той е с правоотношение по чл. 141, ал. 1 т. 1 от ЗМВР, той обаче се ползва от всички привилегии, които са изброени, но работното му време е такова, че той не работи на смени, а от 8,30 -17,30 ч., полага труд през нощта само при необходимост. Над този началник на РКЦ е Директорът на Регионалната дирекция - той е с правоотношения по ЗМВР, с полицейски правомощия, той полага нощен труд само при възникнала служебна необходимост, но се ползва от всички привилегии, които са изброени и трудът му се отчита по реда в Наредба № 8121з-922/22.07.22г. Заповедта за служител, който е в структурата на Регионалната Дирекция, се издава от Директора на РД, а когато се отнася за ръководството на дирекцията заповедта се издава от Главната дирекция. Лицата, които работят по трудово правоотношение техният статут е регламентиран по КТ и при тях има специален ред за отчитане на положен извънреден труд. Всички полицаи полагат нощен труд, всички служители на ГККП, всички служители в сектор „Специални тактически действия и мобилен гранично полицейски взвод“ полагат нощен труд.

С оглед така направеното изявление от юр. М.Х., съдът

О П Р Е Д Е Л И :

УКАЗВА на РДГП -Смолян чрез гл. юриск. М.Х. по съществуващият длъжностен класификатор да представи таблица, в която да посочи броя на служителите по чл.142, ал.1, т.1 ЗМВР, които работят на смени /дежурства от 12 или 24 часа и полагат нощен труд и ползват компенсаторните привилегии, броя на служителите, които работят на ненормирано работно време/обичайно от 8.30 часа до 17.30 часа/ и също се ползват от компенсаторните привилегии.

АДВ. М. – Аз не се противопоставям на указанията на съда.

Съдът намира, че делото е неизяснено от фактическа и правна страна, ще следва да бъде дадена възможност на гл. юриск. М.Х. да се запознае с искането за преюдициално запитване и да вземе становище по него в следващо съдебно заседание. Отделно от това за изясняване на делото от фактическа и правна страна ще следва да се укаже на РДГП-Смолян чрез юр. М.Х. да представи мотивите съгласно чл. 28 ал. 2 от ЗНА към проекта на Наредба № 8121з-776/2016г., както и докладите на дирекции „Правно нормативна дейност“ и „Планиране и управление на бюджета“ в МВР относно становищата на синдикалните организации „Синдикат на служителите в МВР“, „Национален синдикат на пожарникарите и спасителите „Огнеборец“ и „Синдикална федерация на служителите в МВР“ по проекта, с които са предложили въвеждането на разпоредба, която да регламентира приравняването на положените часове труд през нощта към дневна – идентична с чл. 31 ал. 2 от Наредба № 8121з-407/11.08.2014 г./, да представи предложенията с мотивите към тях за изменение на чл. 187, ал. 1 и ал. 4 от ЗМВР /ДВ 60/2020 и с оглед дадените указания, ще следва да се отложи делото за друга дата, затова

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА възможност на гл. юриск. М.Х. да се запознае с искането за преюдициално запитване и да вземе становище по него в следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на РД ГП-Смолян чрез юриск.М.Х. да представи мотивите съгласно чл. 28 ал. 2 от ЗНА към проекта на Наредба № 8121з-776/2016г., както и докладите на дирекции „Правно нормативна дейност“ и „Планиране и управление на бюджета“ в МВР относно становищата на синдикалните организации „Синдикат на служителите в МВР“, „Национален синдикат на пожарникарите и спасителите „Огнеборец“ и „Синдикална федерация на служителите в МВР“ по проекта, с които са предложили въвеждането на разпоредба, която да регламентира приравняването на положените часове труд през нощта към дневна –идентична с чл. 31 ал. 2 от Наредба № 8121з407/11.08.2014 г./, да представи предложенията с мотивите към тях за изменение на чл. 187, ал. 1 и ал. 4 от ЗМВР /ДВ 60/2020г. /

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.06.2023 г. 11 ч., за която

дата и час страните уведомени чрез пълномощниците си.

Протоколът е изготвен в с.3

Заседанието е закрито в 12,00 ч.

Председател: _____

Секретар: _____