

ПРОТОКОЛ

№ 1261

гр. Сливен, 31.08.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева
Съдебни Миглена Б. Николова
заседатели: Стефка Н. Султанова

при участието на секретаря Г. Едр. Пенева
и прокурора Е. Хр. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Наказателно дело от общ характер № 20232230200914 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:32 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована, се явява прокурор П..

Подсъдимият В. Г. В., редовно призован, се явява лично и с адв.М. Х. от АК-Сливен, назначена за служебен защитник от досъдебното производство.

Пострадалата Г. В. В., редовно призована, не се явява.

Родителят Г. В. Г., редовно призована, не се явява.

Настойникът М. В. В., редовно призован, се явява лично.

НАСТОЙНИКЪТ В.: И двете Г. са в неблагоприятно състояние и няма да дойдат. Г. В. не желае да предявява граждански иск спрямо подсъдимия. Не желаем да казваме какво да е наказанието, оставяме на прокурора.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв.Х.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се гледа делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на разпоредителното заседание.

Съдът дава възможност на страните да изразят становището си по въпросите, посочени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на настоящия съд и не са налице основанията по т.2 и 5 от разпоредбата. Няма допуснати според мен съществени отстраними процесуални нарушения, които да водят до ограничаване процесуалните права на страните. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – гл.27 от НПК. Взематата процесуална мярка за принуда е адекватна. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Адв.Х.: Считам, че има основания делото да се прекрати и да се изпрати на Комисията за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни, тъй като тук имаме типичен случай на извършване на престъпление по чл.61 от НК поради увлечение или лекомислие. В случай, че решите делото да бъде гледано от настоящия съд, считам че не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в досъдебното производство, довели до ограничаване на процесуалните права на подзащитния ми. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие, за което правим искане в настоящото разпоредително заседание. В случай, че решите делото да не бъде гледано по искания начин, също така намирам, че са налице и основания за разглеждане на делото при закрити врати. Нямам искане по взетите мерки за процесуална принуда. Нямам искане за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с адвоката си. Не са ми нарушени правата на досъдебното производство. Искам делото да се гледа по съкратеното съдебно следствие.

Съдът се оттегли на тайно съвещание.

В залата се явяват прокурорът, подсъдимият, служебният защитник и настойникът.

Съдът намира искането на защитата на подсъдимия за прекратяване на производството и изпращане на делото на МКБППМН на основание чл.61 от НК за неоснователно.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд, като не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.

Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалата.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.

Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

Няма искания за събиране на нови доказателства.

Определението е обявено в разпоредително заседание.

Определението по чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд – Сливен.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прецени, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото, като същото ще се разглежда по реда на чл.370 и следващите от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

В. Г. В. – роден на ***** г. в гр.Сливен, жител и живущ в гр.*****, български гражданин, с основно образование, учи, неженен, не работи, неосъждан, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Адв.Х.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм този състав на съда да гледа делото. Няма да представям доказателства. Признавам се за виновен. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.372, ал. 1 от НПК съдът разясни на подсъдимия правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направеното от него самопризнание по чл. 371, т. 2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам тези права. Съгласен съм делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и се съгласявам да не се събират доказателства за тези факти.

Съдът, след като установи, че самопризнанието на подсъдимия се подкрепя от събраните в досъдебното производство доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанието на подсъдимия без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът ДОКЛАДВА, че настоящото НОХД е образувано на основание внесен обвинителен акт от РП-Сливен против подсъдимия В. Г. В. за извършено престъпление по чл.151, ал.1, вр.чл.26, ал.1, вр.чл.63, ал.1, т.3 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: РП-Сливен обвинява подс.В. за това, че в периода от неустановена дата през март 2023 г. до неустановена дата през април 2023 г. с три отделни деяния в Сливен – в кв.К. едното и две в жилище на бул.Х.Д. се съвкупил с Г. В. на 13 години. Престъплението е по чл.151, ал.1, вр.чл.26, ал.1, вр.чл.63, ал.1, т.3 от НК, тъй като момичето не е било навършило 14-годишна възраст, а подсъдимият по време на извършване на продължаваното престъпление е бил непълнолетен и е разбирал свойството и значението на деянието.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Вярно е това, което пише в обвинителния акт.

На основание чл.283 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧЕТЕ И ПРИОБЩИ към доказателствения материал по делото писмените доказателства, събрани в хода на досъдебното производство, имащи значение за изясняване на обстоятелствата по делото и ги ПРЕДЯВИ на страните.

ПРОКУРОРЪТ: Запозната съм с писмените доказателства и нямам възражения по тях. Няма да соча други доказателства.

Адв.Х.: Запозната съм с писмените доказателства, нямам възражения.

Няма да соча други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ: Запознат съм с писмените доказателства, нямам възражения по тях. Няма да соча други доказателства.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съкратеното съдебно следствие.

ДАВА ХОД на устните

С Ъ Д Е Б Н И П Р Е Н И Я:

ПРОКУРОРЪТ: Аз поддържам обвинението срещу подс.В.. Предвид водената процедура на съкратено съдебно следствие и признание както на вина, така и на доказателствата по делото, ви моля да бъде признат за виновен подсъдимия и при условията на чл.58А, ал.4 от НК да му бъде наложено наказание поради това, че той е неосъждан, поради младата му възраст, поради това че не са настъпили други негативни последици за пострадалата В.. Предлагам наказанието да бъде „Пробация“ в минимален размер, задължителните пробационни мерки, като по първата периодичността на явяването и подписване на лицето пред пробационен служител да бъде два пъти седмично.

Адв.Х.: Подзащитният ми признава фактите и обстоятелствата така, както са изнесени в обвинителния акт. Признава вината си. Считам, обаче, че са налице основанията по чл.61 от НК и подсъдимият е извършил престъплението поради увлечение и лекомислие. Същият, може да се каже, не е осъзнавал обществената опасност на деянието, което извършва. Считам, че става въпрос за младежи, които много добре знаят, че да убиваш е престъпление, да крадеш е престъпление, но едва ли са наясно, че точно тези действия съставляват престъпление. Факт е, че няма кой да обясни на едни непълнолетни деца, че съвкупление с малолетно лице е престъпление. Не съм убедена, че към момента на извършване на престъплението доверителят ми е съзнавал, че извършва престъпление. Да, знаел е, че пострадалата е на 13

години, и толкова. В случай, че не възприемате хипотезата ми за налагане на възпитателни мерки, се присъединявам към искането на прокуратурата за налагане на наказание „Пробация“ във възможно най-кратки срокове.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с адвоката си.

Съдът ДАВА право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ: Няма какво да кажа.

Съдът ДАВА право на ПОСЛЕДНА ДУМА на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ: Не мога да отговоря.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и след съвещание ОБЯВИ присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест.

Съдът ОБЯВИ, че мотивите ще бъдат изготвени в срока по чл.308, ал.1 от НПК.

Съдът ОБЯВИ и определението си по чл.309 от НПК, с което потвърди взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 12,18 ч.

Председател: _____

Секретар: _____