

ПРОТОКОЛ

№ 1391

гр. София, 31.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**

при участието на секретаря **Д. П. Ц.**
и прокурора **М. В. З.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**
Наказателно дело от общ характер № 20241110201402 по описа за 2024
година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМАТА: К. П. С., редовно уведомена, се явява лично.

В залата се явява **АДВОКАТ Р. П. Л.** от САК, служебен защитник на обвиняемата, редовно уведомена.

СРП с представител.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЗАЩИТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМАТА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, съобразявайки становището на страните и като не намери процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на обвиняемата съгласно Справка от БДС, както следва:

К. П. С., роден наг., в гр. С., българка, български гражданин, средно образование, трудово ангажиран в частния сектор,

неомъжена, без деца, неосъждан, с адрес: гр. С., ж.к. „Н. “, бл. ., вх. ., ет. ., ап. ., с ЕГН: *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на обвиняемата **К. П. С.** в настоящето производство.

ОБВИНЯЕМАТА К. П. С.: Разбирам правата си. Нямам искания за отвод.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на следствието за одобряване на представеното споразумение. Нямам искания за отвод.

ЗАЩИТНИКЪТ: Да се даде ход на следствието. Моля, да се приеме представеното споразумение. Нямам искане за отвод.

ОБВИНЯЕМАТА К. П. С.: Да се даде ход на следствието за одобряване на представеното споразумение.

СЪДЪТ, съобразявайки становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

ДОКЛАДВА споразумение за решаване на досъдебно производство 3382 ЗМК - 1641/2023г. по описа на 07 РУ СДВР, пр. пр. №4564/2023г. по описа на СРП.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението, моля да го одобрите.

ЗАЩИТНИКЪТ: Поддържам споразумението, моля да го одобрите.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 4 НПК **ПРИСТЪПИ** към разпит на обвиняемия.

ОБВИНЯЕМАТА К. П. С.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна. Разбирам последиците от споразумението. Съгласна съм с тях. Доброволно съм се подписала в споразумението. Доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ на основание чл. 382 ал. 6 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния ПРОТОКОЛ съдържанието на постигнатото между страните споразумение.

ПРОЕКТ - СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО

по досъдебно производство № 3382 ЗМК - 1641/2023г. на 07 РУ-СДВР,
гр. София пр. пр. № 45464/2023г. на СРП

Днес, **31.01.2024г.** в гр. София **СЕ ИЗГОТВИ НАСТОЯЩЕТО СПОРАЗУМЕНИЕ** по досъдебно производство № 3382 ЗМК - 1641/2023г. на 07 РУ-СДВР, гр. София пр. пр. № 45464/2023г. на СРП между:

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА , представлявана от **ПРОКУРОР М. З.**

и

АДВОКАТ Р. П. Л. - САК, защитник на обвиняемата **К. П. С.**, ЕГН: ***** , родена на г., живуща на адрес гр. С., ж.к. Н. . №., вх. ., ет., ап. .,

КАТО СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО в присъствието на обвиняемата **К. П. С.**, и след обсъждане на материалите по разследването, делото се прекратява със споразумение по реда на чл.381 от НПК при следните условия:

1.). К. П. С., ЕГН: ***** **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА** в това че:

1.). На 27.10.2023 г., около 08:45 часа, в гр. София, по ул. „Никола Габровски”, с посока на движение от ул. „Акад. Стефан Младенов” към ул. „Баку”, е управлявала моторно превозно средство – лек автомобил марка „Опел”, модел „Корса” с рег. № СВ 3872 СК, след употреба на наркотични вещества, установено по надлежния ред – с техническо средство „DRUG TEST 5000” с фабричен № ARMF-0069 и поредна проба № 449, като резултата е положителен за употреба на кокаин, съгласно чл. 6, ал. 9 от Наредба № 1/19.07.2017 г. за реда за установяване концентрацията алкохол в кръвта и/или употреба на наркотични вещества или техни аналози, издадена от министъра на здравеопазването, министъра на вътрешните работи и министъра на правосъдието, обн. ДВ, бр. 61/28.07.2017 г., в сила от 29.09.2017 г., изм. и доп. ДВ бр. 81 от 02.10.2018 г., изм. и доп. ДВ бр. 81 от 02.10.2018 г., изм. и доп. ДВ бр. 99 от 20.11.2020 г. – *„Концентрацията на алкохол в кръвта и/или наркотични вещества или техни аналози се установява въз основа на показанията на техническото средство за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта или на теста за установяване на употреба на наркотични вещества или техни аналози в случаите на отказ на лицето да подпише или да получи талона за изследване, при неявяване в определения срок на посоченото място или при отказ за изследване с доказателствен анализатор и/или за даване на проби за изследване”* - престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК.

2.). На 27.10.2023 г., около 08:45 часа, в гр. София, ул. „Никола Габровски“ зад №108, без надлежно разрешително, съгласно Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите (ЗКНВП), държала в дамската си чанта, върху предната дясна пасажерска седалка в собствения ѝ лек автомобил, марка „Опел“, модел „Корса“, с рег. № СВ3872СК, високорискови наркотични вещества, а именно: обект № 1 – коноп - с нетно тегло – 3,65 грама на стойност 73.00 лв. и обект № 2) коноп с общо нетно тегло – 0,55 грама на стойност 11.00 лв. или общо количество 4,20 грама коноп на обща стойност 84,00 лв. /осемдесет и четири лева/, като конопът е под контрол съгласно Списък № 1 - (Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарна медицина) от Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета с Постановление на министерски съвет 293 от 27.10.2011 г., Държавен вестник бр. 87 от 04.11.2011 г. на основание изменението на чл. 3, ал. 2 и 3 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите - престъпление по чл. 354а, ал. 3, т. 1 от НК.

II.). Страните се споразумяха, че на обвиняемата **К. П. С.**, с оглед постигане целите на генералната и специална превенция, съгласно чл.36 от НК, на основание чл. 381, ал.5, т.2 от НПК, следното:

1.). За престъпление по **чл. 343б, ал. 3 от НК** следва да ѝ бъде наложено наказание при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, а именно:

На основание чл. 343б, ал. 3 НК и чл. 343г НК във връзка с чл. 55, ал. 1, т.1 , във връзка с чл. 39, ал. 1, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 НК, да се определи наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **3 (три) месеца** и **„ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО“** за срок от 13 (тринадесет) месеца, като съгласно чл. 55, ал. 3 НК страните се съгласяват **ДА НЕ СЕ НАЛАГА** по – лекото наказание **„ГЛОБА“**.

Страните се споразумяват изпълнението на определеното на обвиняемата **К. П. С.** наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от 3 (три) месеца да се отложи за срок от **ТРИ ГОДИНИ** на основание чл. 66, ал. 1 НК, считано от датата на одобряване на настоящето споразумение;

2.). За престъплението по **чл. 354а, ал. 3, т.1 от НК** следва да ѝ бъде наложено наказание при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, а именно: **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от 4 (четири) месеца, като съгласно чл. 55, ал. 3 НК страните се съгласяват **ДА НЕ СЕ НАЛАГА** по – лекото наказание **„ГЛОБА“**.

Страните се споразумяват изпълнението на определеното на обвиняемата **К. П. С.** наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от 4

(четири) месеца да се отложи за срок от **ТРИ ГОДИНИ** на основание чл. 66, ал. 1 НК, считано от датата на одобряване на настоящето споразумение.

На основание чл. 381, ал. 8, вр. чл.23, ал.1 от НК, тъй като гореописаните престъпления са извършени в условията на реална съвкупност, следва да се определя едно общо наказание, а именно **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от 4 (четири) МЕСЕЦА, чието изтърпяване да се отложи за срок от **ТРИ ГОДИНИ** на основание чл. 66, ал. 1 НК, считано от датата на одобряване на настоящето споразумение.

На основание чл. 381, ал. 8, вр. чл.23, ал.2 от НК страните се споразумяват към така определеното общо наказание на обвиняемата **К. П. С.** да се присъедини наказанието **„ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА СЕ УПРАВЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО“** за срок от 13 (тринадесет) месеца.

Страните се споразумяват изпълнението на определеното на обвиняемата **К. П. С.** общо, най- тежко наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от 4 (четири) месеца да се отложи за срок от **ТРИ ГОДИНИ** на основание чл. 66, ал. 1 НК, считано от датата на одобряване на настоящето споразумение.

Страните се споразумяват при настъпване на основанията за привеждане в изпълнение на наложеното на обвиняемата **К. П. С.** общо, най-тежко наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от 4 (четири) месеца, на основание чл. 59, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 НК да се приспадне времето, през което лицето е било задържано за нуждите на наказателното производство, конкретно на 27.10.2023 г. за 24 часа по Закона за Министерство на вътрешните работи, като един ден задържане се зачете за един ден лишаване от свобода.

На основание чл. 59, ал. 4 НК страните се споразумяват от срока на определеното от определеното на обвиняемата **К. П. С.** наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА СЕ УПРАВЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО“** за срок от 13 (тринадесет) месеца да бъде приспадна времето, през което свидетелството за управление на моторно превозно средство ѝ е било отнето временно, съгласно Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 2996 от 27.10.2023 г. на ОПП- СДВР, считано от датата на фактическото му отнемане с АУАН № 1116056, а именно от 27.10.2023 г. до датата на одобряването на процесното споразумение.

III.). На основание чл.381, ал.5, т.6 от НПК, вр. чл.354а, ал.6 от НК, предметът на престъплението по чл.354а, ал.3, т.1 от НК - високорисково наркотично вещество се отнема в полза на държавата, за да бъде унищожено по надлежен ред, а приложените по делото опаковки от наркотично вещество

и касета Дръг - тест след изтичане на срока за съхранение да се унищожат като вещи без стойност.

IV.). На основание чл. 343б, ал. 5 НК МПС-то, послужило за извършване на престъплението, собственост на обвиняемата **К. П. С.**, а именно лек автомобил, марка „Опел“, модел „Корса“, с рег. № СВ3872СК, приобщено с протокол за доброволно предаване, се отнема в полза на държавата.

V.). РАЗНОСКИ ПО ДЕЛОТО – Страните се споразумяват на основание чл. 189, ал.3 НПК обвиняемата **К. П. С.** да заплати направените разноски за експертизи в размер на 299.77 лв. (двеста деветдесет и девет лева и седемдесет и седем стотинки), от които 187.20 лв. (сто осемдесет и седем лева и двадесет стотинки) за СОЕ и 112.57 лв. (сто и дванадесет лева и петдесет и петдесет и седем стотинки) за ФХЕ.

ПРОКУРОР:
3.) (адвокат Р. П. Л. – САК)

ЗАЩИТНИК: (М.

ОБВИНЯЕМА:
(К. П. С.)

ДЕКЛАРАЦИЯ

Подписаната **К. П. С.**, ЕГН: *****, родена на г., живуща на адрес гр. С., ж.к. Н. №., вх. ., ет., ап. ., **СЕ ЗАПОЗНАХ** със споразумението и с правните му последици, като с подписа си декларирам, че по отношение на мен не е упражнявана принуда от орган на досъдебното производство, нямам искания, бележки и възражения, разяснени са ми правата, които имам, както и последиците от споразумението и след като го прочетох лично се съгласявам с условията на така изготвеното и подписано от прокурора и защитника ми споразумение и доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМА:
(К. П. С.)

Съдът, извършвайки съдебен контрол за законосъобразност в рамките

на диференцираната процедура на глава XXIX от НПК намира следното:

Съдът е обвързан от рамката на предявените факти от фактическа и правна страна по двете повдигнати обвинения по състава на чл. 343б, ал. 3 НК и по чл. 354а, ал. 3, т. 1 НК. В случай, че от материалите по делото се установяват данни за по-леко наказуемо престъпление, съдебният състав е възпрепятстван да одобри постигнатото между страните споразумение, тъй като, ако съдът се произнесе за по-леко наказуемо престъпление по някое от обвиненията, по-тежкото обвинение остава да „виси“ и за него няма да има произнасяне.

Съдът, отчитайки приложението на материалния закон по обвинението по чл. 354а, ал. 3 т. 1 НК приема, че предявените съставомерни факти се квалифицират по състава на чл. 354а, ал. 5 НК поради следните съображения.

Държаното инкриминирано наркотично вещество е маловажен случай. Обвиняемата С. е в сравнително млада възраст - малко над прага на пълнолетието. Същата е трудово ангажирана. Има положителни характеристични данни. Установеното количество наркотично вещество от един вид, в случая марихуана, е било за лично ползване. Обвинената С. има изрядно перфектно процесуално поведение в рамките на ДП и е съдействала на органите на разследването, респективно не се е противопоставяла на извършените процесуално-следствени действия. Процесуалното ѝ поведение се отчита като положителен факт при преценка за точното приложение на съответния материален закон. Съдът отчита и количеството на конкретното наркотично вещество, което е малко над 4 (четири) грама и стойността му се равнява, към днешна дата и към датата на деянието, в съотношение 1 (едно) към 9 (девет) от една минимална работна заплата. Съдебният състав не може да предложи промяна за точното предложение на съответния материален закон по това обвинение, тъй като противното означава да се намеси в обвинителната функция, която е от правомощието само на прокурора да бъде преценена съответната съставомерност по кой състав към предявените факти се съотнася повдигнатото обвинение. В тази насока, в съдебната практика на ВКС, дори да е изолиран случай, като съдът се позова на **Решение № 93/06.03.2023 година на ВКС, Първо наказателно отделение по НОХД № 1014/2022 година**, се е разглеждал казус, при който държането на около 30 (тридесет) грама марихуана е било квалифицирано като престъпление на маловажен случай, извършено в изпитателен срок на предходно осъждане.

По тези съображения съдът не следва да одобрява постигнатото от страните споразумение по обвинението по чл. 354а, ал. 3, т. 1 НК, поради неправилно приложение на материалния закон. От друга страна за обвинението по чл. 343б, ал. 3 НК съдът счита, че е налице противоречие с целите на чл.36, ал.1 от НК, доколкото е налице съществена разлика между двете индивидуализирани наказания. Според съда и двете наказания по чл. 55, ал. 1, т. 1 НК следва да са в балансиран пропорционален размер, а не с такава фрапантна разлика, каквато е договорена от страните. В тази насока съдът отбелязва като пример, че ако наказанието „лишаване от свобода“ е за срок от 3 (три) месеца, то наказанието „лишаване от право да управлява МПС“ не следва да надхвърля повече от 8 месеца, ако наказанието „лишаване

от свобода“ бъде фиксирано между 5 (пет) или 6 (шест) месеца, то наказанието „лишаване от право да управлява МПС“ следва да бъде фиксирано, според вътрешното убеждение на състава в размер между 10 (десет) и 11 (единадесет) месеца и при положение, че няма да бъде налагана глоба, например. В тези параметри по този начин определени наказанията, същите биха изпълнили целите на чл.36 НК, при което спрямо обвиняемата С. наказанията, които биха се определили, ще съответстват на материалния и процесуалния закон, и на целите на чл.1 НПК. По тези съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение.

ВРЪЩА материалите от ДП на прокурора.

РАЗЯСНЯВА НА ОБВИНЯЕМАТА КРИСТИЯНА С. , че самопризнанията ѝ не могат да бъдат ползвани като доказателства в рамките на ДП, доколкото самопризнанията ѝ са елемент от фактическия състав на диференцираната процедура на Глава XXIX от НПК.

Определенията на съда не подлежат на обжалване и протест пред настоящия съдебен състав и в рамките на диференцираната процедура.

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НОХД № 1402/2024 година по описа на СРС, НО, 9-ти състав.

Препис от протокола да бъде издаден на СРП и защитника при поискване без нарочна молба.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:30 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____