

ПРОТОКОЛ

№ 1695

гр. София, 05.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 112-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **НИКОЛАЙ М. УРУМОВ**

при участието на секретаря **МАДЛЕН М. ВЪЛКОВА**
и прокурора **З. Хр. К.**

Сложи за разглеждане докладваното от **НИКОЛАЙ М. УРУМОВ** Частно наказателно дело № 20241110200275 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:25 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЙТ **Б. Н.**, доведен от Затвора София, се явява лично. За него се явява адв. **С.**, с пълномощно по делото.

СРП - редовно призована, представлява се от прокурор **К.**.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЗАЩИТАТА: Да се даде ход на делото.

Съдът, като взе предвид, че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на осъдения:

Б. Х. Н., с ЕГН: *****, роден на 03.06.1984 г., българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан.

Съдът разясни правата на осъдения в настоящото производство.

ОСЪДЕНИЙТ: Разбрах правата си. Няма да правя отводи на изброените лица.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямам искания по реда на чл. 275 НПК.

Съдът, като взе предвид, че са изпълнени изискванията на чл. 271-275

НПК на основание чл. 276 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА делото с прочитане на молбата на осъдения чрез процесуалния му представител адв. С..

АДВ. С.: Поддържам молбата. Представям и моля да приемете сведение че към 18.01.2024 г. е изтърпяно наказанието по НОХД 6724/2020 г., на СРС.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че молбата е неоснователна.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме искания по доказателствата.

Съдът намира, че следва да приеме представените в днешното съдебно заседание доказателства, а именно сведение от страна на защитата за това, че към 18.01.2024 г. е изтърпяно наказанието по НОХД 6724/2020 г., на СРС, в размер на 6 месеца, като оттогава насам лицето не е освободено от пенитенциарно заведение и търпи наказанието по НОХД 417/2023 г., на СРС в размер на 1 година „лишаване от свобода“.

Съдът намира представените писмени доказателства за относими и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ги към доказателствената съвкупност по делото.

На основание чл. 283 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА събраните по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 286 ОТ НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ЗАЩИТАТА: Моля да уважите подадената молба за групиране на наказанията на Б. Н.. Моля да определите едно общо наказание от една година така, както е постановено по Вашата присъда по НОХД 417/2023 г. Считам, че механичното групиране на условната присъда, която е изтърпяна вече ефективно в размер на 4 месеца и 24 дни, заради положен труд в

затворническото общезитие. Налице са основанията на чл. 25, вр чл. 27 от НК, за групиране и определяне на най-високо общо наказание в размер на една година, изтърпяване на условната присъда като ефективна в 72 работни дни в полза на осъдения, като не следва да се противопоставя, на тази възможност, която законът е уредил по отношение на Б. Н..

Освен това, считам, че към настоящия момент не е зачетен и предварителния арест по НОХД 417/2023 г., а също предходно 3-месечно задържане. В този смисъл считам, че е налице основанието да уважите молбата.

ПРОКУРОРЪТ: Предвид молбата за групиране на наказанията, считам, че същата е неоснователна. Когато е налице основание за въвеждане по чл. 68, ал. 1 от НК условно отложено наказание „лишаване от свобода“ в чиито изпитателен срок при извършване на последното престъпно деяние, приоритет има разпоредбата на чл. 68, ал. 1 от НК, възможността на приложението на чл. 25 от НК в случая деянието, по което настоящият състав се е произнесъл по НОХД 417/2023 г. на СРС, реално се явява след влизане в сила на присъдата по НОХД 6724/2020 г. на 98 състав на СРС.

Не са налице основания за приложението на чл. 27 от НК, за присъединяване на изтърпяната част на наказанието към търпяната в момента, тъй като освен, че са същите основания за разпоредбата на чл. 68 от НК, както за чл. 27 от НК, също няма част от наказанието, което да не е изтърпяно към настоящото деяние. Моля да се прекрати производството.

АДВ. С.: Считам, че възражението на СРП за две последователни условни присъди, моля да имате предвид, че и присъдата по НОХД 417/2023 г. не касае рецидив даже няма и повторност.

ОСЪДЕНИЙТ: За да си видя грешката смятам, че определено съм помислил нещата вътре. Моля да ми уважите молбата.

На основание чл. 297 ал. 1 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ.

ОСЪДЕНИЙТ: Моля да ми уважите кумулацията.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ.

Съдът след съвещание намира следното:

На първо място, осъденият Б. Н. е осъждан както следва:

1. По НОХД 6724/2020 г. на лицето е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 6 месеца с три години изпитателен срок по реда на чл. 66, ал. 1 от НК за деяние извършено на 04.03.2020 г. Акът на съда, с който лицето е осъдено е в сила от 07.10.2020 г.

2. По НОХД 417/2023 г. на настоящия съдебен състав, на лицето е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година при ефективно изтърпяване на основание чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС за деяние, извършено на 07.11.2022 г., а присъдата на съда е в сила от 29.06.2023 г.

При сравняване на датите на извършване на деянията и момента на влизане в сила на присъдите по двете осъждания съдът намира, че се установява, че за първи път лицето е осъдено на 07.10.2020 г. за първото си престъпление, а второ престъпление е извършено 07.11.2022 г., тоест 2 години след като е осъден за първи път, иначе казано деянието по второто осъждане е извършено в изпитателния срок на първата условна присъда. Това означава, че между двете извършени деяния е налице влязла в сила присъда, поради което кумулирането на наказанията по тези присъди е невъзможно, тъй като не са в реална съвкупност.

Поради това, съдът намира, че не са налице условията на чл. 25, вр. чл. 23 от НК, нито условията на чл. 27 от НК и молбата на осъдения за кумулиране на наказанията се явява изцяло неоснователна.

При тези мотиви, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за определяне на общо най-тежко наказание измежду наложените на Б. Н. по НОХД 417/2023 г. и НОХД 6724/2020 г.

Определението подлежи на обжалване и протестиране, в 15-дневен срок от днес пред СГС.

Препис от протокола да се изпрати на осъденото лице, както и да бъде издаден такъв на служебния защитник.

Протоколът е изготвен в с.з., което приключи в 14:40 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____