

ПРОТОКОЛ

№ 953

гр. Сливен, 19.06.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иван М. Д.

при участието на секретаря Росица Н. Стоянова
Сложи за разглеждане докладваното от Иван М. Д. Наказателно дело частен характер № 20232230200001 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 11:06 часа се явиха:

Тъжителят – Г. Ж. К., редовно призована се явява лично и с адв. М. П., редовно упълномощен от преди.

Подсъдимия – Н. Х. Н., пор. № 2, редовно призован се явява лично и с адв. П. Станчева - Минкова от АК - Ямбол, редовно преупълномощена от адв. П. Т., редовно упълномощен от преди.

Адв.П.: Да се даде ход на делото.

Адв.МИНКОВА: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото.

САМОЛИЧНОСТ на подсъдимия:

Н. Х. Н. роден на г. в гр. С., жител и живущ в гр. С., българин, бълг. гражданин, основно образование, женен, работи, неосъждан, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл.275 от НК.

Съдът прикани страните към помирение.

Адв.П.: Нямаме искания за отводи. По доказателствата сме направили доказателствено искане чрез ЕПЕП, но неznam защо друг документ е

попаднал по нашето дело. По принцип имаме нагласа за помирение, с колегата Т. сме разговаряли.

Адв. МИНКОВА: Нямаме искания за отводи и по доказателствата. Ние желаем да постигнем помирение, но щом са разговаряли с колегата адв. Т. аз днес само го замествам.

Съдът установи, че по делото е депозирана молба от адв.П., с която иска по делото да бъде назначена съдебномедицинска експертиза с въпроси: Какъв е характера на уврежданията? Какви са получените увреждания, как са получени, начина им на лечение и на заздравяване и срока на възстановяване? Какъв е механизма на причиняване на телесните повреди. Искане се да бъде приложена по делото преписка находяща се в РУ – Сливен, образувана по заявление на Г. К., в която има нейните обяснения и от подсъдимия, в които обяснява как е бръкнал в окото на тъжителката. Искане справка от РУ – Сливен относно служителите, които са посетили подадения на 06.12.2022 г. сигнал като бъдат призовани като свидетели.

Адв. МИНКОВА: Така направеното искане за съдебномедицинска експертиза считам за неоснователно. Първо наличие е на съдебномедицинско удостоверение и не е необходимо назначаването на съдебномедицинска експертиза. Считам, че не следва да се назначи исканата експертиза, т.к. от молбата не става ясно как в.л. ще отговори на поставените въпроси, преглед, проверка на документация или ще обективира описаното в медицинското удостоверение. Моля да оставите това искане без уважение. Не се противопоставяме да бъде предоставена преписката на РУ-Сливен образувана по случая, вследствие сигнала на тел.112. От преписката ще бъдат установени полицейските служители посетили инциденти на инкриминираната дата, които ще държим да бъдат разпитани. Ще се ползваме от тези свидетели. Имаме едно искане за разпит на един свидетел, който ще водим в следващото с.з.

Съдът установи, че част от исканията на адв.П. са основателни, а искането относно назначаването на съдебномедицинска експертиза е неоснователно. По делото е представено съдебномедицинско удостоверение № 548/2022г., издадено от д-р Тома Чаушев, който е извършил преглед на ч.тъжителка и го е издал, където е дал заключение относно травматичните увреждания, които е констатирал. Това удостоверение е издадено в деня на

деянието. В случая е минал дълъг период от време, компетентно медицинско лице е констатирало наличието и необходимостта от експертиза и самото заключение съдържа отговорите на въпросите, които ч.тъжителка и нейния повереник са задали.

Предвид посоченото съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕУВАЖА искането на адв.П. за назначаване на съдебномедицинска експертиза.

Останалите искания следва да бъдат уважени, ето защо съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и насрочва с.з. за 11.09.2023г. от 10.00 ч.

ЗАДЪЛЖАВА подсъдимия и неговия защитник да водят искания от тях свидетел за разпит в следващото с.з.

На адв. Пантелев да бъде издадено съд.у-ние по силата на което да се снабди с копие от преписка вх. № 167000-7158/29.12.2022г. по описа на РУ – Сливен.

Чрез н-ка на РУ – Сливен да бъде изискана справка от която да е видно кои са полицейските служители посетили на 6.12.2022г. около 08.00 ч. сигнал на бул.П.Хитов, пред магазин за хранителни стоки „Детелина“.

За следващото с.з. да се считат за редовно призовани подсъдимия, ч.тъжител, защитника и повереника.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 11.30 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____

Секретар: _____